

Universidad  
Andrés Bello®

# Panel de Resultados

## Consulta UNAB 2021

### Postgrado

### Graduados

Vicerrectoría de  
Aseguramiento de la Calidad  
2022

FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

TIPO\_PROGRAMA

All

PROGRAMA

All

MODALIDAD

All

Respuestas

20

Respuestas por Programa

MAGÍSTER EN BIOTE...

9

DOCTORADO EN BIO...

4

DOCTORADO EN BIO...

4

DOCTORADO EN ME...

2

MAGÍSTER EN RECU...

1

0 2 4 6 8

Respuestas por Campus

REP

100,0%

Respuestas por Modalidad

VESPERTINA  
50% (50,0%)

DIURNA  
50% (50,0%)

Respuestas por Facultad

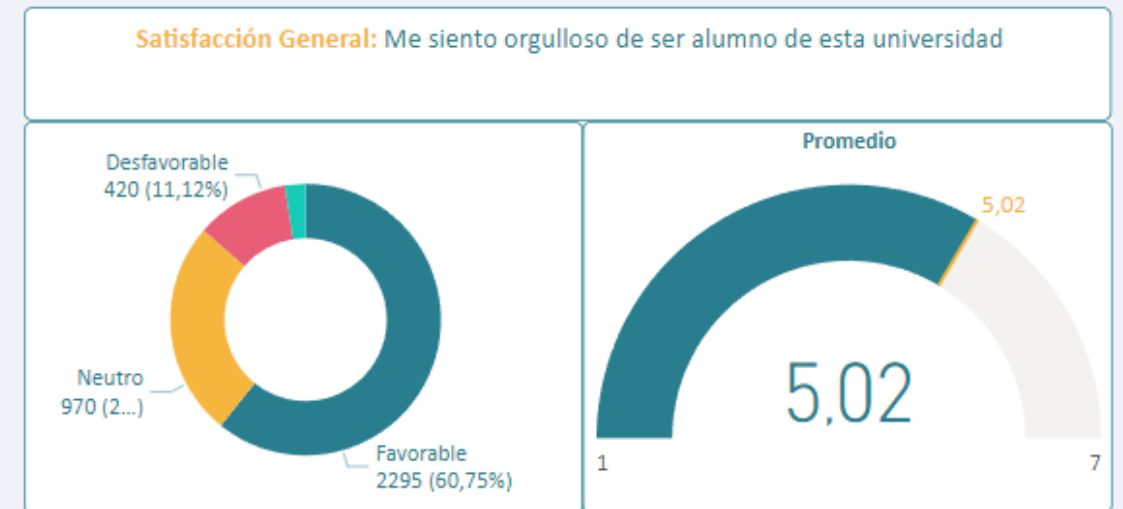
● REP

20

CIENCIAS DE LA VIDA

# Percepción

Estos resultados están constituidos por enunciados pertenecientes a una escala Likert. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal del 1 al 7, donde 1 es Muy en desacuerdo, 4 es Neutro y 7 Muy de acuerdo, a demás se agrega la opción "No tengo Información suficiente para responder". Por otro lado, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal: las valoraciones entre 5 y 7 representan el rango 'Muy de acuerdo' y 'De acuerdo' y fueron consideradas como "Favorables" mostrándose en la sección **verde** de los gráficos, mientras que las calificaciones entre 1 y 3 representan el rango 'En desacuerdo' y 'Muy en desacuerdo' y se reagruparon como "Desfavorables" en **color carmesí**. Por último, se muestra el porcentaje de respuestas "no tengo información suficiente para responder la pregunta" en **naranja** y la opción "Neutro" se muestra en **amarillo**.



FACULTAD



CIENCIAS DE LA VIDA



PROGRAMA



All



TIPO\_PROGRAMA



All



MODALIDAD



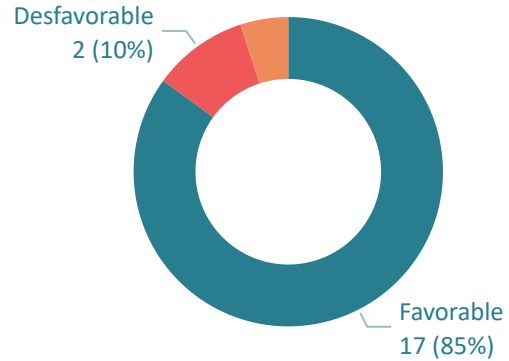
All



Respuestas

20

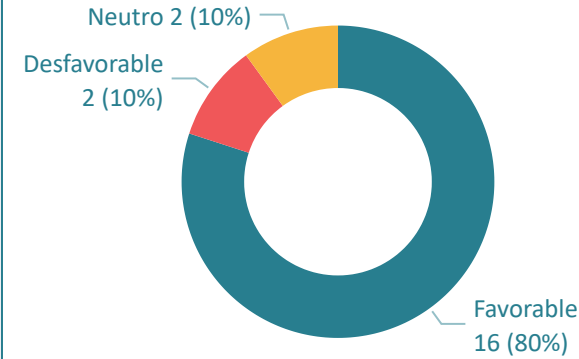
01. La Universidad contaba con normativas que regulan los programas de postgrado



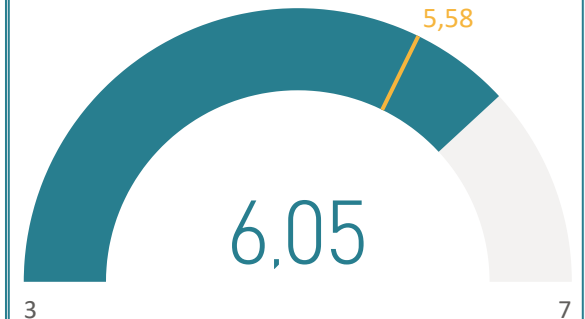
Promedio



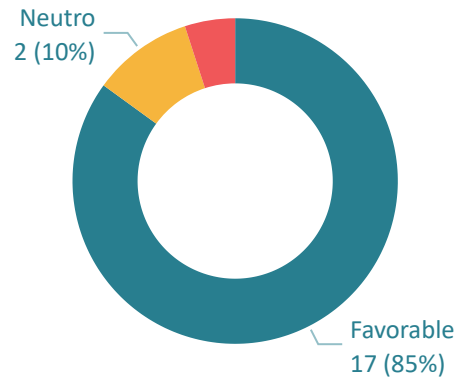
02. El director(a) del programa y las instancias formales de comunicación eran conocidas y de fácil acceso



Promedio



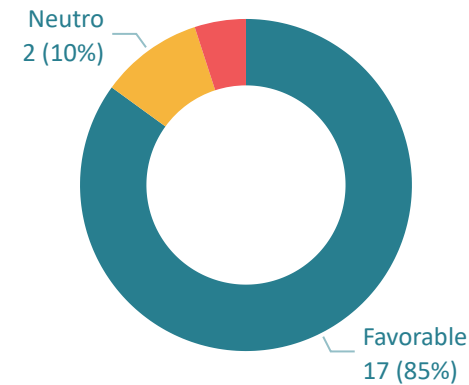
03. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna



Promedio



04. El programa que cursé tenía claramente definido los objetivos de formación



Promedio



FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

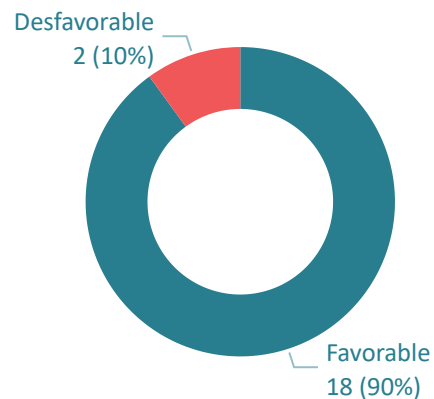
MODALIDAD

All

Respuestas

20

05. El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa



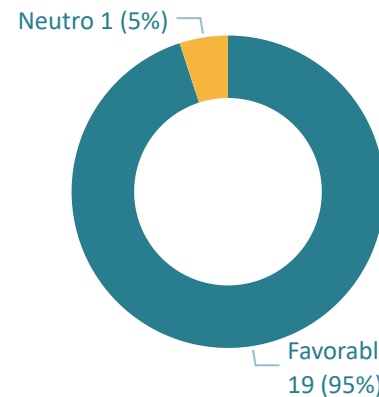
Promedio

6,00

1

7

06. Los requisitos de admisión estaban claramente definidos



Promedio

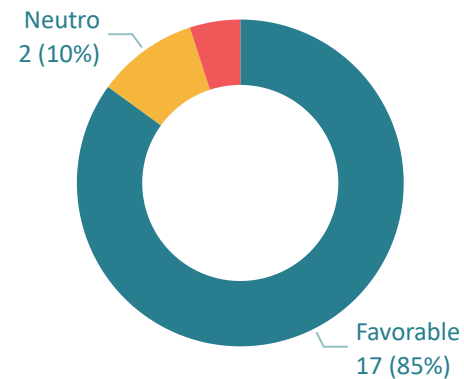
6,16

6,40

4

7

07. El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa



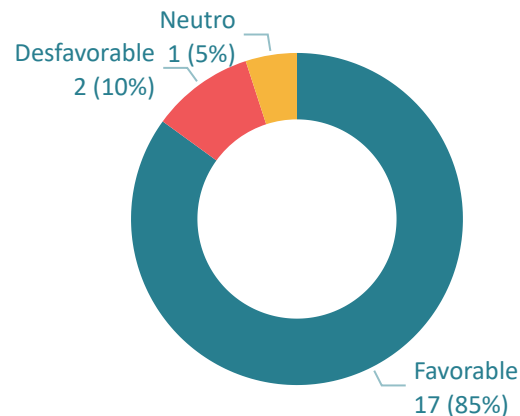
Promedio

6,10

2

7

08. La malla curricular del programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina



Promedio

5,84

6,10

2

7

FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

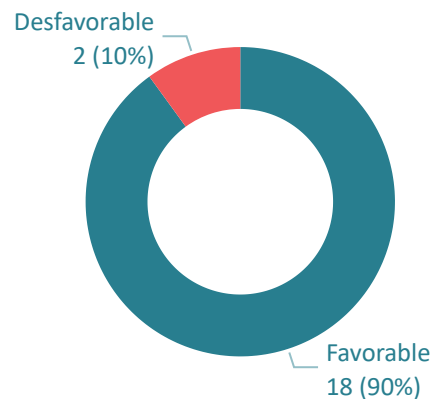
MODALIDAD

All

Respuestas

20

09. La proporción entre horas directas y horas de trabajo autónomo era adecuada para el logro de los aprendizajes



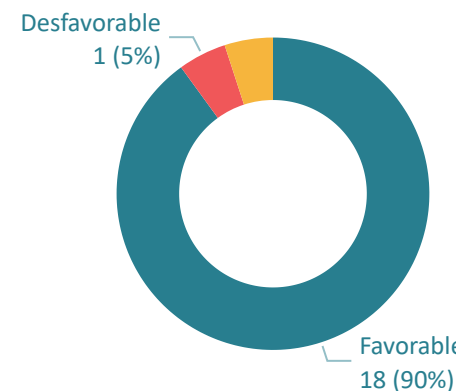
Promedio

5,95

1

7

10. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación



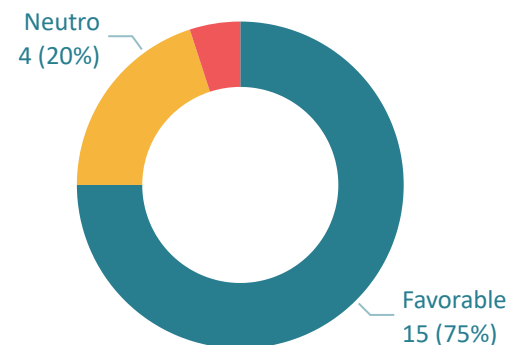
Promedio

5,75

2

7

11. Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios



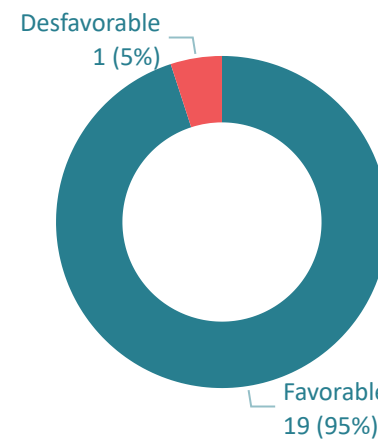
Promedio

5,75

3

7

12. El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado



Promedio

6,30

3

7

FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

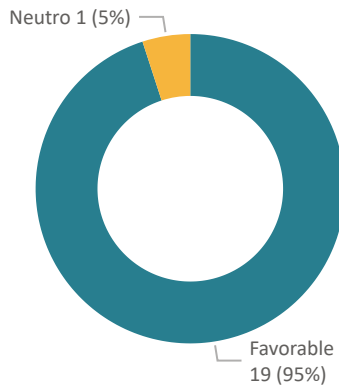
MODALIDAD

All

Respuestas

20

13. Los académicos del programa eran productivos en su práctica profesional y/o investigativa



Promedio

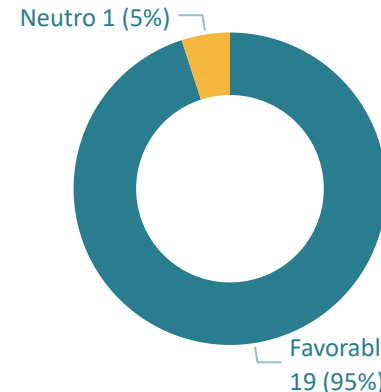
5,78

6,40

4

7

14. Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional



Promedio

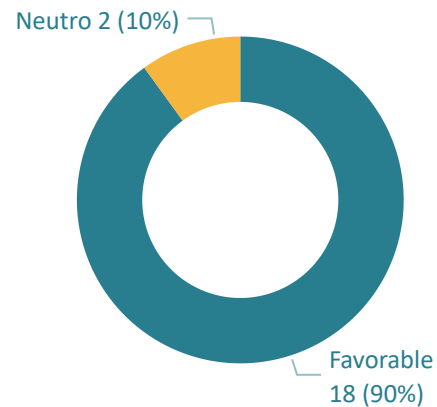
5,85

6,35

4

7

15. Los académicos mantenían líneas de investigación y/o un desempeño profesional adecuados a los objetivos de la asignatura dictada



Promedio

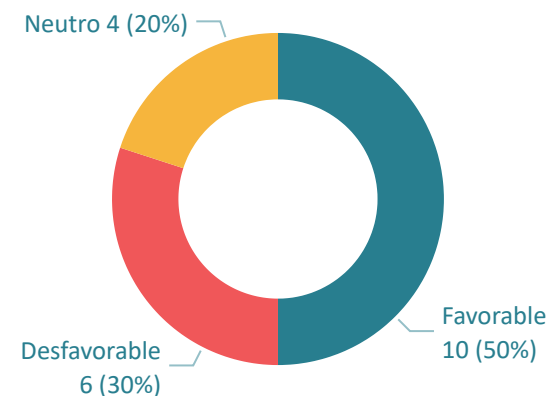
5,80

6,30

4

7

16. Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes



Promedio

5,71

4,85

1

7

FACULTAD



CIENCIAS DE LA VIDA



PROGRAMA



All



TIPO\_PROGRAMA



All



MODALIDAD



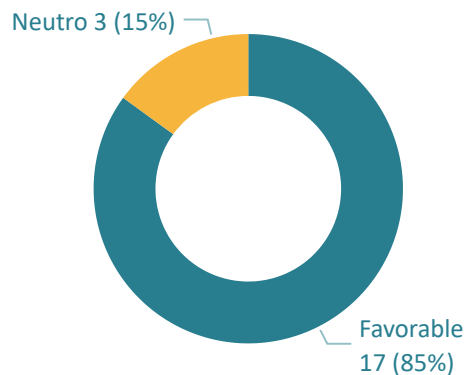
All



Respuestas

20

17. Los académicos cubrieron sus expectativas



Promedio

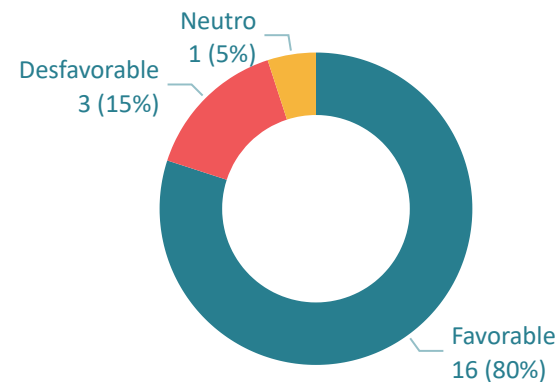
5,95

5,59

4

7

18. Tuve acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura



Promedio

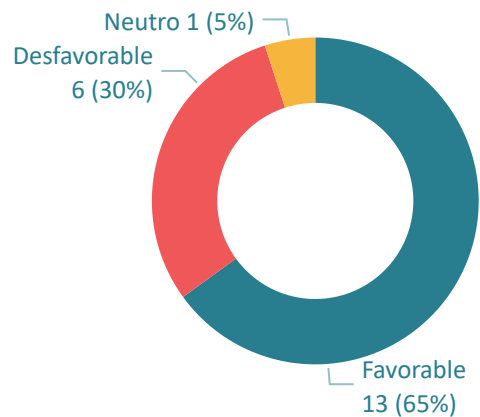
6,05

5,96

3

7

19. El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.)



Promedio

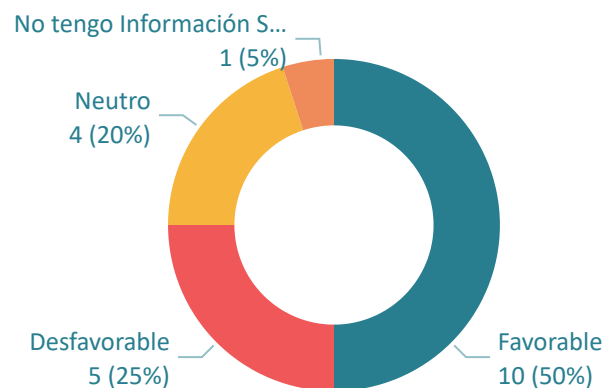
4,90

4,47

1

7

20. Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa



Promedio

4,79

4,30

1

7



FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

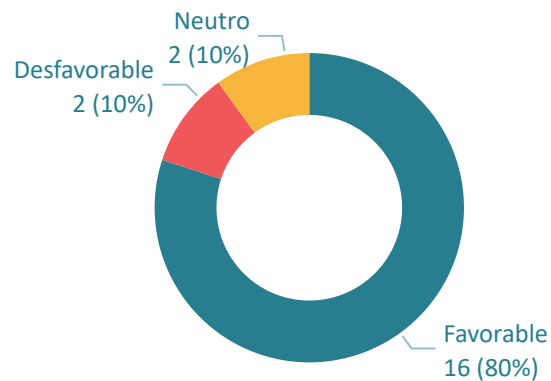
MODALIDAD

All

Respuestas

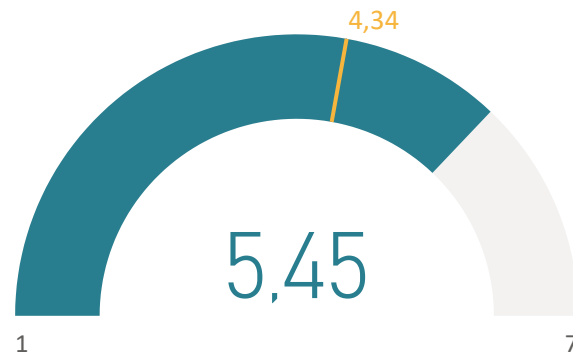
20

21. El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos

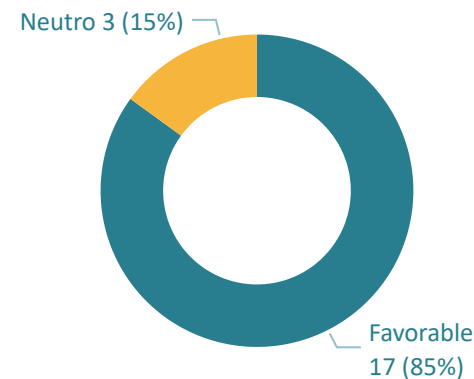


Promedio

5,45

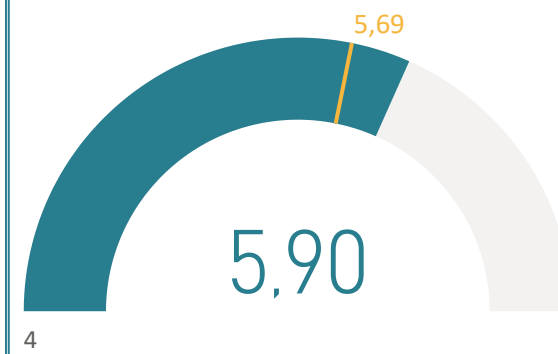


22. La información difundida del programa es verídica y se cumple

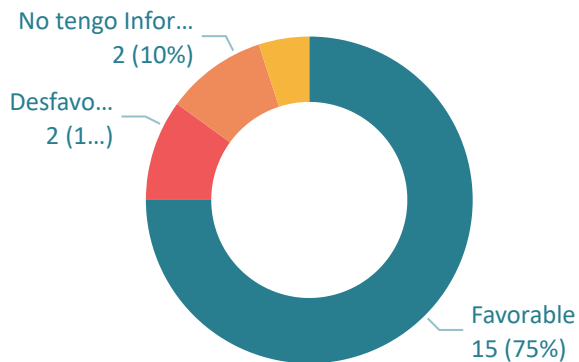


Promedio

5,90



23. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen

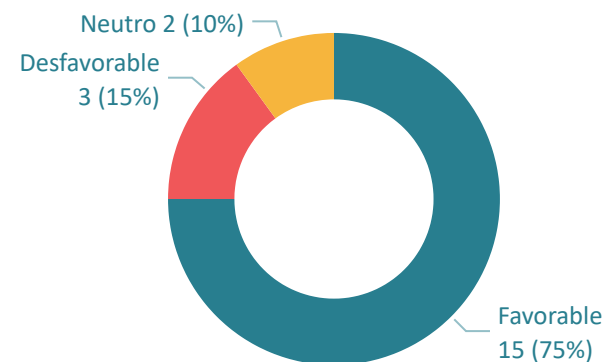


Promedio

6,00

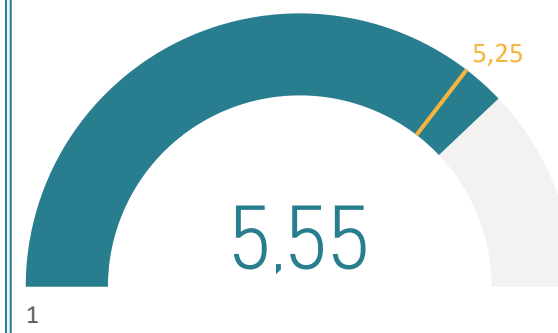


24. Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa



Promedio

5,55



FACULTAD



CIENCIAS DE LA VIDA



PROGRAMA



All



TIPO\_PROGRAMA



All



MODALIDAD



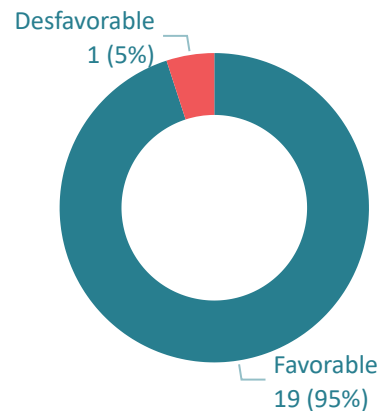
All



Respuestas

20

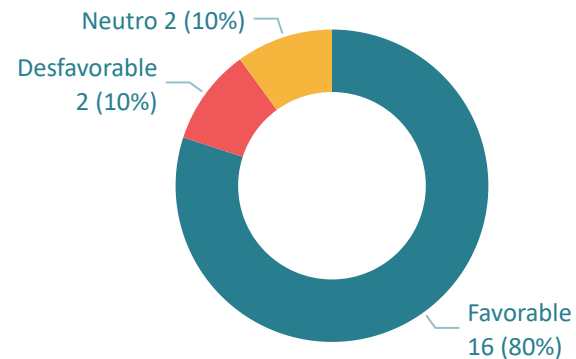
25. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad



Promedio



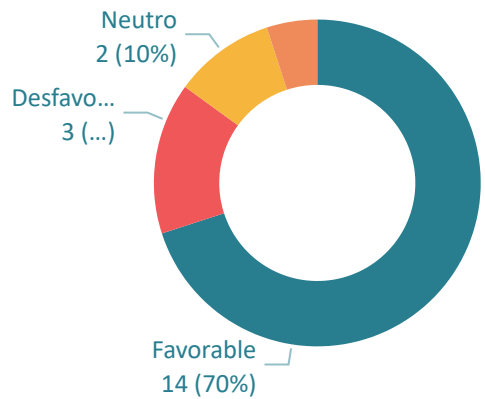
26. La formación entregada en el programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional



Promedio



27. Elegiría nuevamente este programa



Promedio

