



Universidad
Andrés Bello®

Panel de Resultados

Consulta UNAB 2021

Postgrado

Graduados

Vicerrectoría de
Aseguramiento de la Calidad
2022

FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

TIPO_PROGRAMA

All

PROGRAMA

All

MODALIDAD

All

Respuestas

20

Respuestas por Programa

MAGÍSTER EN BIOTE...

9

DOCTORADO EN BIO...

4

DOCTORADO EN BIO...

4

DOCTORADO EN ME...

2

MAGÍSTER EN RECU...

1

0 2 4 6 8

Respuestas por Campus

REP

100,0%

Respuestas por Modalidad

VESPERTINA
50% (50,0%)

DIURNA
50% (50,0%)

Respuestas por Facultad

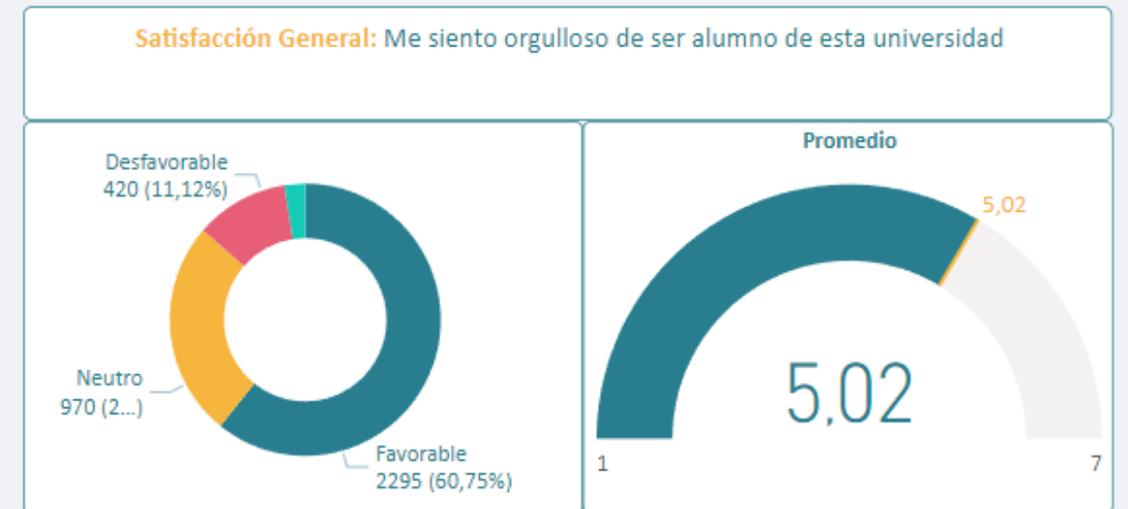
● REP

20

CIENCIAS DE LA VIDA

Percepción

Estos resultados están constituidos por enunciados pertenecientes a una escala Likert. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal del 1 al 7, donde 1 es Muy en desacuerdo, 4 es Neutro y 7 Muy de acuerdo, a demás se agrega la opción "No tengo Información suficiente para responder". Por otro lado, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal: las valoraciones entre 5 y 7 representan el rango 'Muy de acuerdo' y 'De acuerdo' y fueron consideradas como "Favorables" mostrándose en la sección **verde** de los gráficos, mientras que las calificaciones entre 1 y 3 representan el rango 'En desacuerdo' y 'Muy en desacuerdo' y se reagruparon como "Desfavorables" en **color carmesí**. Por último, se muestra el porcentaje de respuestas "no tengo información suficiente para responder la pregunta" en **naranja** y la opción "Neutro" se muestra en **amarillo**.



FACULTAD



CIENCIAS DE LA VIDA



PROGRAMA



All



TIPO_PROGRAMA



All



MODALIDAD



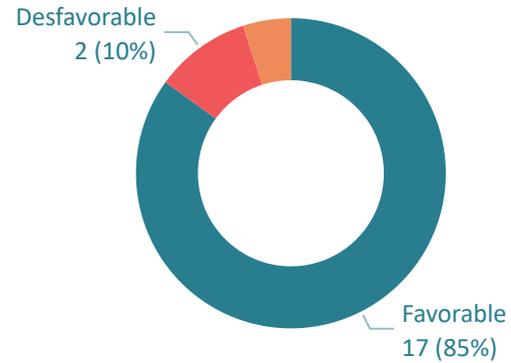
All



Respuestas

20

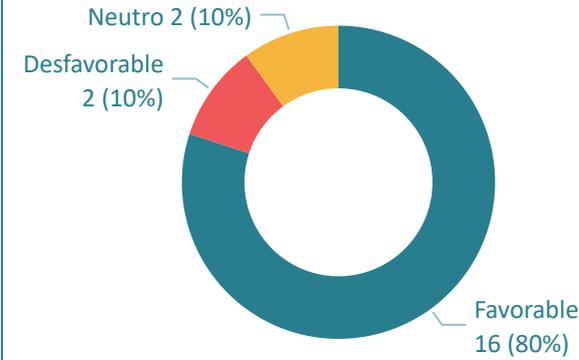
01. La Universidad contaba con normativas que regulan los programas de postgrado



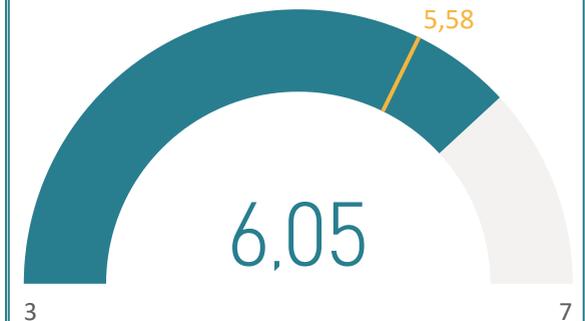
Promedio



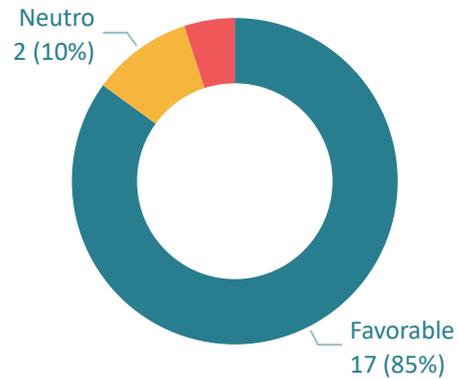
02. El director(a) del programa y las instancias formales de comunicación eran conocidas y de fácil acceso



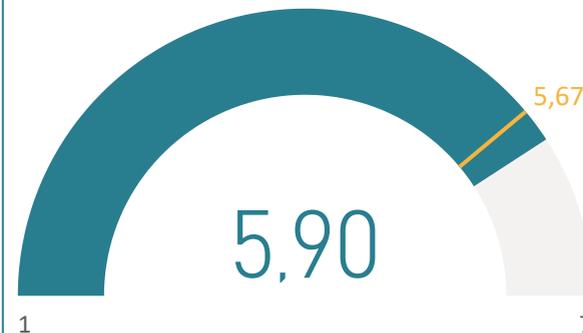
Promedio



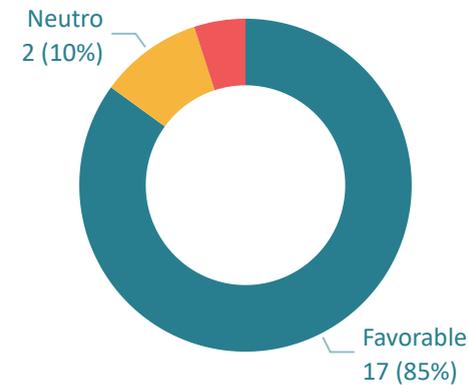
03. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna



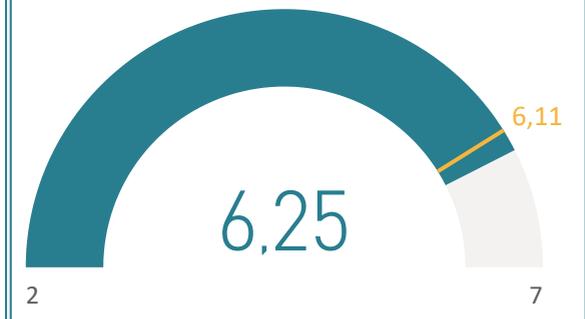
Promedio



04. El programa que cursé tenía claramente definido los objetivos de formación



Promedio



FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

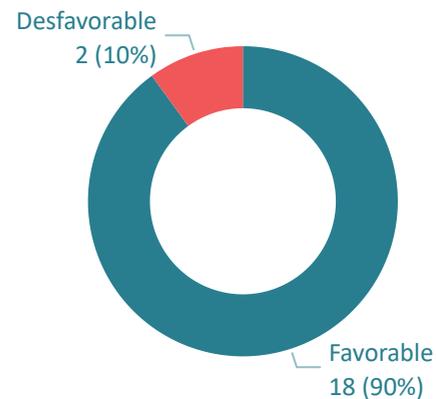
MODALIDAD

All

Respuestas

20

05. El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa



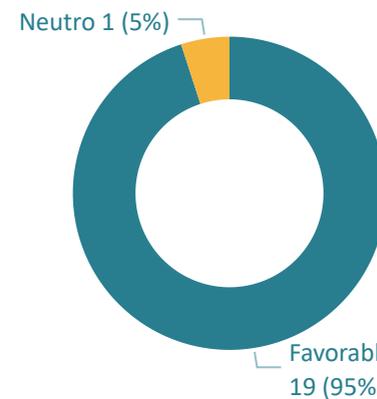
Promedio

6,00

1

7

06. Los requisitos de admisión estaban claramente definidos



Promedio

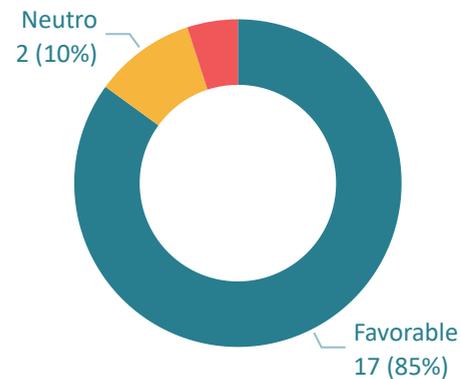
6,16

6,40

4

7

07. El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa



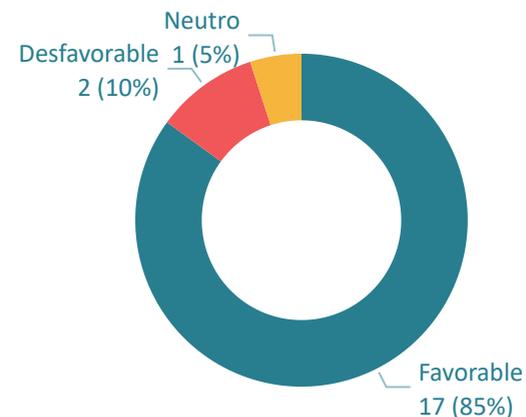
Promedio

6,10

2

7

08. La malla curricular del programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina



Promedio

5,84

6,10

2

7

FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

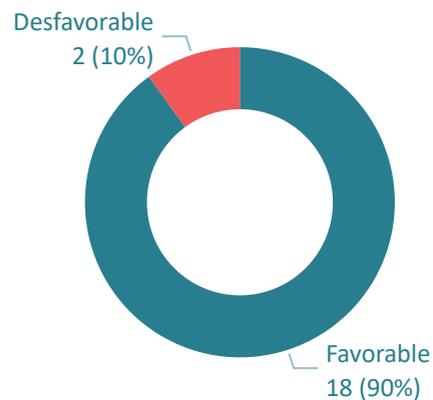
MODALIDAD

All

Respuestas

20

09. La proporción entre horas directas y horas de trabajo autónomo era adecuada para el logro de los aprendizajes



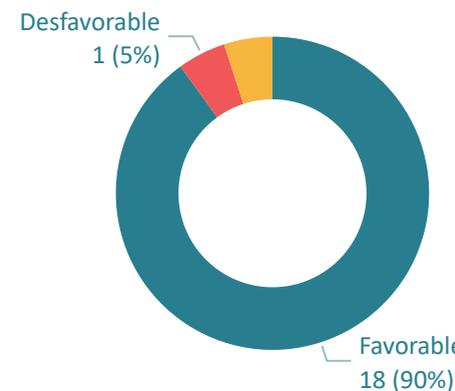
Promedio

5,95

1

7

10. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación



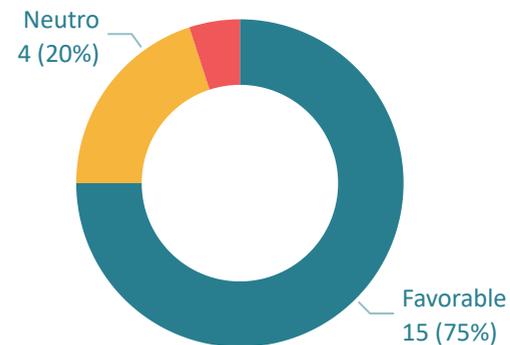
Promedio

5,75

2

7

11. Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios



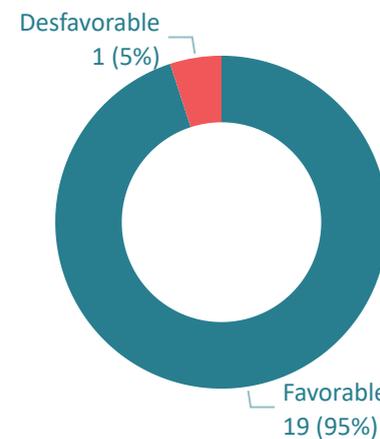
Promedio

5,75

3

7

12. El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado



Promedio

6,30

3

7

FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

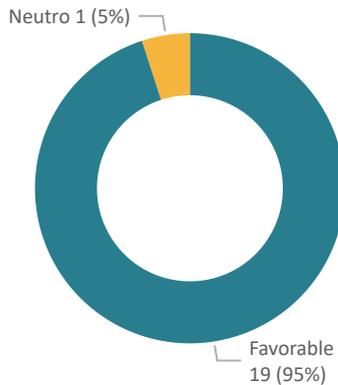
MODALIDAD

All

Respuestas

20

13. Los académicos del programa eran productivos en su práctica profesional y/o investigativa



Promedio

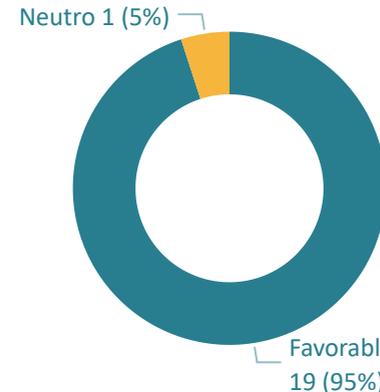
5,78

6,40

4

7

14. Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional



Promedio

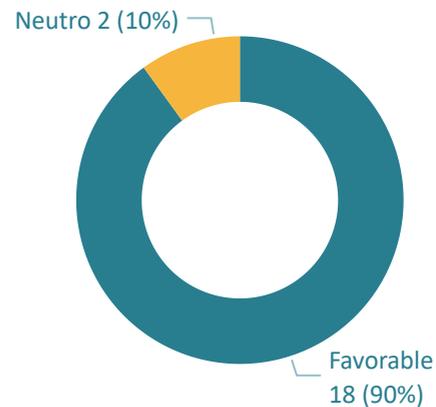
5,85

6,35

4

7

15. Los académicos mantenían líneas de investigación y/o un desempeño profesional adecuados a los objetivos de la asignatura dictada



Promedio

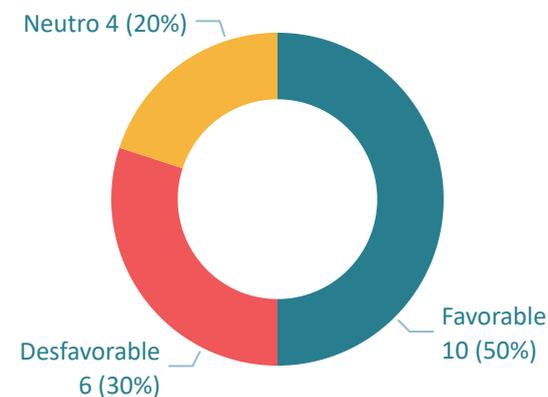
5,80

6,30

4

7

16. Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes



Promedio

5,71

4,85

1

7

FACULTAD



CIENCIAS DE LA VIDA



PROGRAMA



All



TIPO_PROGRAMA



All



MODALIDAD



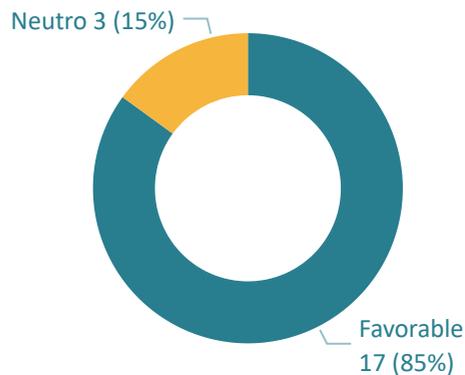
All



Respuestas

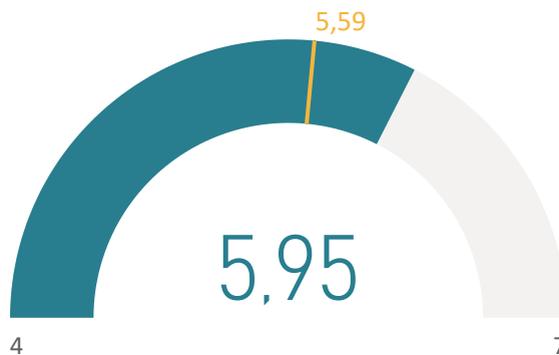
20

17. Los académicos cubrieron sus expectativas

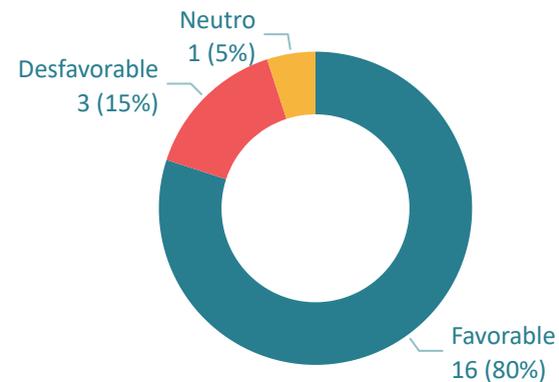


Promedio

5,95



18. Tuve acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura

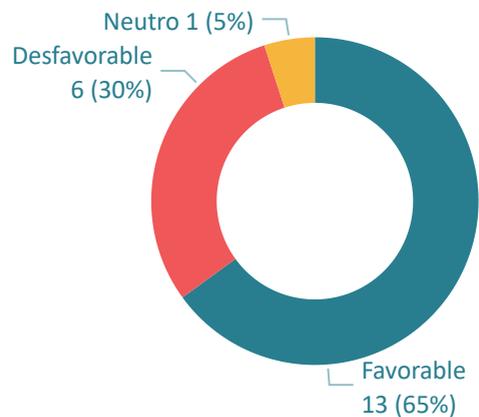


Promedio

6,05

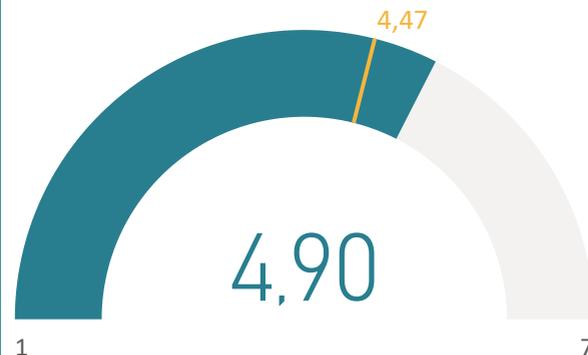


19. El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.)

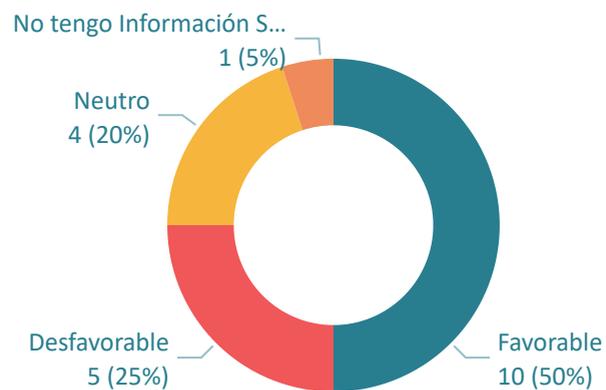


Promedio

4,90

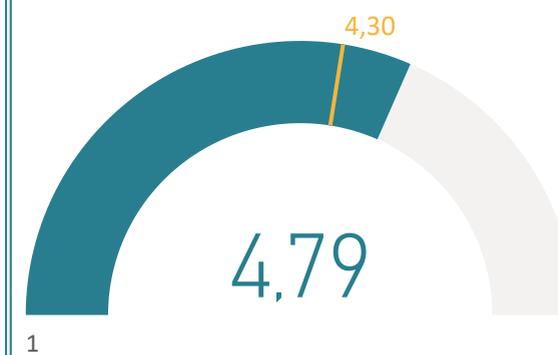


20. Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa



Promedio

4,79



FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

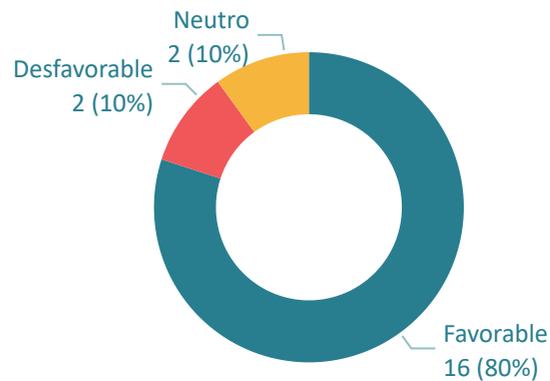
MODALIDAD

All

Respuestas

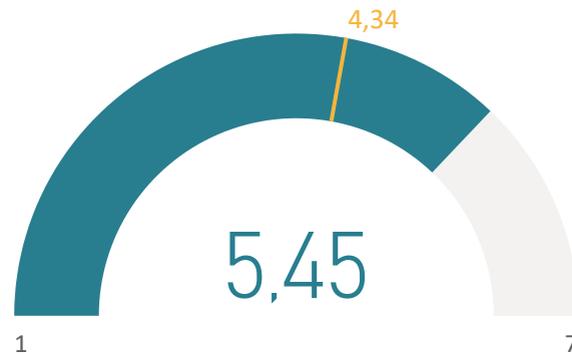
20

21. El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos

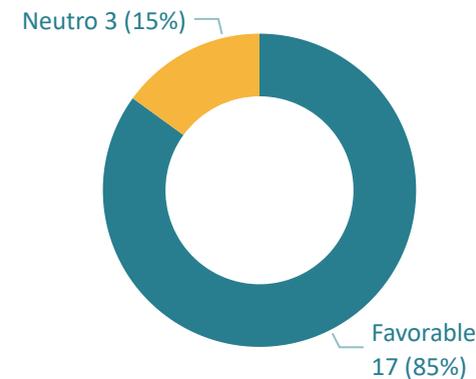


Promedio

5,45

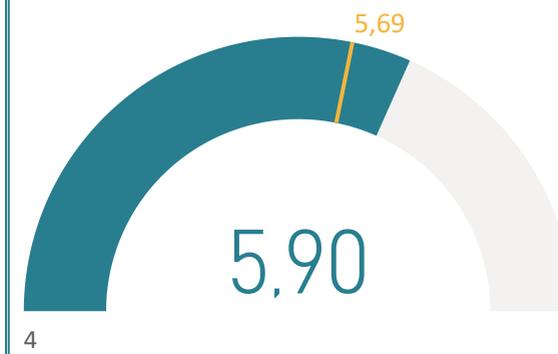


22. La información difundida del programa es verídica y se cumple

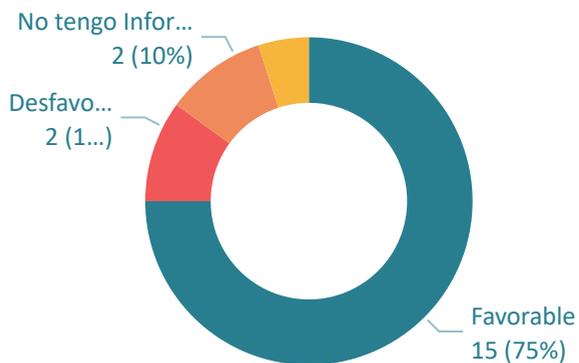


Promedio

5,90



23. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen

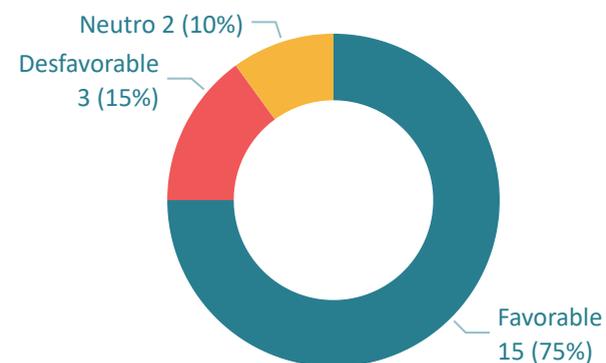


Promedio

6,00



24. Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa



Promedio

5,55



FACULTAD

CIENCIAS DE LA VIDA

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

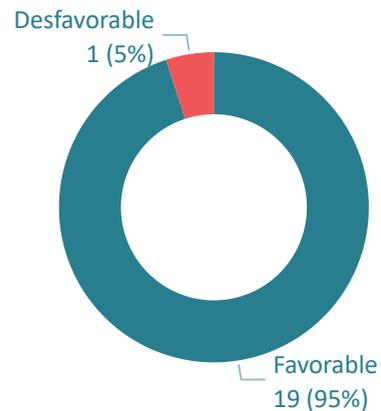
MODALIDAD

All

Respuestas

20

25. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad



Promedio

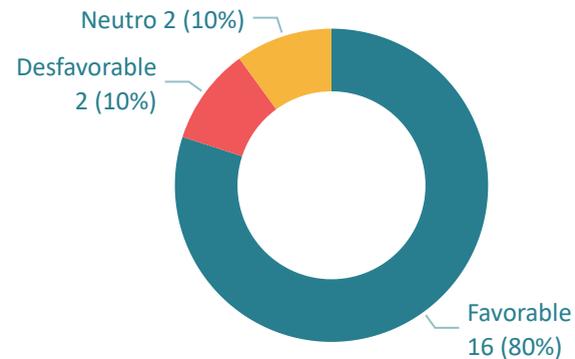
6,20

5,78

2

7

26. La formación entregada en el programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional



Promedio

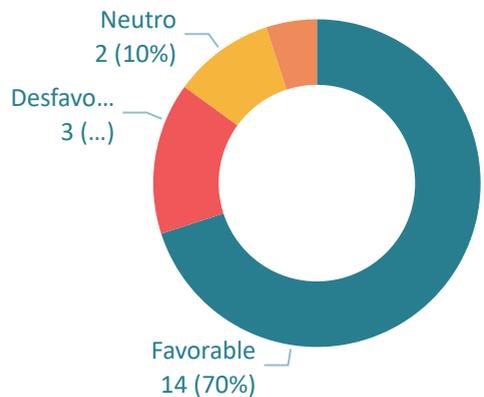
5,90

5,75

1

7

27. Elegiría nuevamente este programa



Promedio

5,58

5,34

1

7