

Universidad  
Andrés Bello®

# Panel de Resultados

## Consulta UNAB 2021

### Postgrado

### Graduados

Vicerrectoría de  
Aseguramiento de la Calidad  
2022

FACULTAD

ENFERMERÍA

TIPO\_PROGRAMA

All

PROGRAMA

All

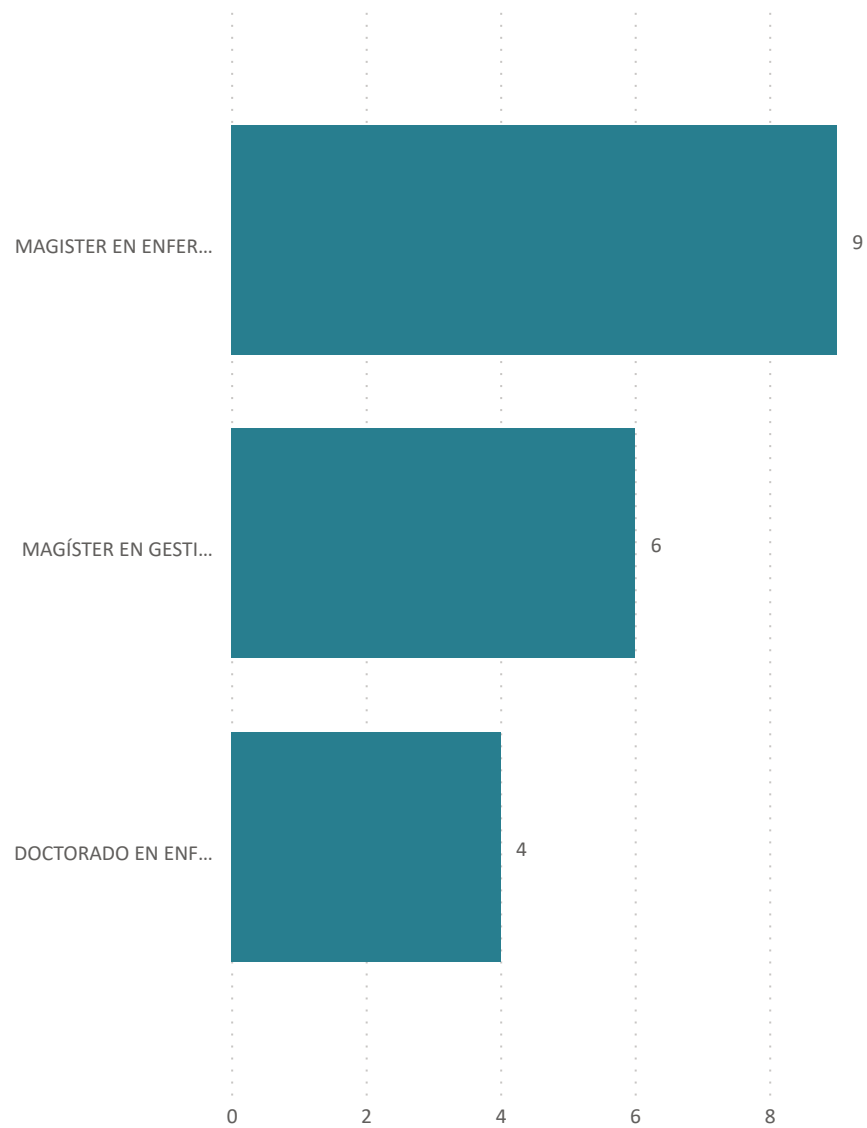
MODALIDAD

All

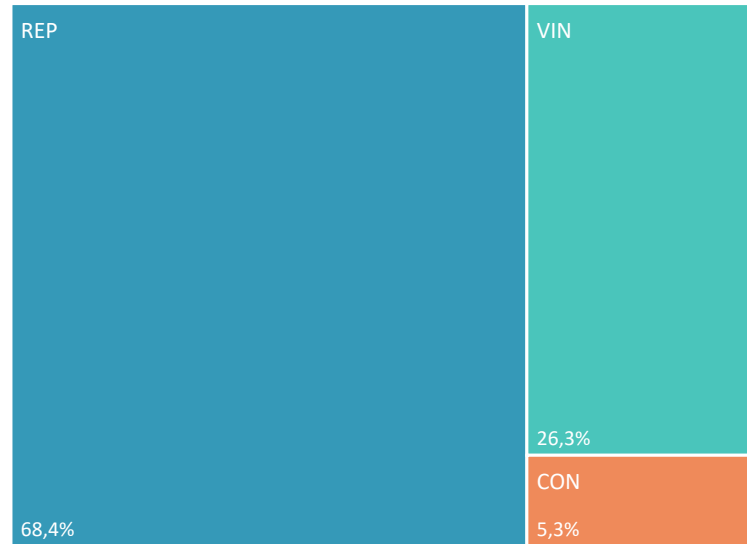
Respuestas

19

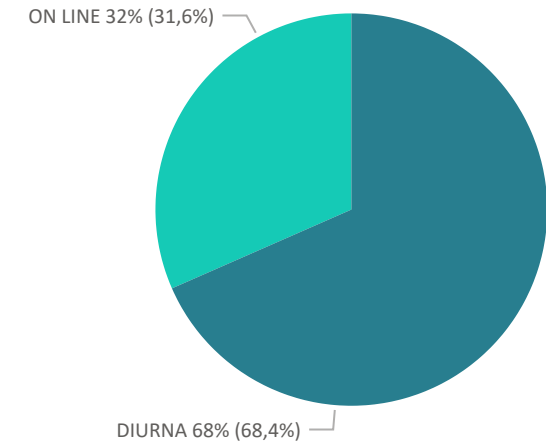
Respuestas por Programa



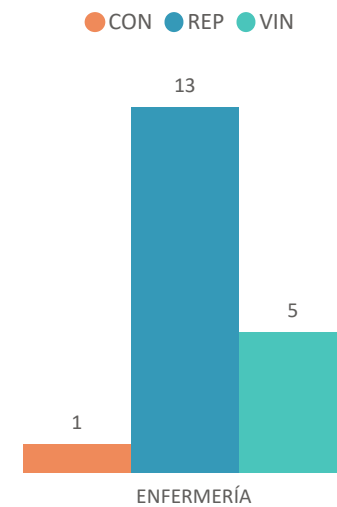
Respuestas por Campus



Respuestas por Modalidad

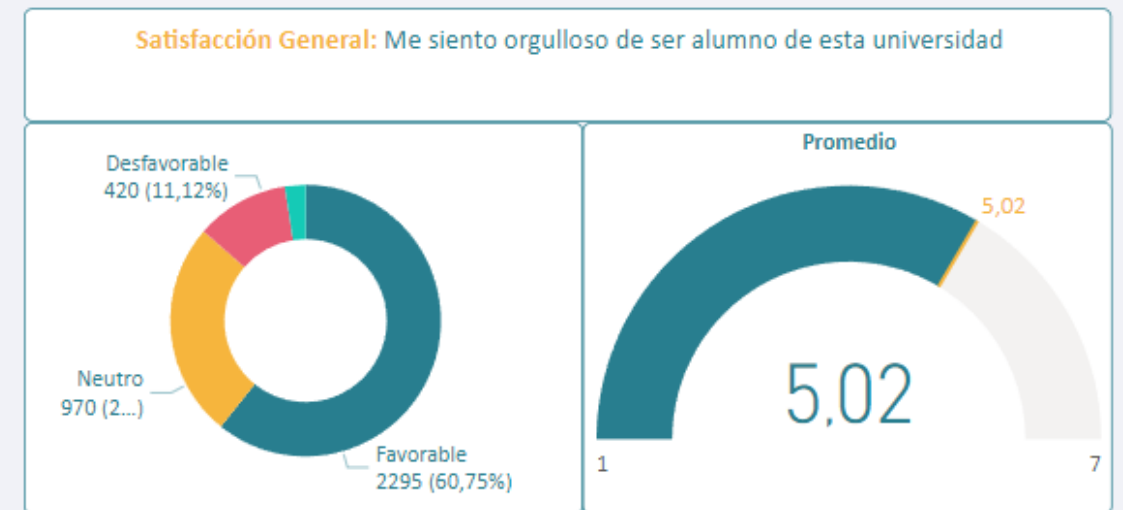


Respuestas por Facultad



# Percepción

Estos resultados están constituidos por enunciados pertenecientes a una escala Likert. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal del 1 al 7, donde 1 es Muy en desacuerdo, 4 es Neutro y 7 Muy de acuerdo, a demás se agrega la opción "No tengo Información suficiente para responder". Por otro lado, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal: las valoraciones entre 5 y 7 representan el rango 'Muy de acuerdo' y 'De acuerdo' y fueron consideradas como "Favorables" mostrándose en la sección **verde** de los gráficos, mientras que las calificaciones entre 1 y 3 representan el rango 'En desacuerdo' y 'Muy en desacuerdo' y se reagruparon como "Desfavorables" en **color carmesí**. Por último, se muestra el porcentaje de respuestas "no tengo información suficiente para responder la pregunta" en **naranja** y la opción "Neutro" se muestra en **amarillo**.



FACULTAD



PROGRAMA



TIPO\_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

ENFERMERÍA



All



All



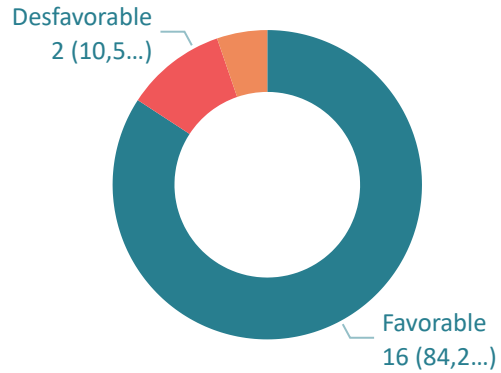
All



19

01. La Universidad contaba con normativas que regulan los programas de postgrado

02. El director(a) del programa y las instancias formales de comunicación eran conocidas y de fácil acceso



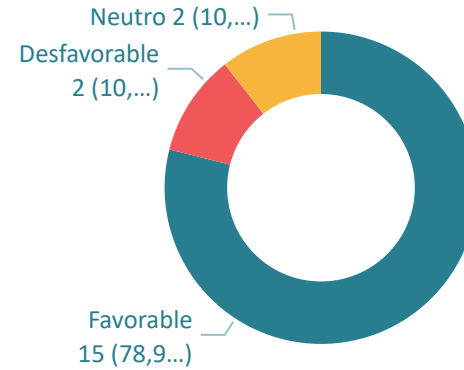
Promedio

6,39

3

7

5,93



Promedio

6,00

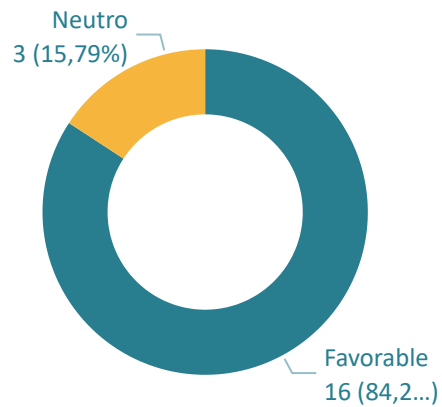
2

7

5,58

03. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna

04. El programa que cursé tenía claramente definido los objetivos de formación



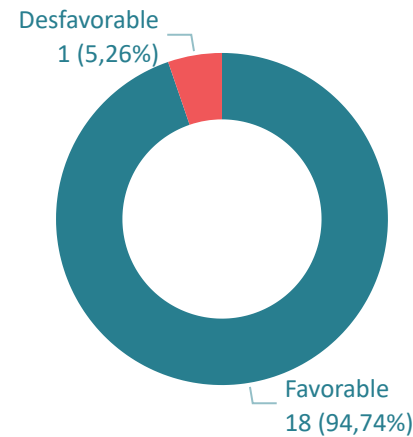
Promedio

5,84

4

7

5,67



Promedio

6,42

3

7

6,11

FACULTAD

ENFERMERÍA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

MODALIDAD

All

Respuestas

19

05. El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa



Favorable  
19 (100%)

Promedio

6,00

6,47

5

7

06. Los requisitos de admisión estaban claramente definidos



Favorable  
19 (100%)

Promedio

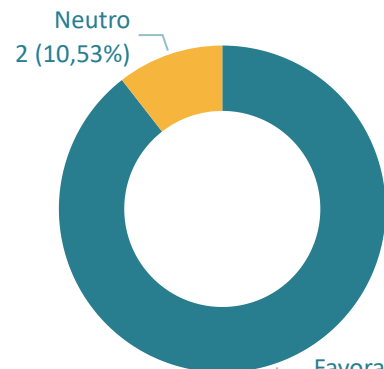
6,16

6,58

5

7

07. El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa



Neutro  
2 (10,53%)

Favorable  
17 (89,47%)

Promedio

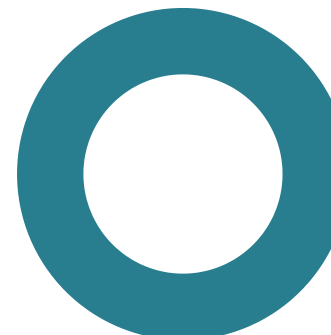
5,99

6,32

4

7

08. La malla curricular del programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina



Favorable  
19 (100%)

Promedio

5,84

6,47

5

7

FACULTAD

ENFERMERÍA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

MODALIDAD

All

Respuestas

19

09. La proporción entre horas directas y horas de trabajo autónomo era adecuada para el logro de los aprendizajes



Favorable  
19 (100%)

Promedio

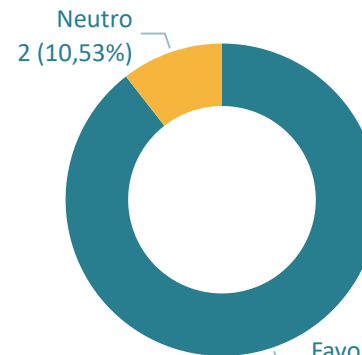
5,79

6,11

5

7

10. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación



Favorable  
17 (89,47%)

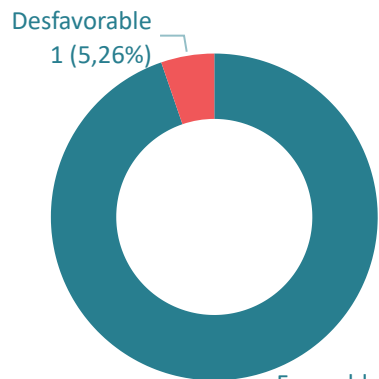
Promedio

6,26

4

7

11. Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios



Favorable  
18 (94,74%)

Promedio

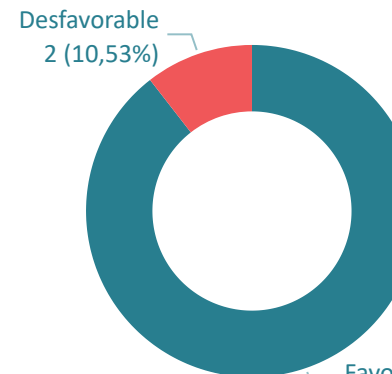
5,79

6,42

3

7

12. El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado



Favorable  
17 (89,47%)

Promedio

6,32

1

7

5,87

FACULTAD

PROGRAMA

TIPO\_PROGRAMA

MODALIDAD

Respuestas

ENFERMERÍA

All

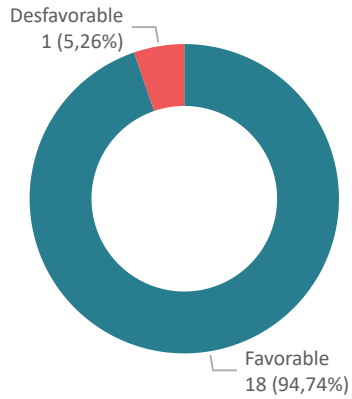
All

All

19

13. Los académicos del programa eran productivos en su práctica profesional y/o investigativa

14. Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional



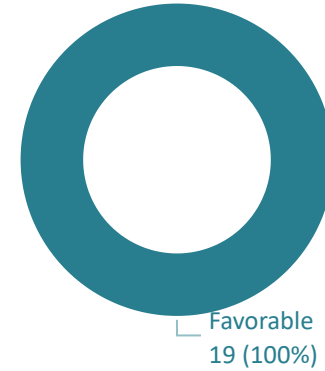
Promedio

6,42

3

7

5,78



Promedio

6,68

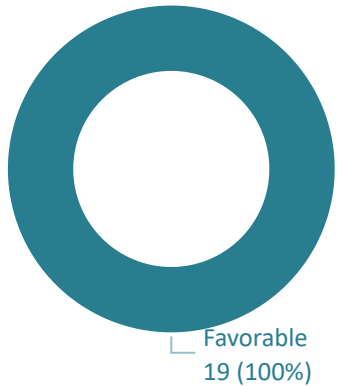
5

7

5,85

15. Los académicos mantenían líneas de investigación y/o un desempeño profesional adecuados a los objetivos de la asignatura dictada

16. Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes



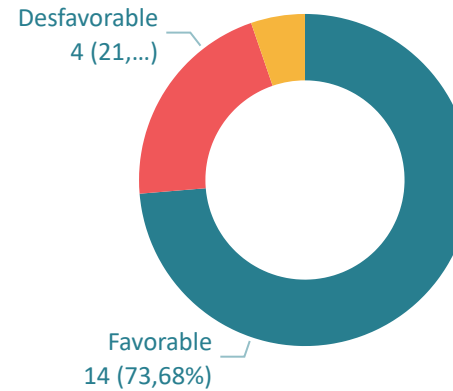
Promedio

6,58

5

7

5,80



Promedio

5,53

1

7

5,71

FACULTAD

ENFERMERÍA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

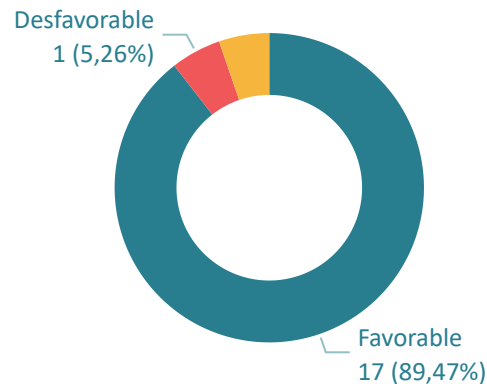
MODALIDAD

All

Respuestas

19

17. Los académicos cubrieron sus expectativas



Promedio

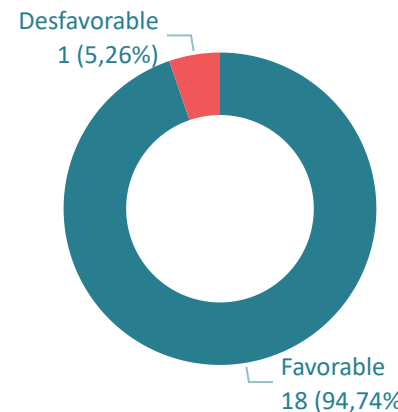
6,05

5,59

3

7

18. Tuve acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura



Promedio

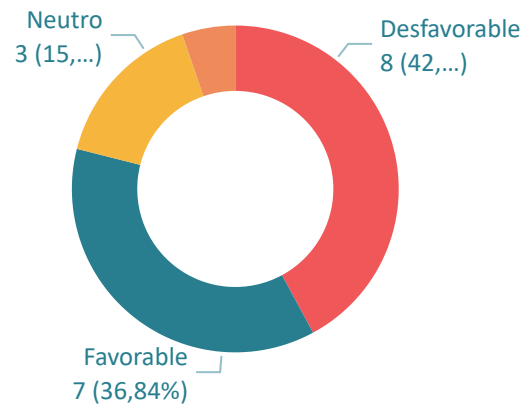
6,58

5,96

3

7

19. El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.)



Promedio

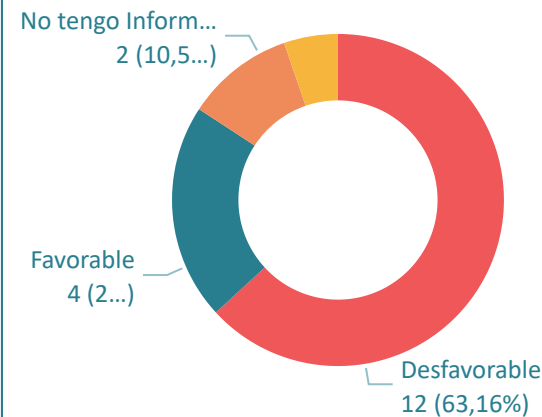
4,06

4,47

1

7

20. Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa



Promedio

3,41

4,30

1

7



FACULTAD

ENFERMERÍA

PROGRAMA

All

TIPO\_PROGRAMA

All

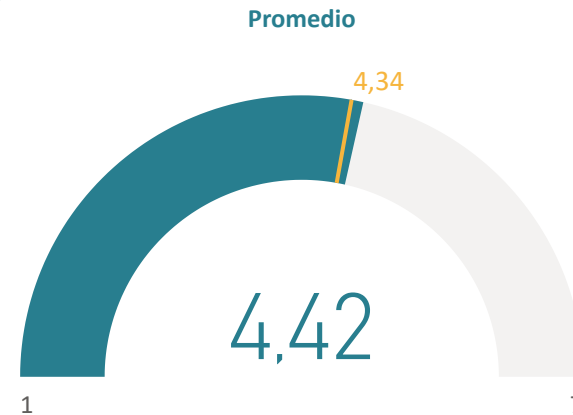
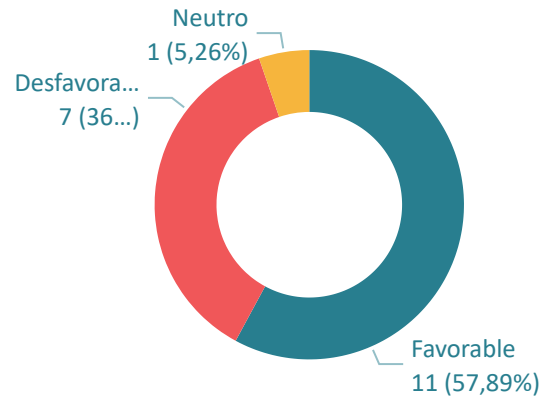
MODALIDAD

All

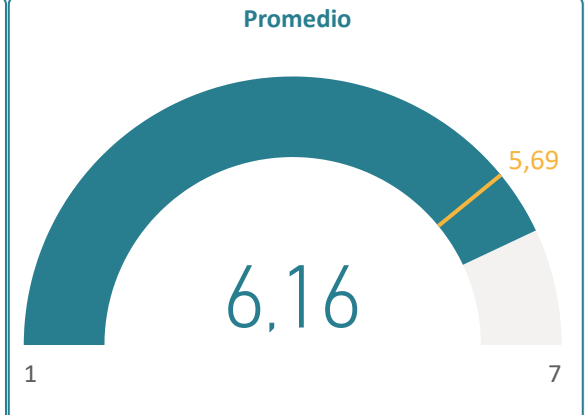
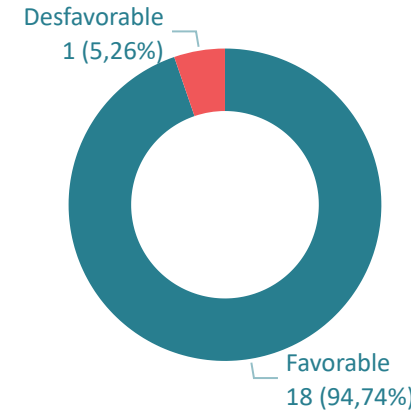
Respuestas

19

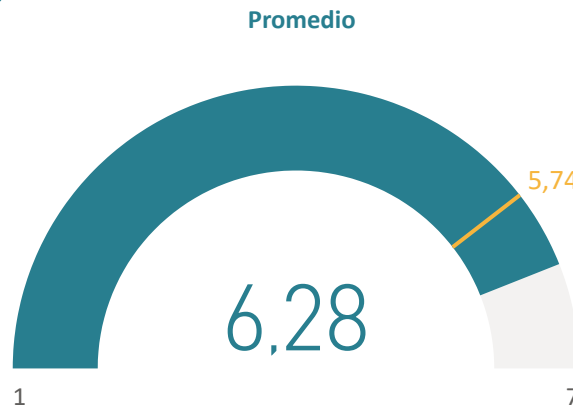
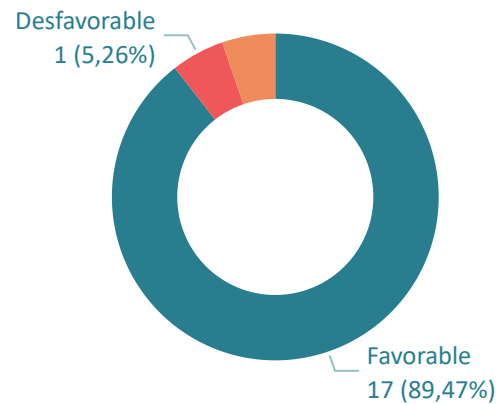
21. El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos



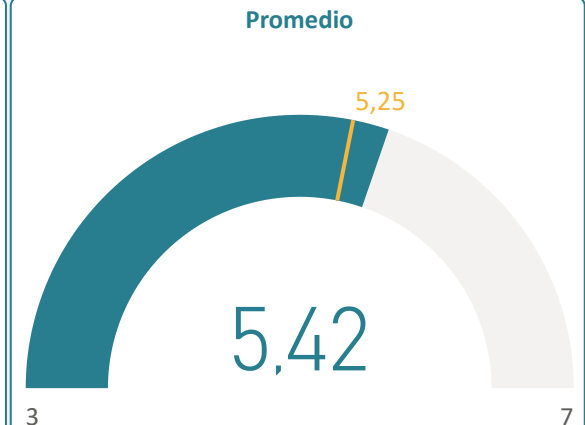
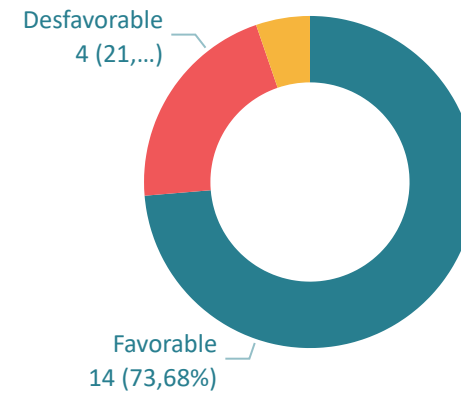
22. La información difundida del programa es verídica y se cumple



23. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen



24. Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa



FACULTAD



PROGRAMA



TIPO\_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

ENFERMERÍA



All



All



All



19

25. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad



Favorable  
19 (100%)

Promedio

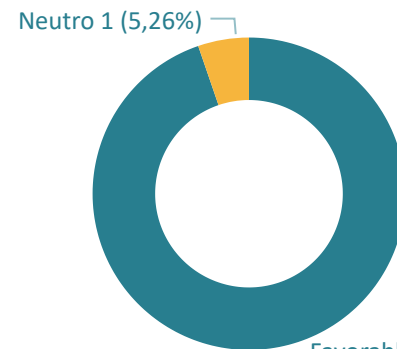
5,78

6,37

5

7

26. La formación entregada en el programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional



Neutro 1 (5,26%)

Favorable  
18 (94,74%)

Promedio

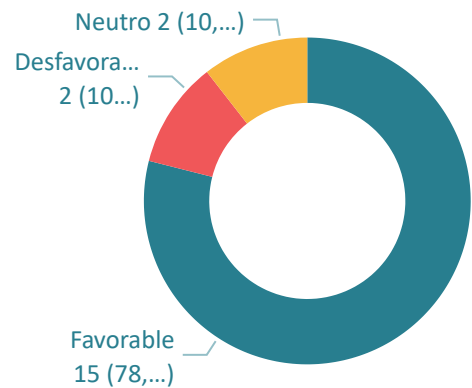
5,75

6,37

4

7

27. Elegiría nuevamente este programa



Neutro 2 (10,53%)

Desfavora...  
2 (10,53%)

Favorable  
15 (78,95%)

Promedio

5,34

5,89

1

7