

Universidad
Andrés Bello®

Panel de Resultados

Consulta UNAB 2021

Postgrado

Graduados

Vicerrectoría de
Aseguramiento de la Calidad
2022

FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI... ▼

TIPO_PROGRAMA

All ▼

PROGRAMA

All ▼

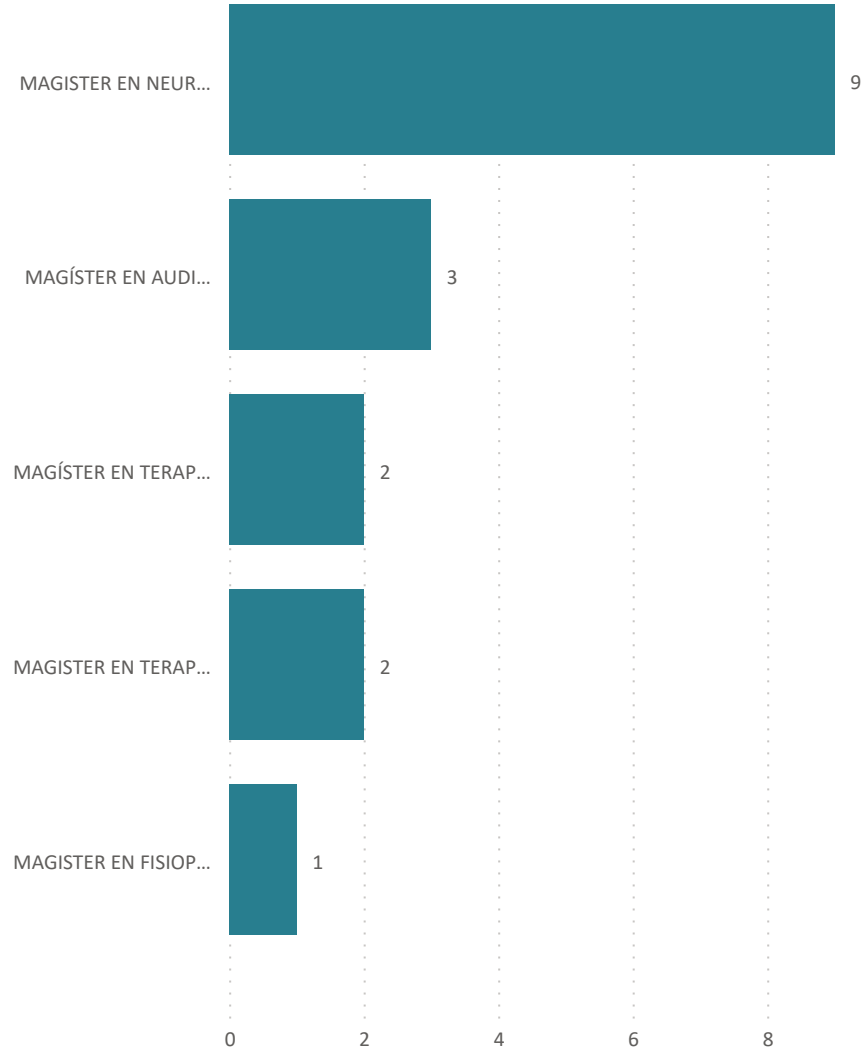
MODALIDAD

All ▼

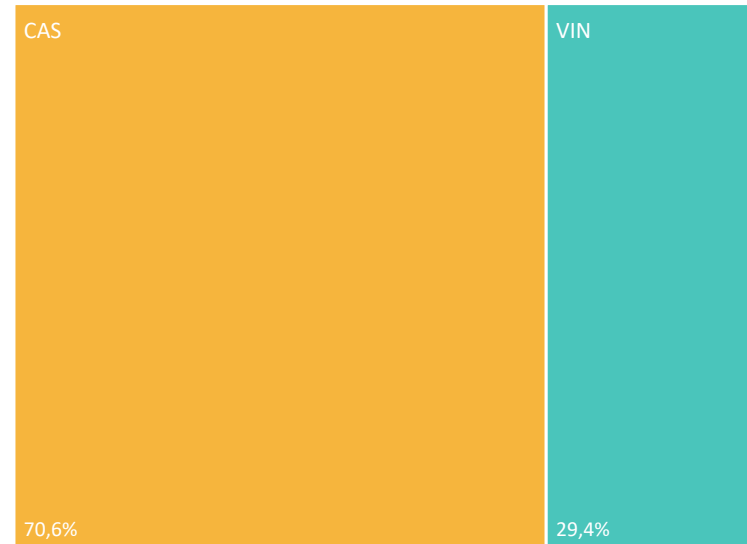
Respuestas

17

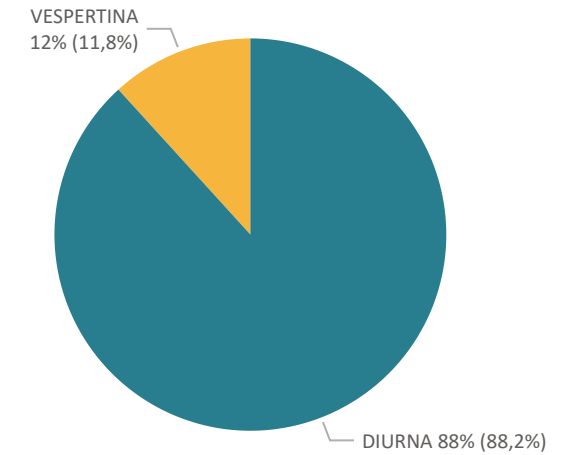
Respuestas por Programa



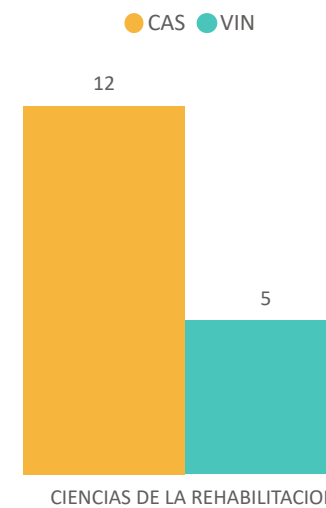
Respuestas por Campus



Respuestas por Modalidad

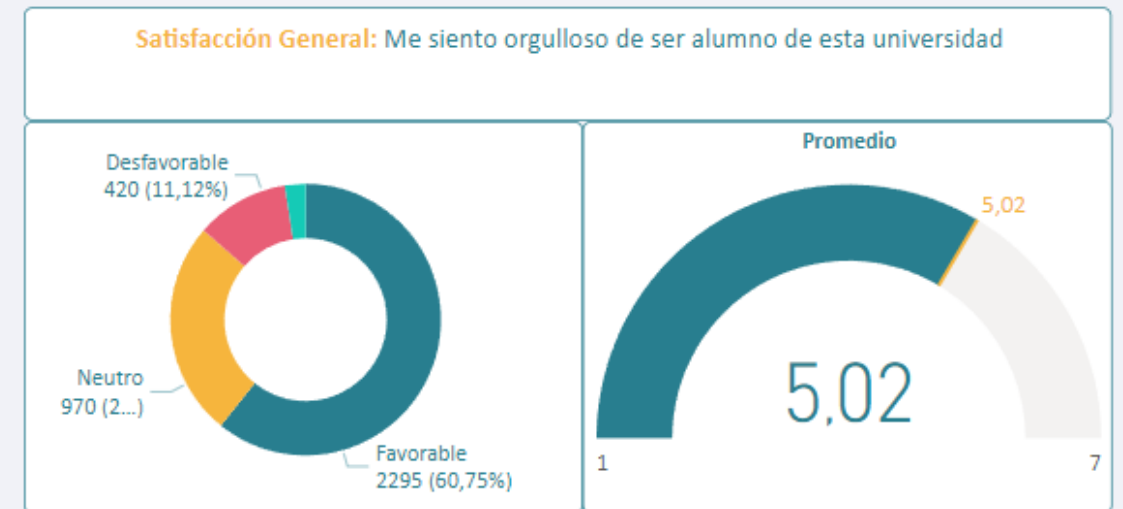


Respuestas por Facultad



Percepción

Estos resultados están constituidos por enunciados pertenecientes a una escala Likert. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal del 1 al 7, donde 1 es Muy en desacuerdo, 4 es Neutro y 7 Muy de acuerdo, a demás se agrega la opción "No tengo Información suficiente para responder". Por otro lado, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal: las valoraciones entre 5 y 7 representan el rango 'Muy de acuerdo' y 'De acuerdo' y fueron consideradas como "Favorables" mostrándose en la sección **verde** de los gráficos, mientras que las calificaciones entre 1 y 3 representan el rango 'En desacuerdo' y 'Muy en desacuerdo' y se reagruparon como "Desfavorables" en **color carmesí**. Por último, se muestra el porcentaje de respuestas "no tengo información suficiente para responder la pregunta" en **naranja** y la opción "Neutro" se muestra en **amarillo**.



FACULTAD

PROGRAMA

TIPO_PROGRAMA

MODALIDAD

Respuestas

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

All

All

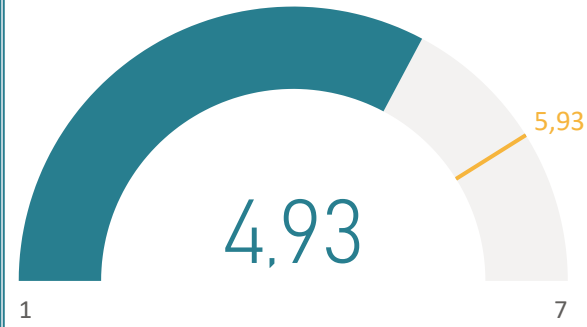
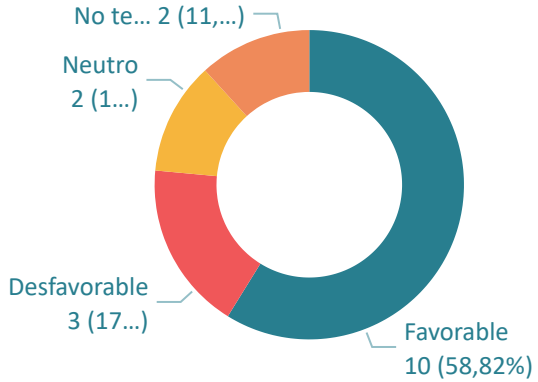
All

17

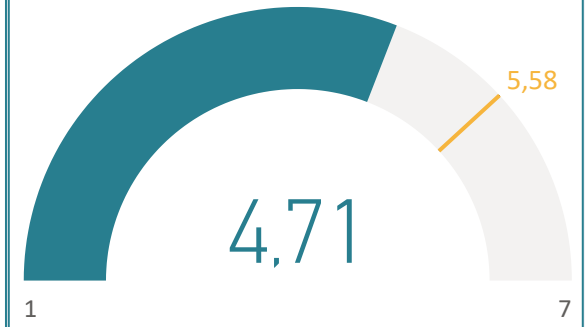
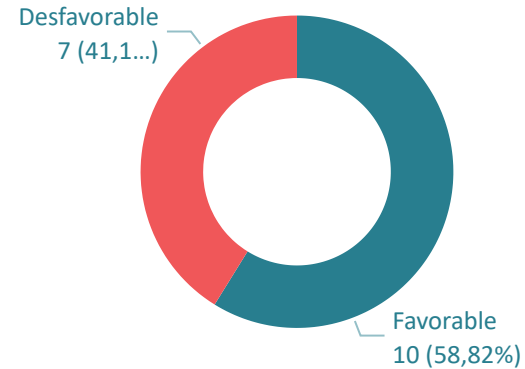
01. La Universidad contaba con normativas que regulan los programas de postgrado

02. El director(a) del programa y las instancias formales de comunicación eran conocidas y de fácil acceso

Promedio



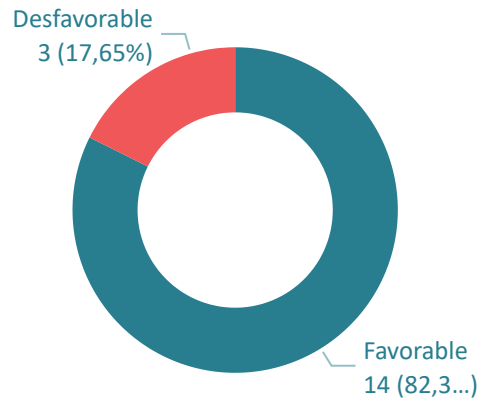
Promedio



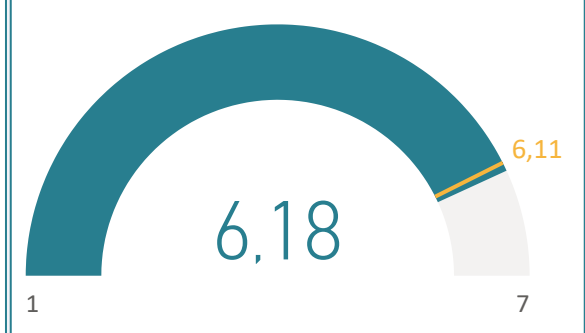
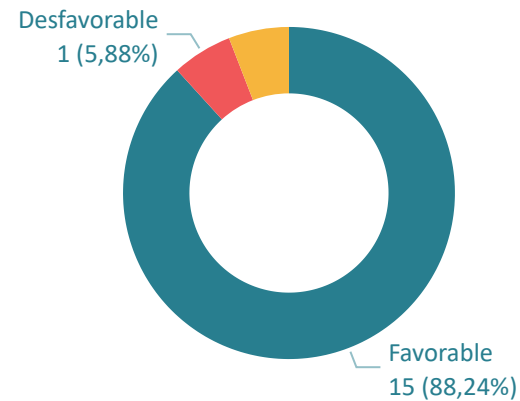
03. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna

04. El programa que cursé tenía claramente definido los objetivos de formación

Promedio



Promedio



FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

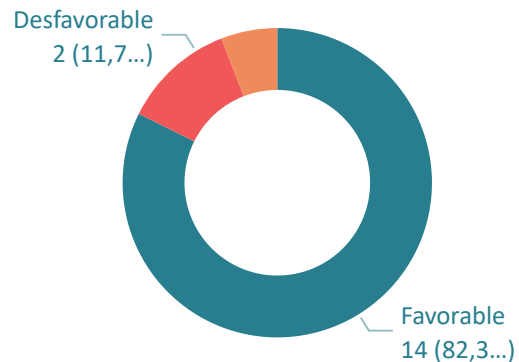
MODALIDAD

All

Respuestas

17

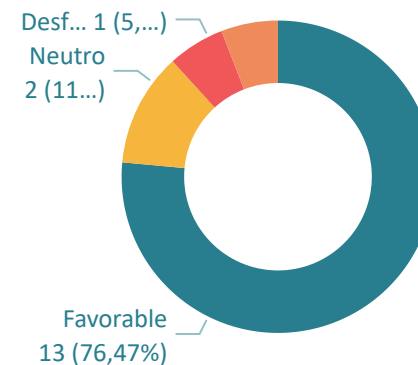
05. El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa



Promedio



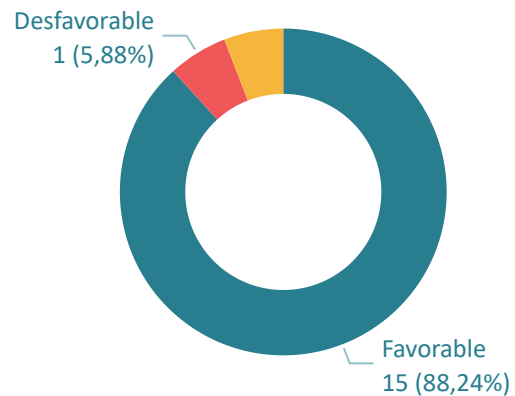
06. Los requisitos de admisión estaban claramente definidos



Promedio



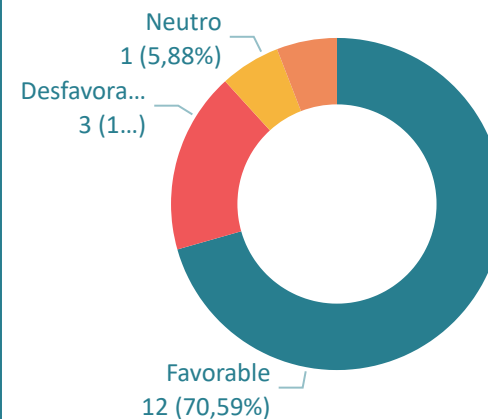
07. El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa



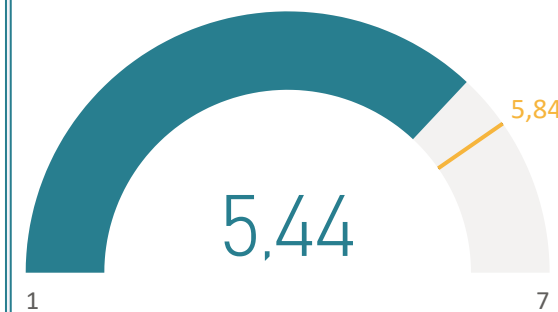
Promedio



08. La malla curricular del programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina



Promedio



FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

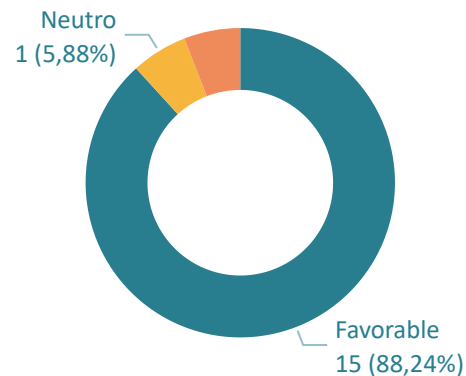
MODALIDAD

All

Respuestas

17

09. La proporción entre horas directas y horas de trabajo autónomo era adecuada para el logro de los aprendizajes



Promedio

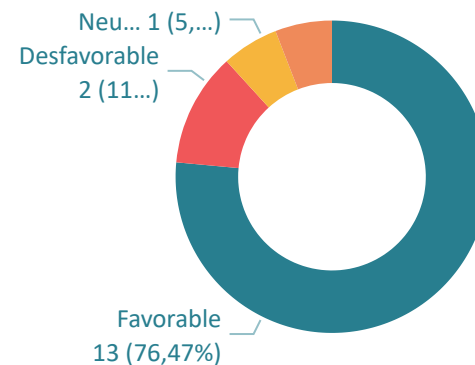
6,06

5,79

4

7

10. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación



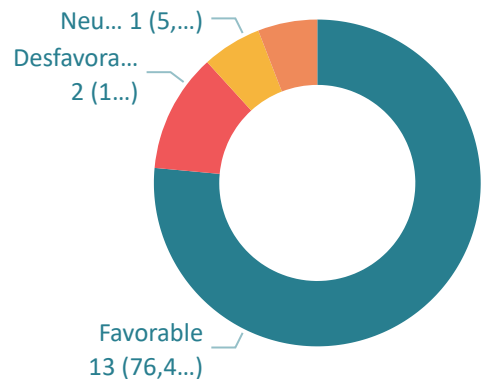
Promedio

5,56

1

7

11. Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios



Promedio

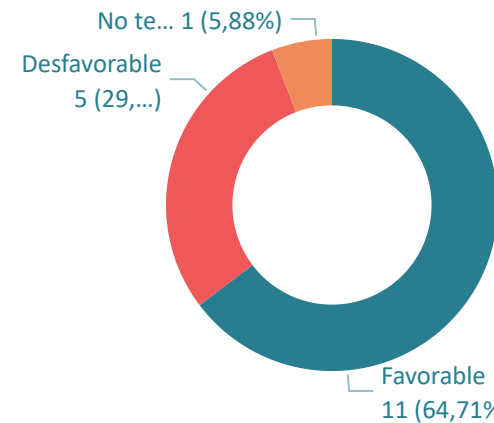
5,56

5,79

1

7

12. El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado



Promedio

4,94

5,87

1

7

FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

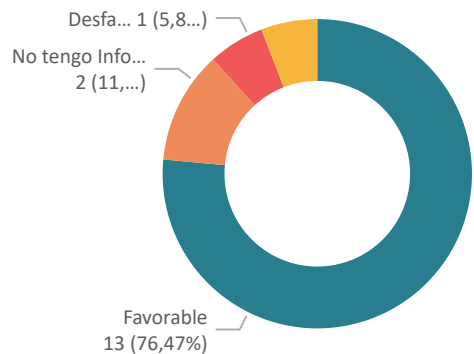
MODALIDAD

All

Respuestas

17

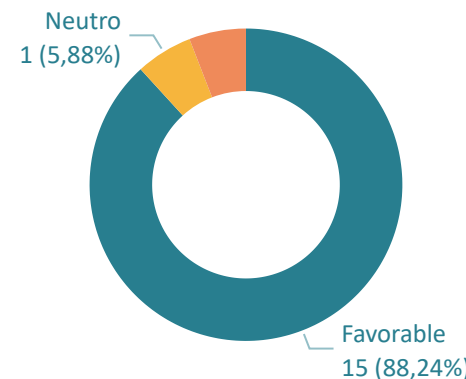
13. Los académicos del programa eran productivos en su práctica profesional y/o investigativa



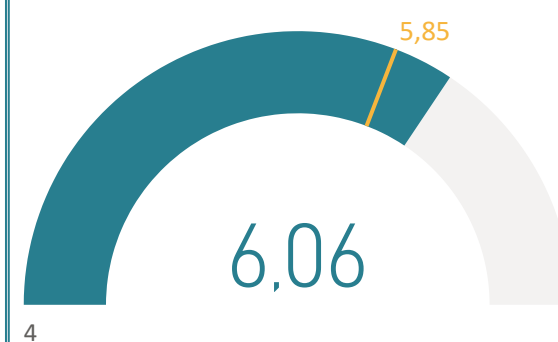
Promedio



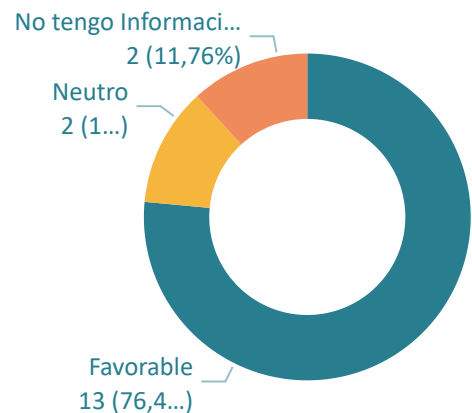
14. Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional



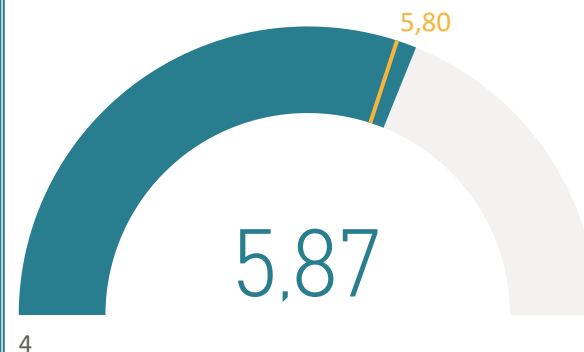
Promedio



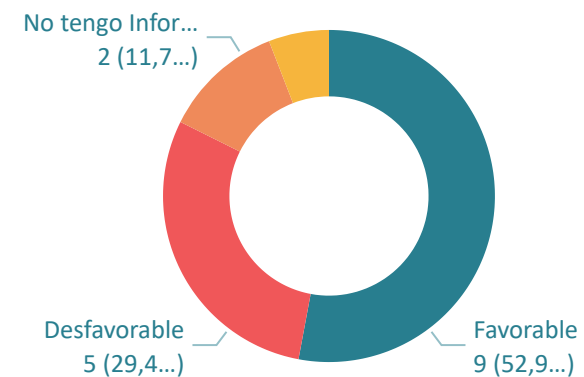
15. Los académicos mantenían líneas de investigación y/o un desempeño profesional adecuados a los objetivos de la asignatura dictada



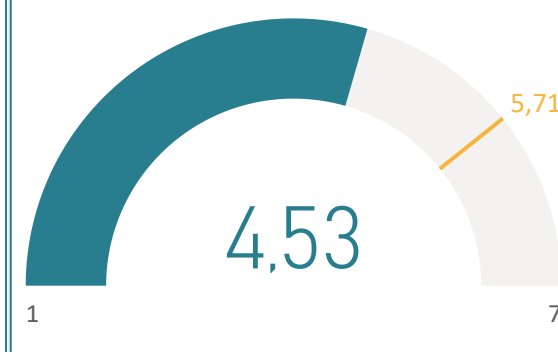
Promedio



16. Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes



Promedio



FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

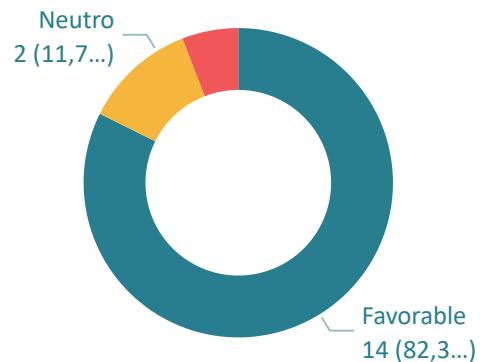
MODALIDAD

All

Respuestas

17

17. Los académicos cubrieron sus expectativas



Promedio

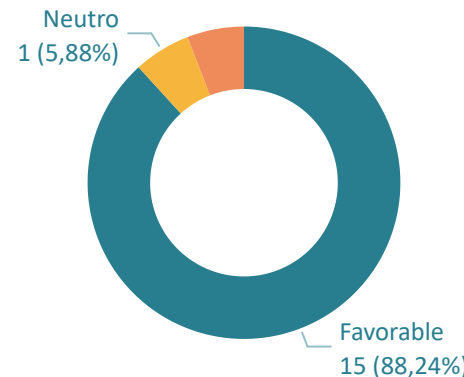
5,76

5,59

3

7

18. Tuve acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura



Promedio

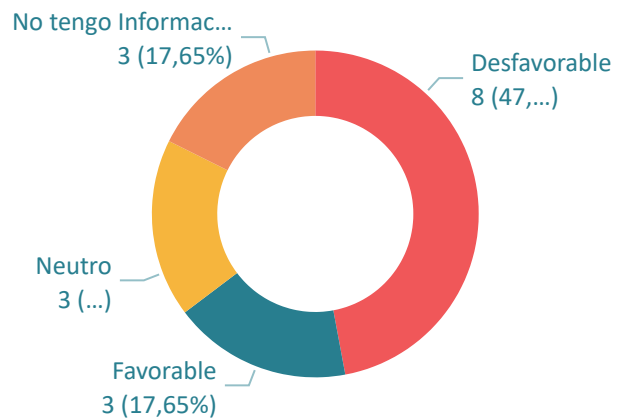
6,25

5,96

4

7

19. El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.)



Promedio

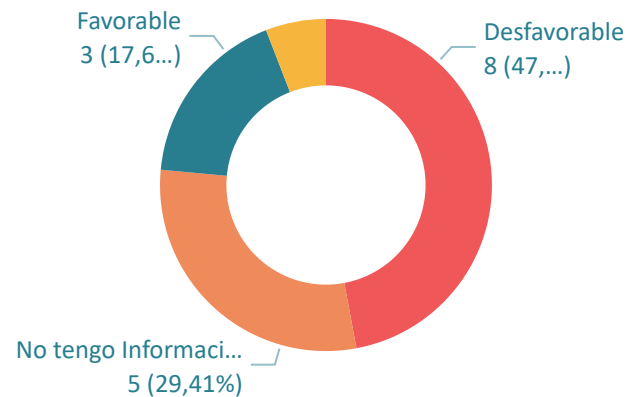
3,14

4,47

1

7

20. Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa



Promedio

2,92

4,30

1

7

FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

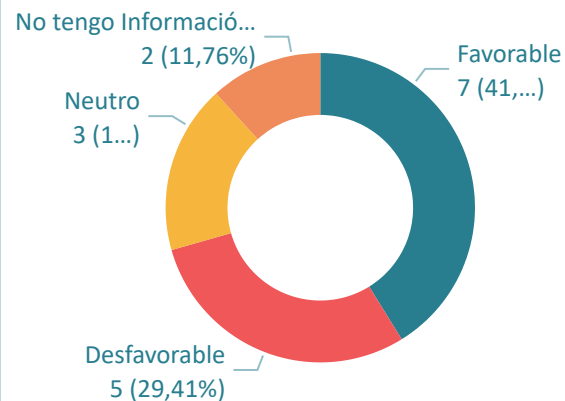
MODALIDAD

All

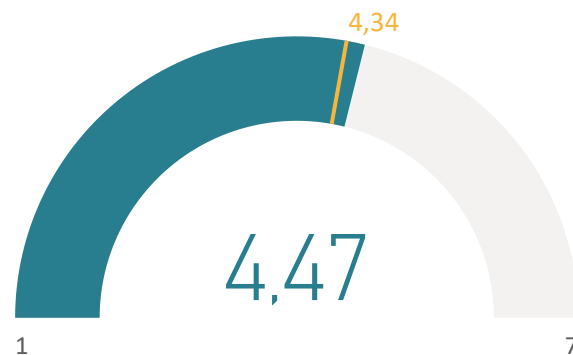
Respuestas

17

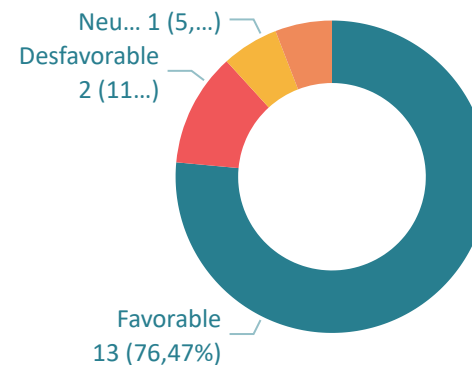
21. El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos



Promedio



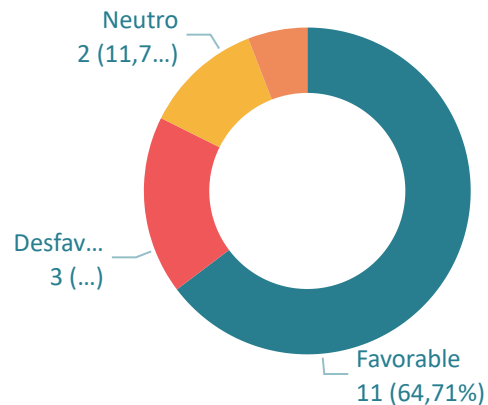
22. La información difundida del programa es verídica y se cumple



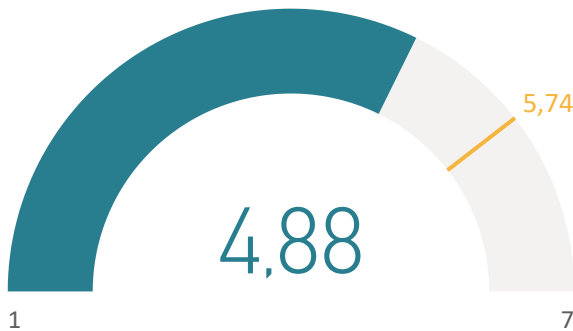
Promedio



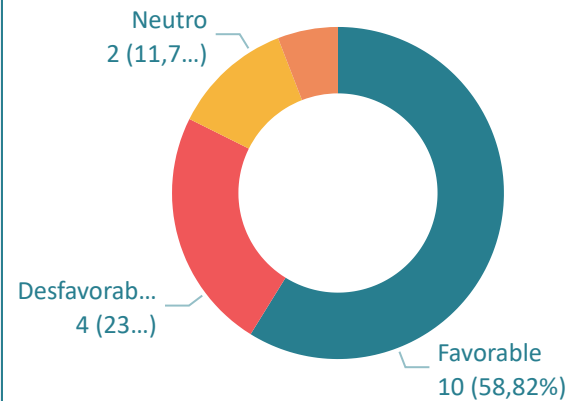
23. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen



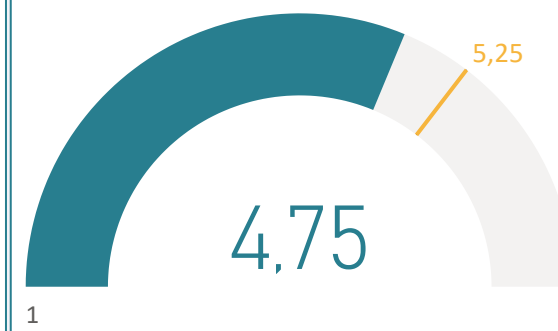
Promedio



24. Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa



Promedio



FACULTAD

CIENCIAS DE LA REHABILITACI...

PROGRAMA

All

TIPO_PROGRAMA

All

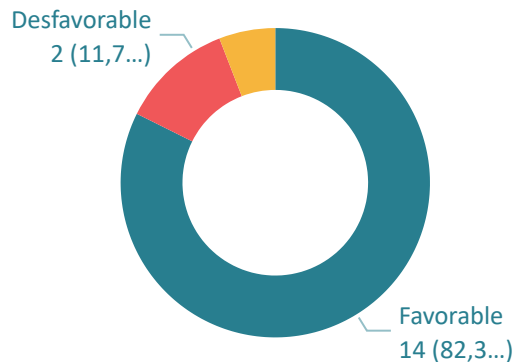
MODALIDAD

All

Respuestas

17

25. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad



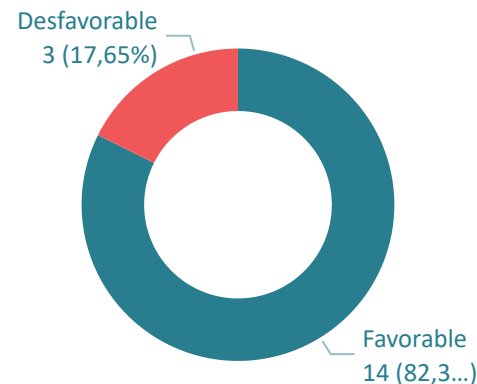
Promedio

5,53

1

7

26. La formación entregada en el programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional



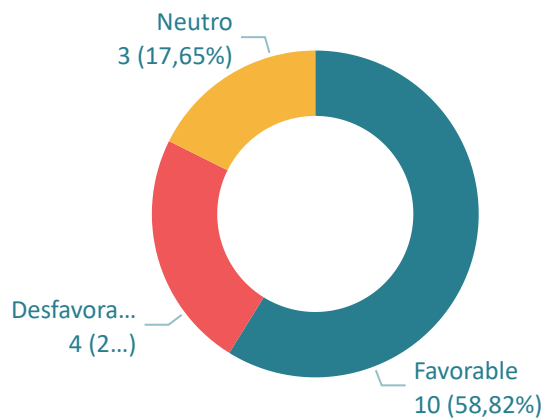
Promedio

5,35

1

7

27. Elegiría nuevamente este programa



Promedio

4,88

1

7