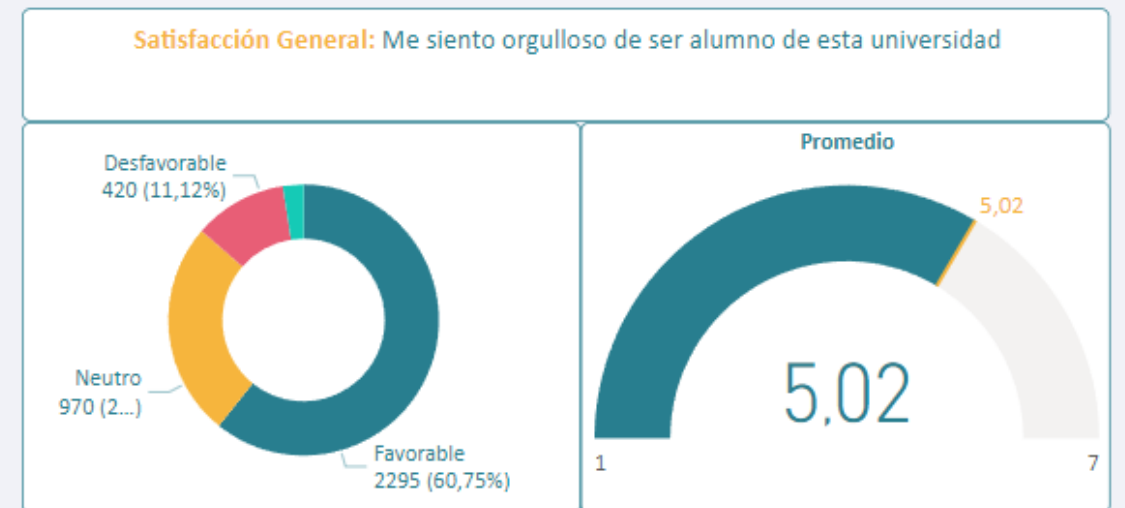


Panel de Resultados
Consulta UNAB 2021
Postgrado
Graduados

Vicerrectoría de
Aseguramiento de la Calidad
2022

Percepción

Estos resultados están constituidos por enunciados pertenecientes a una escala Likert. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal del 1 al 7, donde 1 es Muy en desacuerdo, 4 es Neutro y 7 Muy de acuerdo, a demás se agrega la opción "No tengo Información suficiente para responder". Por otro lado, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal: las valoraciones entre 5 y 7 representan el rango 'Muy de acuerdo' y 'De acuerdo' y fueron consideradas como "Favorables" mostrándose en la sección **verde** de los gráficos, mientras que las calificaciones entre 1 y 3 representan el rango 'En desacuerdo' y 'Muy en desacuerdo' y se reagruparon como "Desfavorables" en **color carmesí**. Por último, se muestra el porcentaje de respuestas "no tengo información suficiente para responder la pregunta" en **naranja** y la opción "Neutro" se muestra en **amarillo**.



FACULTAD



All



PROGRAMA



All



TIPO_PROGRAMA



All



MODALIDAD



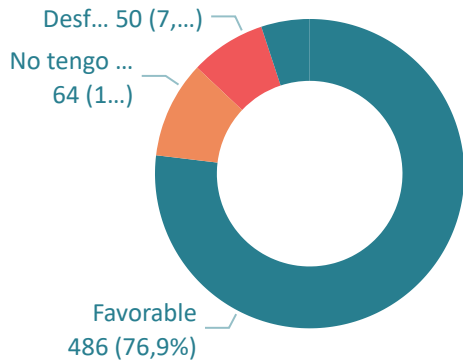
All



Respuestas

632

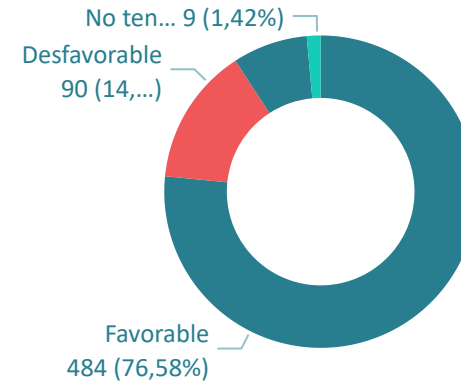
01. La Universidad contaba con normativas que regulan los programas de postgrado



Promedio



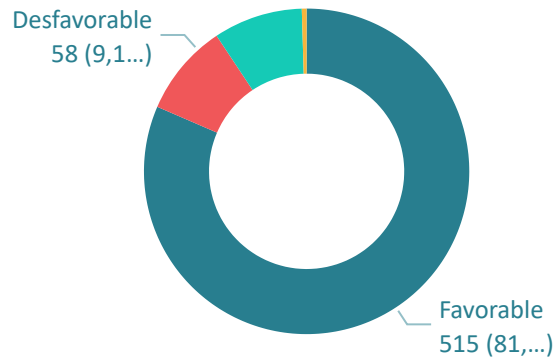
02. El director(a) del programa y las instancias formales de comunicación eran conocidas y de fácil acceso



Promedio



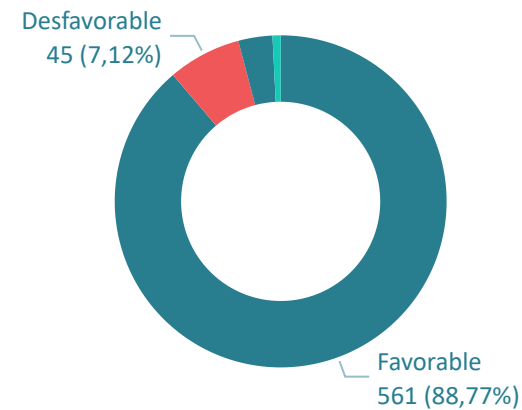
03. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna



Promedio



04. El programa que cursé tenía claramente definido los objetivos de formación



Promedio



FACULTAD



PROGRAMA



TIPO_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

All



All



All

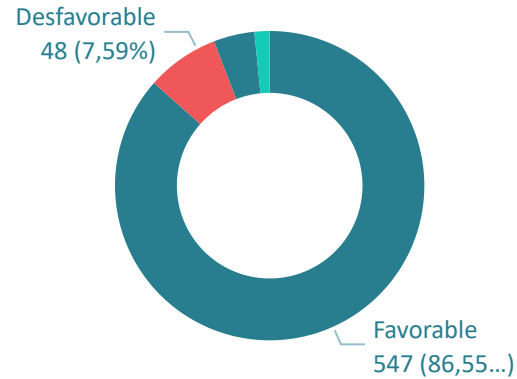


All



632

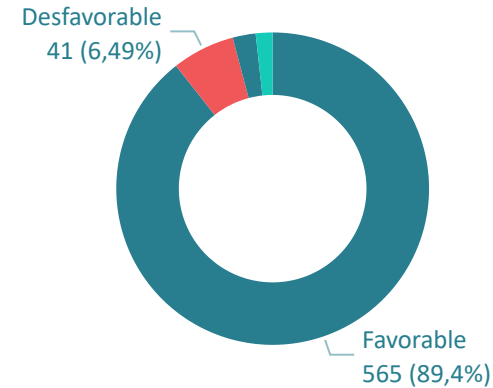
05. El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa



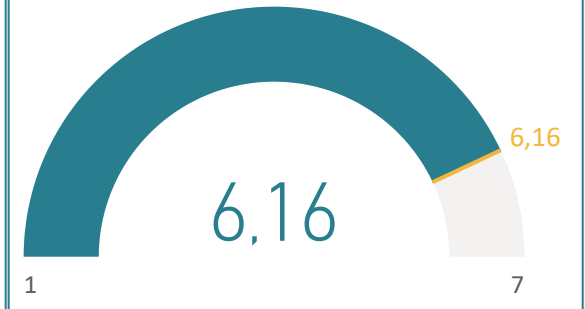
Promedio



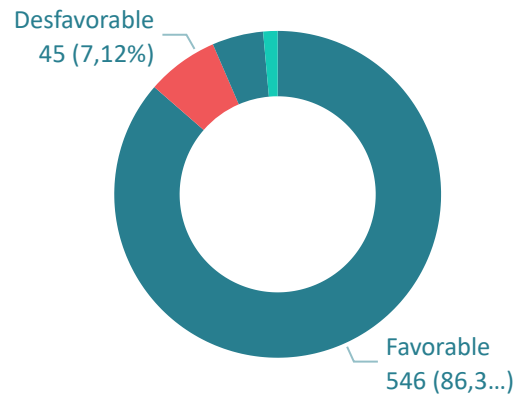
06. Los requisitos de admisión estaban claramente definidos



Promedio



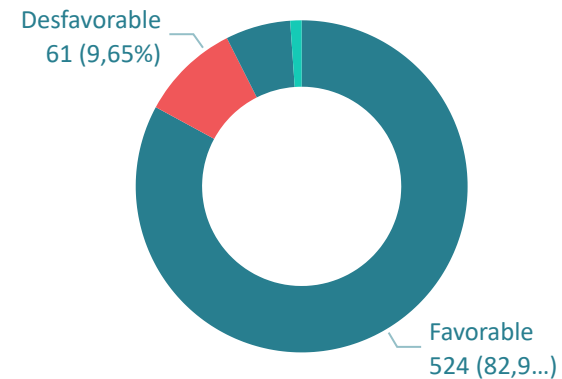
07. El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa



Promedio



08. La malla curricular del programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina



Promedio



FACULTAD



PROGRAMA



TIPO_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

632

All



All



All



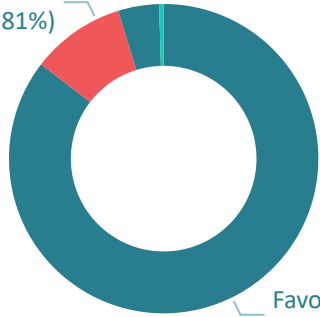
All



09. La proporción entre horas directas y horas de trabajo autónomo era adecuada para el logro de los aprendizajes

10. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación

Desfavorable
62 (9,81%)



Favorable
540 (85,4...)

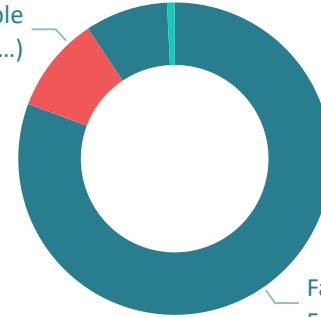
Promedio



1

7

Desfavorable
63 (9,9...)



Favorable
510 (80,7%)

Promedio



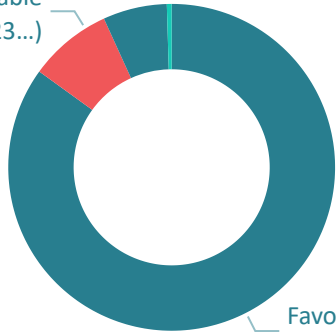
1

7

11. Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios

12. El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado

Desfavorable
52 (8,23...)



Favorable
537 (84,9...)

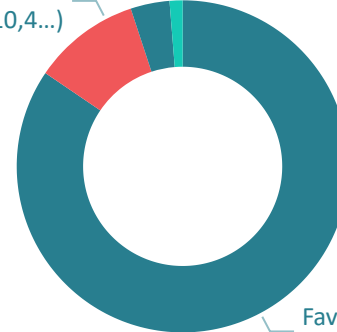
Promedio



1

7

Desfavorable
66 (10,4...)



Favorable
534 (84,4...)

Promedio



1

7

FACULTAD

PROGRAMA

TIPO_PROGRAMA

MODALIDAD

Respuestas

All

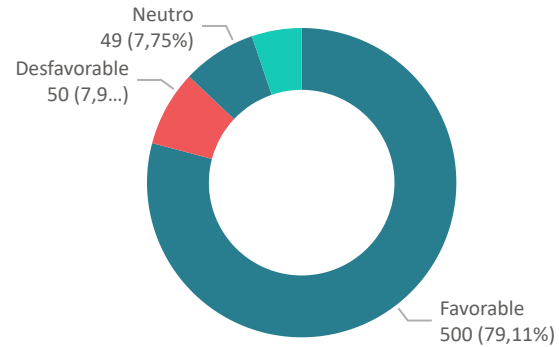
All

All

All

632

13. Los académicos del programa eran productivos en su práctica profesional y/o investigativa



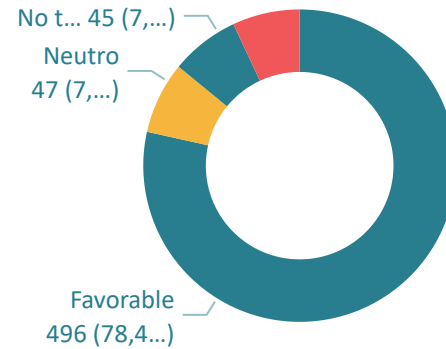
Promedio

5,78

1

7

14. Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional



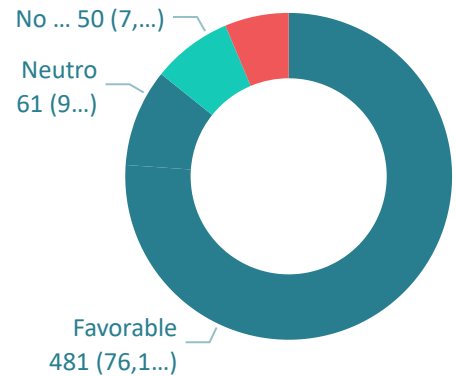
Promedio

5,85

1

7

15. Los académicos mantenían líneas de investigación y/o un desempeño profesional adecuados a los objetivos de la asignatura dictada



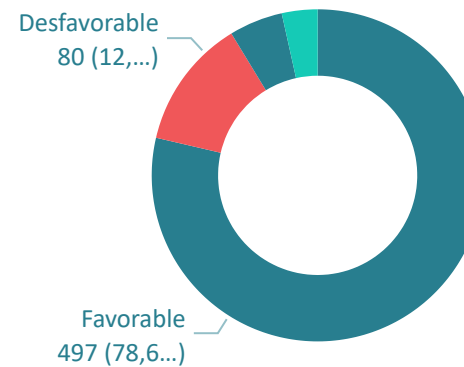
Promedio

5,80

1

7

16. Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes



Promedio

5,71

1

7

FACULTAD



PROGRAMA



TIPO_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

All



All



All

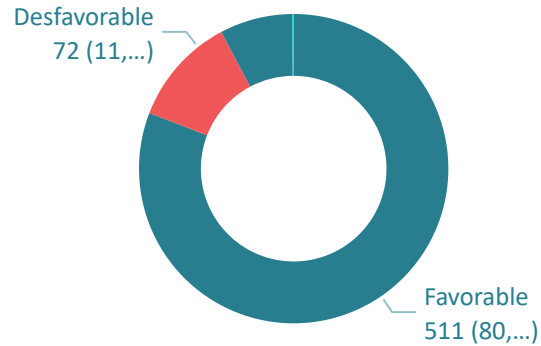


All



632

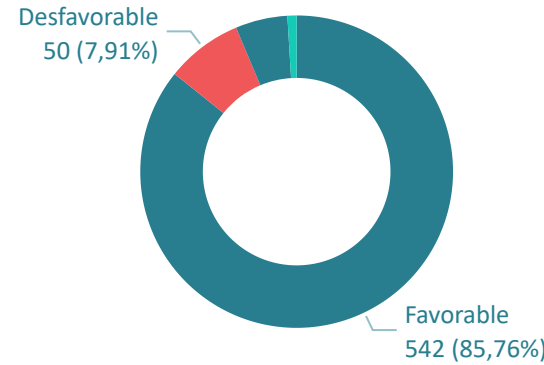
17. Los académicos cubrieron sus expectativas



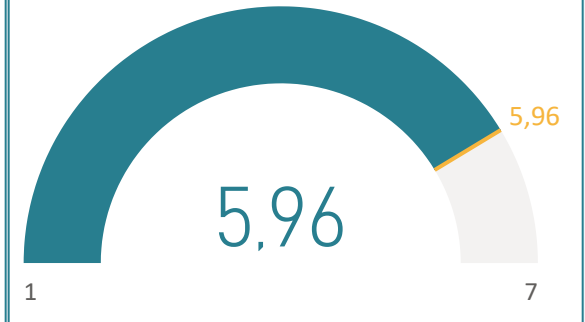
Promedio



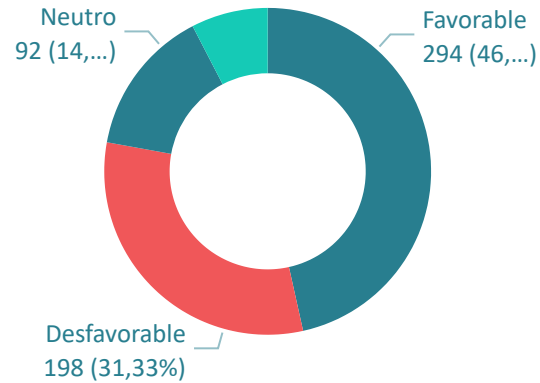
18. Tuve acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura



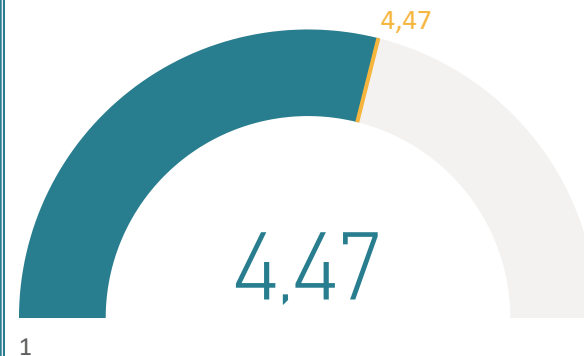
Promedio



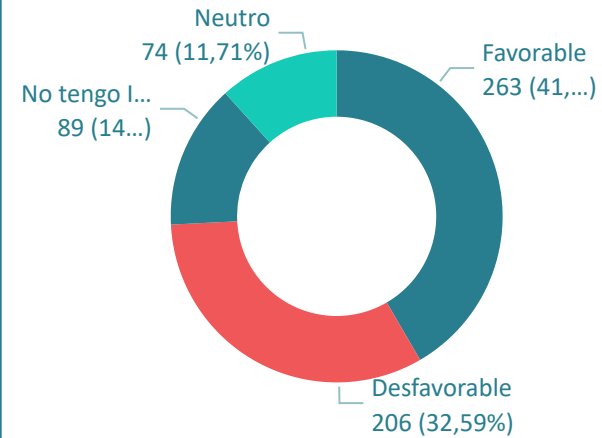
19. El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.)



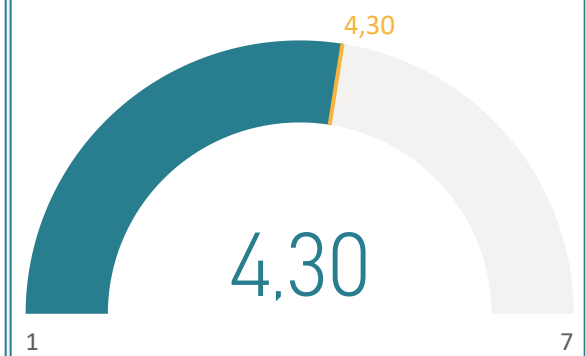
Promedio



20. Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa



Promedio



FACULTAD



PROGRAMA



TIPO_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

All



All



All

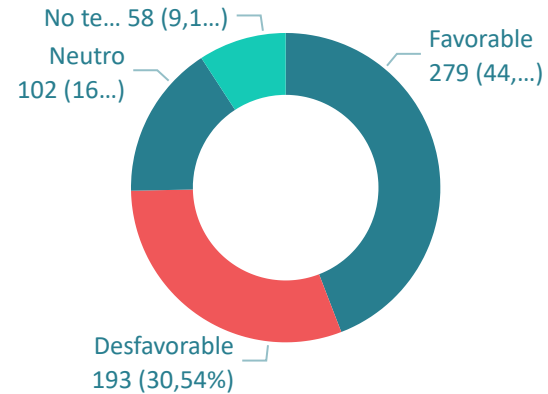


All

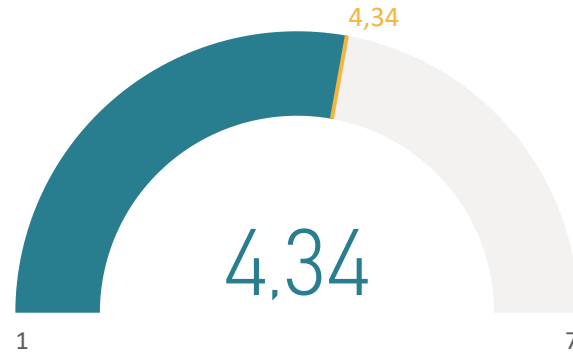


632

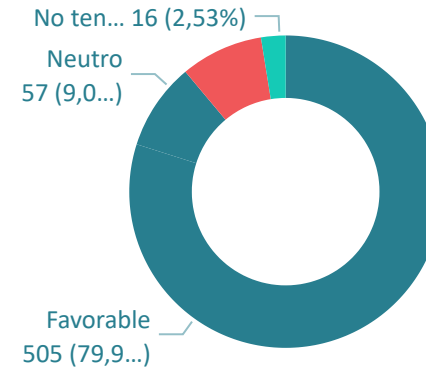
21. El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos



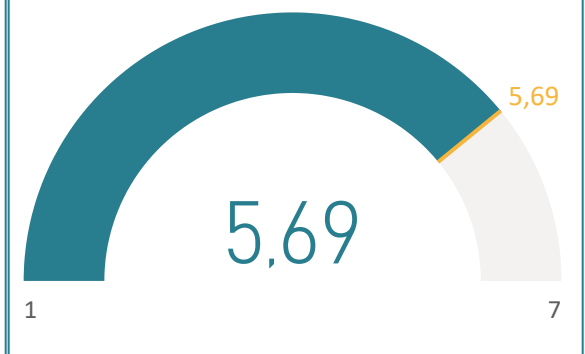
Promedio



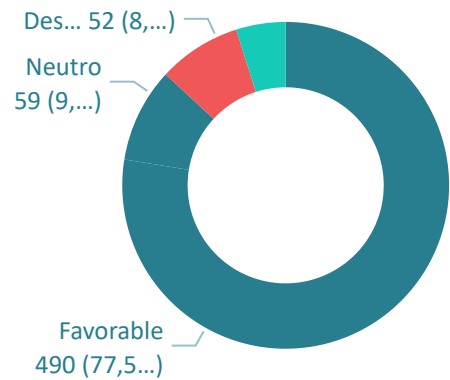
22. La información difundida del programa es verídica y se cumple



Promedio



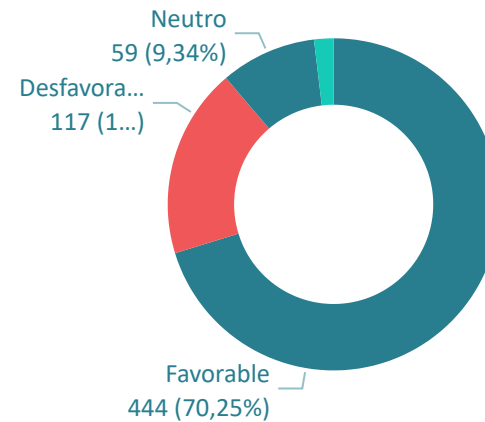
23. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen



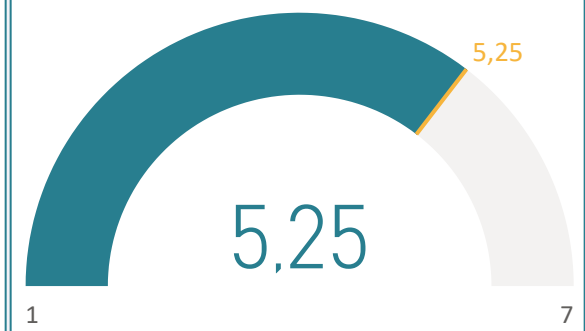
Promedio



24. Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa



Promedio



FACULTAD



PROGRAMA



TIPO_PROGRAMA



MODALIDAD



Respuestas

632

All



All



All

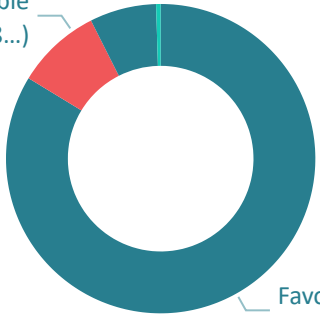


All



25. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad

Desfavorable
56 (8,8...)



Favorable
529 (83,7%)

Promedio

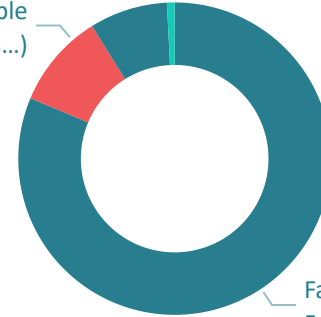


1

7

26. La formación entregada en el programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional

Desfavorable
62 (9,8...)



Favorable
514 (81,3...)

Promedio

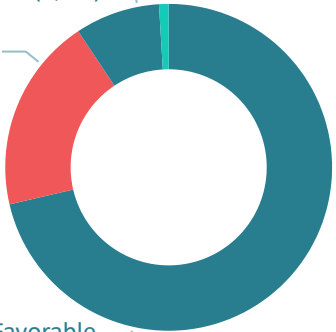


1

7

27. Elegiría nuevamente este programa

Neutro 53 (8,3...)
Desfavora...
122 (1...)



Favorable
451 (71,36%)

Promedio



1

7