



INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	1 de 7

INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA

FECHAS AUDITORÍA	6 Y 7 de septiembre de 2022		
CÓDIGO AUDITORÍA	22-003	CÓDIGO INFORME AUDITORÍA	22-003/001
UNIDAD AUDITADA	Facultad de Educación y Ciencias Sociales		
LUGAR/MODALIDAD	ONLINE		

1. AUDITORES.

Nombre	Cargo / Unidad / Facultad
Claudio Salas	Analista Institucional Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad
Ana María Cid	Directora Académica de Sede Viña del Mar
Felipe Besa	Director Aseguramiento de la Calidad Facultad de Arquitectura, Arte, Diseño y Comunicación

2. ASISTENTES A LA AUDITORÍA

- Integrantes Consejo de Facultad
- Directores de Escuela y Carrera
- Secretarios Académicos Facultad
- Académicos de la Facultad
- Estudiantes de la Facultad
- Titulados de la Facultad



**INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	2 de 7

- Empleadores de la Facultad
- Directores e integrantes de las unidades centrales de la Universidad

3. HALLAZGOS IDENTIFICADOS EN AUDITORÍA

Código Hallazgo	Categoría del Hallazgo	Descripción (Descripción y evidencia de la No Conformidad)	Proceso, Área o Departamento
22-003/001-001	No conformidad menor	<p>No hay definición clara de admisiones especiales a las carreras. En reunión que abordó la temática, se indica que el número de admisiones especiales no queda definido. Se señala que la definición es previa a la admisión regular DEMRE, por lo que se toman decisiones a ciegas que tienen consecuencias posteriores. Influyen en ello factores como cuerpo docente, infraestructura, etc.</p> <p>Requisito Criterio Audit 3: Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P002. Evidencia Entrevista equipo directivo.</p>	<p align="center">Admisión</p> <p>Dirección General de Admisión y Difusión</p>
22-003/001-002	Observación	<p>Falta fluidez en procesos de programación académica. Se indica que existe falta de fluidez entre los diferentes subprocesos que engloban la programación académica. Se señala que desaparecen datos de las plataformas MAPA, SYAPROA, POWER BI y APPS, y existe dificultad para realizar cambios.</p> <p>Requisito Criterio Audit 3: Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P003.</p>	<p align="center">Aprendizaje</p> <p>Dirección de Planificación Académica y Registro Curricular</p>



INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	3 de 7

		Evidencia	Entrevistas cuerpo directivo, estudiantes y titulados.	
22-003/001-003	Observación	Problemas en proceso de obtención de certificados de título. Se indica que han existido problemas para que los alumnos puedan obtener en los plazos establecidos, sus certificados de título. Según las entrevistas, se menciona que hubo cambios en el sistema y los alumnos no podían acceder. Además, se constata que las carreras ya no pueden seguir el proceso en la plataforma como se hacía antes. Por ello, cuando los alumnos preguntan, deben buscar personas a quienes preguntar o enviar a los alumnos a <i>Gestiona tu Caso</i> , donde, según ellos, tampoco pueden resolver los problemas. Requisito Criterio Audit 3: Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P003. Evidencia Entrevistas cuerpo directivo, titulados.		Aprendizaje Dirección de Títulos y Grados
22-003/001-004	Observación	No existe directriz central sobre uso de resultados de la encuesta docente. Se constata que existen informes y reportes, cada escuela o carrera trabaja de distinta forma y no hay lineamiento central para el uso de resultados (DGD – Ruta Formativa). Requisito Criterio Audit 4: Personal académico y de apoyo a la docencia. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P011. Evidencia Entrevista con equipos directivos, académicos, estudiantes.		Gestión de Académicos Dirección de Procesos Académicos y Estudiantiles
22-003/001-005	No conformidad menor	Desconocimiento del Proceso de Jerarquización Académica. Se establece que directivos que pertenecen al Comité de Jerarquización de la Facultad desconocen cómo funciona el proceso en su globalidad. Mencionan que los docentes adjuntos, en ocasiones, no van por el Comité de Facultad, que pasan en forma directa a la VRA quedando como instructores. En Concepción se menciona que no conocen del proceso, no saben a quién pedir la jerarquización, ni dónde está la información. Requisito Criterio Audit 4: Personal académico y de apoyo a la docencia.		Gestión de Académicos Dirección de Procesos Académicos y Estudiantiles



**INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	4 de 7

		<p>Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P011. Evidencia Entrevista con equipos directivos</p>	
22-003/006	No conformidad menor	<p>Desinformación respecto a la ejecución y ruta del Plan de Formación Docente. Seguimiento no es claro, no se sabe cómo tributa o qué incidencia tiene seguir un proceso de formación docente. Hay desconocimiento de la unidad encargada del proceso (DGD). Se indica que existe oferta, pero no vinculante y es voluntaria, sobre todo, en caso de académicos adjuntos. Tampoco se aprecian beneficios.</p> <p>Requisito Criterio Audit 4: Personal académico y de apoyo a la docencia. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P011. Evidencia Entrevista con equipos directivos.</p>	<p>Gestión de Académicos</p> <p>Dirección General de Docencia</p>
22-003/007	Observación	<p>Comunicación del assessment a docentes adjuntos y estudiantes. Se aprecia que, pese a existir conocimiento del proceso por los directivos, falta comunicación de este a los docentes adjuntos y estudiantes.</p> <p>Requisito Criterio Audit 3: Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P009. Evidencia Entrevista con equipos directivos, docentes.</p>	<p>Assessment del Aprendizaje Estudiantil</p> <p>Facultad de Educación y Ciencias Sociales</p>
22-003/008	Observación	<p>Poca claridad en tiempos de renovación de bibliografía. Si bien existe información sobre compras y el proceso se muestra ordenado, no hay claridad suficiente ni establecida, sobre la periodicidad en que se debe renovar el material bibliográfico. Algunos indican que cada cinco años y, otros, que existen recomendaciones en los procesos de acreditación de carreras para este punto.</p> <p>Requisito Criterio Audit 5: Gestión y mejora los recursos materiales y servicios.</p>	<p>Gestión de Recursos Bibliográficos para el Aprendizaje</p> <p>Dirección de Sistema de Bibliotecas</p>



INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	5 de 7

		<p>Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P015. Evidencia Entrevista con equipos directivos.</p>	
22-003/009	No conformidad menor	<p>Insuficientes licencias de software específicos para docencia / Laboratorios. Se reporta que en ciertas carreras que utilizan softwares específicos (análisis estadístico y cualitativo), el número de licencias es insuficiente y, que cuesta encontrar cupo en los laboratorios que las poseen porque son de uso general. Se señala que TI debería manejar estos datos y entregarlos a las unidades académicas, cosa que no sucede en la actualidad.</p> <p>Requisito Criterio Audit 5: Gestión y mejora los recursos materiales y servicios. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P015. Evidencia Entrevista con equipos directivos.</p>	<p>Gestión de Recursos Bibliográficos para el Aprendizaje</p> <p>Dirección de Sistema de Bibliotecas</p>
22-003/010	No conformidad menor	<p>Existe poca claridad en convenios internacionales UNAB / Becas. Se indica que es un desafío pendiente manejar la información sobre convenios vigentes con RRII. No se sabe mucho, y menos qué está actualizado y qué no. Incluso se habla de dobles titulaciones que no se conocen. No existe una plataforma ni listado al cual las carreras puedan acceder para obtener esa información.</p> <p>Requisito Criterio Audit 3: Desarrollo de la docencia y otras actuaciones orientadas a los estudiantes. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-FPP-P008. Evidencia Entrevista con equipos directivos, docentes y estudiantes.</p>	<p>Intercambios Académicos y Estudiantiles</p> <p>Dirección General de Relaciones Internacionales</p>
22-003/011	No conformidad menor	<p>Dificultad en análisis de indicadores de progresión. En general, se indica que la información llega a través de “plataformas” (no se sabe específicamente cuál de ellas y se hace referencia a Power BI, Banner, etc.) y, para realizar análisis, los sistemas son poco amigables y no existe capacitación.</p> <p>Requisito Criterio Audit 9: Análisis y utilización de los resultados. Procedimiento: SAIC-UNAB-A-GI-P004. Evidencia Entrevista con equipos directivos.</p>	<p>Análisis Institucional</p> <p>Dirección General de Planificación y Análisis Institucional</p>

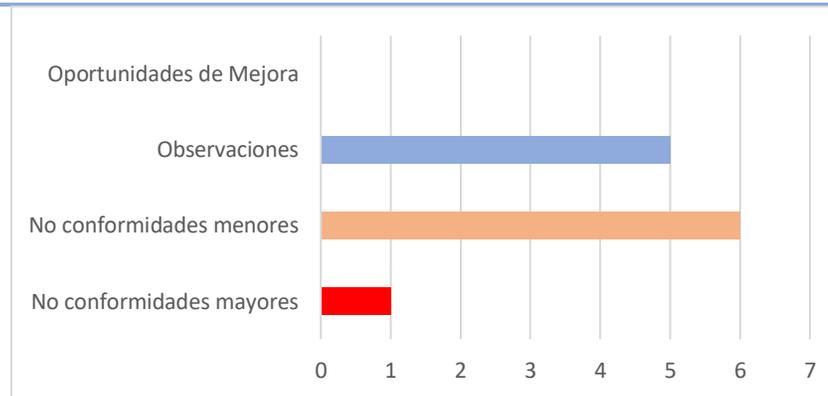


INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	6 de 7

22-003/012	No conformidad mayor	Compromiso docente para VcM. Entre los directivos de los programas queda en evidencia que, por la importancia que cobra la VcM actualmente en la Universidad y en los procesos de acreditación, se hace necesario contar con docentes con dedicación y compromiso docente a esa actividad. Señalan que hacer VcM implica también juntar evidencia de impacto, logros, contribuciones, subir a la plataforma la información, etc., es decir, mucho tiempo de dedicación. Se menciona también que problema radica en que, en carreras más pequeñas, no hay jornadas suficientes. Requisito Criterio Audit 8: Dimensión externa de la IES. Procedimiento: SAIC-UNAB-M-VCM-P001. Evidencia Entrevista con equipos directivos, docentes.	Desarrollo de programas de VcM Dirección General de VcM y Sostenibilidad
------------	-----------------------------	--	--

RESUMEN DE HALLAZGOS





INFORME AUDITORÍA ACADÉMICA 22-003
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Código	SAIC-UNAB-E-GC-P001-R003
Fecha Emisión	20-08-2021
Versión	1
Página	7 de 7

4. PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA AUDITORIA

La auditoría realizada a la Facultad de Educación y Ciencias Sociales se llevó a cabo sin inconvenientes, destacando la participación del equipo directivo, cuerpo académico, estudiantes y egresados en las entrevistas realizadas. Se detectaron oportunidades de mejora y no conformidades de distinto tipo, algunas relativas directamente a la gestión interna, otras relacionadas con el manejo de las unidades centrales. Estas problemáticas responden principalmente al tamaño de la facultad, y a las diversas estructuras que conviven en ella.

Los procesos que mayor revisión y trabajo requieren en siguientes instancias corresponden a la gestión de Vinculación con el Medio, dado que no están claramente definidas las responsabilidades en su desarrollo, tanto en recursos como en tiempo designado. La gestión de académicos también es un elemento para trabajar, atendiendo además la diversidad de Escuelas/Departamentos existentes en la Facultad.

Se valora el desarrollo y la ejecución de procesos tales como Investigación, elemento destacado por los grupos de interés claves como estudiantes, académicos y titulados. Asimismo, la infraestructura y los recursos disponibles son, en general, adecuados de acuerdo con la percepción de los grupos de interés.