



**Universidad  
Andrés Bello®**  
Conectar • Innovar • Liderar

---

## Resultados Consulta UNAB 2023

**Postgrado Graduados**

**Facultad de Enfermería**

**Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad**

**Universidad Andrés Bello**

---



Conectar • Innovar • Liderar

## Índice

Presentación.....	3
Información de Percepción.....	3
Diseño y tamaño de la muestra.....	3
Graduados Magíster en Atención Primaria.....	4

# Presentación

## Información de Percepción

El presente documento es el reporte de los resultados de la encuesta de opinión Consulta UNAB aplicada en 2023. Este instrumento permite observar la percepción de los distintos perfiles en áreas relevantes con los procesos de formación de los estudiantes, para utilizarlos como insumos para detectar oportunidades de mejora y planificar nuestros procesos de mejora continua.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron encuestas auto-administradas, la cuales fueron aplicadas durante el año 2023. Los instrumentos fueron diseñados por la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad, y fueron aplicados de manera online, con las plataformas VrWeb (softwares EMMA y LISA) que permiten una amplia gestión y seguimiento en línea del proceso.

Los cuestionarios fueron creados específicamente para cada perfil. La encuesta está constituida por enunciados pertenecientes a una escala Likert, con categorías y valoraciones numéricas que generan una escala donde los valores extremos tienen significados opuestos (muy de acuerdo y muy en desacuerdo) y los números son intervalos que marcan la tendencia que poseen los encuestados respecto a cada afirmación de la encuesta. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal, sin embargo, para efectos de la lectura y análisis de los resultados, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal “Favorable” y “Desfavorable”.

Los procesos de encuestaje fueron ejecutados y gestionados por la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad.

## Diseño y tamaño de la muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico de sujetos voluntarios.

Programa	Perfil	Respuestas	Cobertura
Magíster en Atención Primaria	Graduados	34	17%

## Graduados Magíster en Atención Primaria

Pregunta	Favorable
01. El programa que cursé tenía claramente definido su carácter académico o profesional.	100%
02. El nombre del programa refleja adecuadamente la formación entregada en este.	97%
03. La Universidad contaba con normativas que regulaban los programas de postgrado.	100%
04. El director(a) del programa y las instancias formales de comunicación eran conocidas y de fácil acceso.	97%
05. Los directivos del programa contaban con capacidades de gestión.	97%
06. Las decisiones académicas y administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes.	97%
07. La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna.	87%
08. El programa que cursé tenía claramente definidos los objetivos de formación.	100%
09. Conocí oportunamente el perfil de graduación y el carácter del programa.	100%
10. El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa.	94%
11. Los requisitos de admisión estaban claramente definidos.	97%
12. Los requisitos de ingreso al programa eran congruentes a las exigencias posteriores de este.	100%
13. El plan de estudios era conocido por los estudiantes.	100%
14. El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa.	100%
15. La malla curricular del programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina.	97%
16. El proceso de formación se desarrolló según lo establecido en el plan de estudios.	91%
17. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación.	97%
18. Las metodologías de enseñanza permitían un adecuado aprendizaje.	91%
19. Las metodologías de enseñanza se orientaban a desarrollar capacidades investigativas.	97%
20. Las metodologías de enseñanza se orientaban a mejorar competencias profesionales.	97%
21. Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios.	97%
22. El nivel de exigencia académica del programa era el adecuado.	97%
23. El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado.	97%
24. Existe un proceso eficiente de seguimiento de los graduados.	87%
25. Los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados en el programa son aplicados en su ejercicio profesional o desarrollo académico.	100%
26. La formación en este programa lo diferencia de otros programas en su área de desempeño.	100%
27. Mis profesores mostraron un adecuado manejo de las plataformas digitales	100%
28. Los profesores del programa poseían conocimiento teórico y práctico actualizado de la disciplina.	100%
29. Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional.	100%
30. Se contaba con suficientes profesores en el programa para guiar actividad de graduación (tesis, tesina, proyecto, intervención, artículo o actividad equivalente).	88%
31. Los académicos visitantes fueron exponentes de excelencia en su área.	95%
32. Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes.	100%
33. Los académicos del programa eran productivos en su práctica profesional y/o investigativa.	93%
34. Los académicos desarrollaban líneas de investigación y/o un desempeño profesional acorde a los objetivos del programa.	97%
35. Los académicos cubrieron sus expectativas.	91%
36. Los estudiantes teníamos acceso a becas.	86%
37. Tuve acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura.	100%
38. Tuve acceso a bibliografía actualizada en el sistema de biblioteca de la universidad.	97%
39. Cuando era estudiante pude acceder a los contenidos y las grabaciones de las sesiones de Collaborate durante el periodo de vigencia del curso	100%
40. Cuando era estudiante pude acceder a mecanismos de soporte técnico para resolver problemas de conexión	100%
41. El curso de habilitación básica en Blackboard (UNI) fue de utilidad para utilizar las herramientas disponibles en la plataforma	100%
42. Tuve conocimiento sobre el acceso a bases de datos especializadas.	94%
43. El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.).	75%
44. Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa.	88%

Pregunta	Favorable
45. El programa es reconocido a nivel nacional.	97%
46. El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos.	90%
47. La información recibida por medios de difusión del programa antes de ingresar a este fue de utilidad para tomar la decisión de ingreso (página web, contactos telefónicos o avisos publicitarios).	100%
48. La información difundida del programa es verídica y se cumple.	94%
49. Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen.	94%
50. Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa.	91%
51. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad.	100%
52. El programa que cursé respondió a las necesidades académicas o laborales del contexto en el que me desarrollé.	97%
53. La formación entregada en el programa ha impactado positivamente mi desempeño académico o profesional.	100%
54. El programa le permitió acceder a un mejor puesto de trabajo o ascender en el mismo.	89%
55. El programa le permitió mejorar su renta.	85%
56. Elegiría nuevamente este programa.	88%