



**Universidad
Andrés Bello®**
Conectar • Innovar • Liderar

Resultados Consulta UNAB 2023

Postgrado Graduados

Facultad de Odontología

Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad

Universidad Andrés Bello



Conectar • Innovar • Liderar

Índice

Presentación.....	3
Información de Percepción.....	3
Diseño y tamaño de la muestra.....	3
Graduados Especialización en Imagenología.....	4
Graduados Especialización en Ortodoncia	6
Graduados Especialización en Trastornos Temporomandibulares y Dolor Orofacial	8

Presentación

Información de Percepción

El presente documento es el reporte de los resultados de la encuesta de opinión Consulta UNAB aplicada en 2023. Este instrumento permite observar la percepción de los distintos perfiles en áreas relevantes con los procesos de formación de los estudiantes, para utilizarlos como insumos para detectar oportunidades de mejora y planificar nuestros procesos de mejora continua.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron encuestas auto-administradas, la cuales fueron aplicadas durante el año 2023. Los instrumentos fueron diseñados por la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad, y fueron aplicados de manera online, con las plataformas VrWeb (softwares EMMA y LISA) que permiten una amplia gestión y seguimiento en línea del proceso.

Los cuestionarios fueron creados específicamente para cada perfil. La encuesta está constituida por enunciados pertenecientes a una escala Likert, con categorías y valoraciones numéricas que generan una escala donde los valores extremos tienen significados opuestos (muy de acuerdo y muy en desacuerdo) y los números son intervalos que marcan la tendencia que poseen los encuestados respecto a cada afirmación de la encuesta. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal, sin embargo, para efectos de la lectura y análisis de los resultados, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal “Favorable” y “Desfavorable”.

Los procesos de encuestaje fueron ejecutados y gestionados por la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad.

Diseño y tamaño de la muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico de sujetos voluntarios.

Programa	Perfil	Respuestas	Cobertura
Especialización en Imagenología	Graduados	19	86%
Especialización en Ortodoncia	Graduados	35	53%
Especialización en Trastornos Temporomandibulares y Dolor Orofacial	Graduados	8	62%

Graduados Especialización en Imagenología

Pregunta	Santiago	Concepción	General
01. El Programa me entregó conocimientos, competencias y habilidades avanzadas en el área de formación.	100%	94%	95%
02. El nombre del Programa refleja adecuadamente la formación entregada en éste.	100%	94%	95%
03. La Universidad contaba con normas que regulaban los Programas de postgrado.	100%	81%	84%
04. La normativa fue clara y conocida.	100%	75%	79%
05. Las autoridades del Programa y sus funciones eran conocidas por los estudiantes.	100%	75%	79%
06. El cuerpo directivo lograba coordinar adecuadamente el programa.	100%	69%	74%
07. Las decisiones académicas y administrativas del Programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes.	100%	88%	89%
08. Existían contactos con organismos nacionales e internacionales que facilitaban el intercambio de docentes y estudiantes.	100%	69%	74%
09. El Programa contaba con mecanismos de comunicación y sistemas de información eficaces y claramente establecidos que facilitaban la coordinación de sus miembros.	100%	94%	95%
10. Los objetivos del Programa eran coherentes con la certificación que otorga.	100%	94%	95%
11. Conocí el perfil de egreso mientras cursé el programa.	100%	94%	95%
12. Los requisitos de ingreso al Programa son congruentes a las exigencias posteriores de éste.	100%	100%	100%
13. De corresponder, los objetivos específicos de cada rotación o clínica fueron conocidos al comenzar la actividad.	100%	94%	95%
14. El proceso de admisión al Programa fue conocido.	100%	100%	100%
15. El programa contaba con políticas y mecanismos para la actualización y evaluación del perfil de egreso.	100%	100%	100%
16. El Programa cuenta con mecanismos de seguimiento de graduados adecuados.	100%	93%	94%
17. Las modalidades de evaluación estaban basadas en criterios claros y eran conocidas por los estudiantes.	100%	100%	100%
18. La actividad de graduación (examen final de la Especialidad) responde adecuadamente al carácter del Programa.	100%	100%	100%
19. La actividad de graduación (examen final de la Especialidad) permite evaluar el nivel de cumplimiento de los objetivos y perfil de egreso.	100%	100%	100%
20. El plan de estudios responde a las características del perfil de egreso.	100%	94%	95%
21. Los mecanismos de evaluación durante mi formación permitieron verificar el logro de los resultados de aprendizaje declarados en los Programas de asignatura.	100%	100%	100%
22. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del Programa y con el perfil de egreso.	100%	94%	95%
23. Las actividades docentes estaban estructuradas considerando la gradualidad del aprendizaje.	100%	94%	95%
24. El Programa incluye reuniones periódicas de discusión de casos clínicos.	100%	100%	100%
25. El Programa me permitió desarrollar habilidades necesarias para resolver situaciones de distinta complejidad.	100%	94%	95%
26. El Programa me entregó herramientas de trabajo que me permitieron tener un desempeño eficiente, eficaz y seguro.	100%	88%	89%
27. El nivel de exigencia académica del Programa era el adecuado.	100%	88%	89%
28. El proceso de obtención de la certificación estaba claramente establecido y reglamentado.	100%	94%	95%
29. Los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados en el Programa son aplicados en mi ejercicio profesional o su desarrollo académico.	100%	100%	100%
30. Los estudiantes tuvieron posibilidades de formación en metodología de la investigación.	100%	100%	100%
31. Se incluyó formación en aspectos generales tales como capacidad de comunicación, trabajo en equipo, ética, etc.	100%	94%	95%
32. El Programa generó instancias para que los estudiantes adquirieran conocimientos en el ámbito de las Políticas de Salud Pública.	67%	75%	74%
33. La atención centrada en el paciente fue un objetivo explícito y estuvo presente en la docencia.	100%	81%	84%

Pregunta	Santiago	Concepción	General
34. La formación en este Programa me diferencia de otros profesionales en mi área de desempeño.	100%	81%	84%
35. La malla curricular del Programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina cuando era estudiante del Programa.	100%	94%	95%
36. El Programa contaba con un cuerpo académico conformado por especialistas certificados.	100%	100%	100%
37. La cantidad, disponibilidad horaria y jerarquía académica de los docentes era suficiente para el cumplimiento de los propósitos del Programa.	100%	88%	89%
38. Existía un equipo académico permanente.	100%	100%	100%
39. La cantidad de docentes por estudiantes era adecuada.	100%	100%	100%
40. Existían políticas claras y establecidas referidas a selección, nombramiento, evaluación y perfeccionamiento de los académicos participantes.	100%	94%	95%
41. Existía conocimiento respecto a la productividad del cuerpo académico en áreas relacionadas a la especialidad.	100%	88%	89%
42. Los académicos desarrollan investigación en el área pertinente a la especialidad o afines a ésta.	100%	75%	79%
43. Las salas de clases tenían instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	100%	81%	84%
44. Los laboratorios y otras instalaciones necesarias estaban correctamente implementados.	100%	81%	84%
45. El material bibliográfico que se necesitaba para cada asignatura se encontraba disponible en biblioteca.	67%	94%	89%
46. Los campos clínicos externos proporcionaron acceso expedito a material docente, incluyendo biblioteca e internet.	100%	88%	89%
47. Los campos clínicos contaron con un número adecuado de pacientes y procedimientos diagnósticos para la formación.	100%	75%	79%
48. El Programa fomentaba la participación de alumnos y profesores en seminarios o actividades externas sobre temas de la especialidad.	100%	94%	95%
49. La institución/Programa poseía convenio(s) que fomentaban la realización o participación en actividades nacionales o internacionales.	100%	75%	79%
50. Existía la posibilidad de participar en pasantías nacionales o internacionales.	100%	75%	79%
51. La institución posee recursos de apoyo (becas, pasantías u otros) que podían ser utilizados por estudiantes del Programa.	67%	75%	74%
52. El Programa me permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos.	100%	88%	89%
53. La información difundida del Programa era verídica y se cumplía.	100%	93%	94%
54. Los reglamentos del Programa eran claros, conocidos y accesibles.	100%	94%	95%
55. Los reglamentos y normativas que regían el Programa se cumplieron.	100%	88%	89%
56. Los servicios ofrecidos por el Programa y las condiciones de enseñanza se cumplieron.	100%	93%	94%
57. Existía un equilibrio entre el número de estudiantes y la cantidad de recursos del Programa.	100%	94%	95%
58. El Programa tenía mecanismos de evaluación periódica que permitían identificar oportunidades y debilidades.	100%	94%	95%
59. Existía una evaluación del funcionamiento del Programa que contribuyó a realizar mejoras y diagnósticos.	100%	94%	95%
60. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad.	100%	88%	89%
61. El Programa que cursé ha respondido a las necesidades académicas o laborales del contexto en el que me desarrollo.	100%	88%	89%
62. La formación entregada en el Programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional.	100%	94%	95%
63. El Programa me permitió acceder a un mejor puesto de trabajo o ascender en el mismo.	100%	81%	84%
64. El Programa permitió mejorar mi renta.	100%	81%	84%
65. Recomendaría este programa a otro profesional que busca especializarse en el área.	100%	81%	84%

Graduados Especialización en Ortodoncia

Respuestas	General	Santiago	Viña del Mar
01. El Programa me entregó conocimientos, competencias y habilidades avanzadas en el área de formación.	100%	100%	100%
02. El nombre del Programa refleja adecuadamente la formación entregada en éste.	97%	100%	93%
03. La Universidad contaba con normas que regulaban los Programas de postgrado.	94%	100%	87%
04. La normativa fue clara y conocida.	91%	100%	80%
05. Las autoridades del Programa y sus funciones eran conocidas por los estudiantes.	91%	95%	87%
06. El cuerpo directivo lograba coordinar adecuadamente el programa.	94%	100%	87%
07. Las decisiones académicas y administrativas del Programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes.	94%	100%	87%
08. Existían contactos con organismos nacionales e internacionales que facilitaban el intercambio de docentes y estudiantes.	64%	58%	71%
09. El Programa contaba con mecanismos de comunicación y sistemas de información eficaces y claramente establecidos que facilitaban la coordinación de sus miembros.	91%	100%	80%
10. Los objetivos del Programa eran coherentes con la certificación que otorga.	97%	100%	93%
11. Conocí el perfil de egreso mientras cursé el programa.	94%	100%	87%
12. Los requisitos de ingreso al Programa son congruentes a las exigencias posteriores de éste.	97%	100%	93%
13. De corresponder, los objetivos específicos de cada rotación o clínica fueron conocidos al comenzar la actividad.	100%	100%	100%
14. El proceso de admisión al Programa fue conocido.	97%	100%	93%
15. El programa contaba con políticas y mecanismos para la actualización y evaluación del perfil de egreso.	91%	95%	87%
16. El Programa cuenta con mecanismos de seguimiento de graduados adecuados.	86%	90%	80%
17. Las modalidades de evaluación estaban basadas en criterios claros y eran conocidas por los estudiantes.	89%	95%	80%
18. La actividad de graduación (examen final de la Especialidad) responde adecuadamente al carácter del Programa.	97%	100%	93%
19. La actividad de graduación (examen final de la Especialidad) permite evaluar el nivel de cumplimiento de los objetivos y perfil de egreso.	94%	95%	93%
20. El plan de estudios responde a las características del perfil de egreso.	97%	100%	93%
21. Los mecanismos de evaluación durante mi formación permitieron verificar el logro de los resultados de aprendizaje declarados en los Programas de asignatura.	94%	100%	87%
22. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del Programa y con el perfil de egreso.	89%	95%	80%
23. Las actividades docentes estaban estructuradas considerando la gradualidad del aprendizaje.	97%	100%	93%
24. El Programa incluye reuniones periódicas de discusión de casos clínicos.	100%	100%	100%
25. El Programa me permitió desarrollar habilidades necesarias para resolver situaciones de distinta complejidad.	97%	100%	93%
26. El Programa me entregó herramientas de trabajo que me permitieron tener un desempeño eficiente, eficaz y seguro.	100%	100%	100%
27. El nivel de exigencia académica del Programa era el adecuado.	97%	100%	93%
28. El proceso de obtención de la certificación estaba claramente establecido y reglamentado.	94%	100%	87%
29. Los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados en el Programa son aplicados en mi ejercicio profesional o su desarrollo académico.	100%	100%	100%
30. Los estudiantes tuvieron posibilidades de formación en metodología de la investigación.	94%	95%	93%
31. Se incluyó formación en aspectos generales tales como capacidad de comunicación, trabajo en equipo, ética, etc.	89%	90%	87%
32. El Programa generó instancias para que los estudiantes adquirieran conocimientos en el ámbito de las Políticas de Salud Pública.	74%	75%	71%
33. La atención centrada en el paciente fue un objetivo explícito y estuvo presente en la docencia.	97%	95%	100%
34. La formación en este Programa me diferencia de otros profesionales en mi área de desempeño.	94%	100%	87%

Respuestas	General	Santiago	Viña del Mar
35. La malla curricular del Programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina cuando era estudiante del Programa.	94%	95%	93%
36. El Programa contaba con un cuerpo académico conformado por especialistas certificados.	100%	100%	100%
37. La cantidad, disponibilidad horaria y jerarquía académica de los docentes era suficiente para el cumplimiento de los propósitos del Programa.	97%	100%	93%
38. Existía un equipo académico permanente.	100%	100%	100%
39. La cantidad de docentes por estudiantes era adecuada.	86%	85%	87%
40. Existían políticas claras y establecidas referidas a selección, nombramiento, evaluación y perfeccionamiento de los académicos participantes.	91%	95%	86%
41. Existía conocimiento respecto a la productividad del cuerpo académico en áreas relacionadas a la especialidad.	94%	95%	93%
42. Los académicos desarrollan investigación en el área pertinente a la especialidad o afines a ésta.	91%	95%	87%
43. Las salas de clases tenían instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	80%	85%	73%
44. Los laboratorios y otras instalaciones necesarias estaban correctamente implementados.	91%	95%	87%
45. El material bibliográfico que se necesitaba para cada asignatura se encontraba disponible en biblioteca.	91%	89%	93%
46. Los campos clínicos externos proporcionaron acceso expedito a material docente, incluyendo biblioteca e internet.	94%	100%	86%
47. Los campos clínicos contaron con un número adecuado de pacientes y procedimientos diagnósticos para la formación.	86%	80%	93%
48. El Programa fomentaba la participación de alumnos y profesores en seminarios o actividades externas sobre temas de la especialidad.	91%	95%	87%
49. La institución/Programa poseía convenio(s) que fomentaban la realización o participación en actividades nacionales o internacionales.	76%	90%	57%
50. Existía la posibilidad de participar en pasantías nacionales o internacionales.	39%	47%	25%
51. La institución posee recursos de apoyo (becas, pasantías u otros) que podían ser utilizados por estudiantes del Programa.	42%	44%	38%
52. El Programa me permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos.	83%	90%	73%
53. La información difundida del Programa era verídica y se cumplía.	97%	100%	93%
54. Los reglamentos del Programa eran claros, conocidos y accesibles.	94%	100%	87%
55. Los reglamentos y normativas que regían el Programa se cumplieron.	94%	100%	87%
56. Los servicios ofrecidos por el Programa y las condiciones de enseñanza se cumplieron.	97%	100%	93%
57. Existía un equilibrio entre el número de estudiantes y la cantidad de recursos del Programa.	89%	90%	87%
58. El Programa tenía mecanismos de evaluación periódica que permitían identificar oportunidades y debilidades.	91%	95%	87%
59. Existía una evaluación del funcionamiento del Programa que contribuyó a realizar mejoras y diagnósticos.	94%	95%	93%
60. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad.	97%	100%	93%
61. El Programa que cursé ha respondido a las necesidades académicas o laborales del contexto en el que me desarrollé.	100%	100%	100%
62. La formación entregada en el Programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional.	100%	100%	100%
63. El Programa me permitió acceder a un mejor puesto de trabajo o ascender en el mismo.	97%	95%	100%
64. El Programa permitió mejorar mi renta.	97%	95%	100%
65. Recomendaría este programa a otro profesional que busca especializarse en el área.	97%	100%	93%

Graduados Especialización en Trastornos Temporomandibulares y Dolor Orofacial

Pregunta	Favorable
01. El Programa me entregó conocimientos, competencias y habilidades avanzadas en el área de formación.	100%
02. El nombre del Programa refleja adecuadamente la formación entregada en éste.	100%
03. La Universidad contaba con normas que regulaban los Programas de postgrado.	100%
04. La normativa fue clara y conocida.	100%
05. Las autoridades del Programa y sus funciones eran conocidas por los estudiantes.	100%
06. El cuerpo directivo lograba coordinar adecuadamente el programa.	100%
07. Las decisiones académicas y administrativas del Programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes.	100%
08. Existían contactos con organismos nacionales e internacionales que facilitaban el intercambio de docentes y estudiantes.	82%
09. El Programa contaba con mecanismos de comunicación y sistemas de información eficaces y claramente establecidos que facilitaban la coordinación de sus miembros.	100%
10. Los objetivos del Programa eran coherentes con la certificación que otorga.	100%
11. Conocí el perfil de egreso mientras cursé el programa.	100%
12. Los requisitos de ingreso al Programa son congruentes a las exigencias posteriores de éste.	100%
13. De corresponder, los objetivos específicos de cada rotación o clínica fueron conocidos al comenzar la actividad.	91%
14. El proceso de admisión al Programa fue conocido.	100%
15. El programa contaba con políticas y mecanismos para la actualización y evaluación del perfil de egreso.	100%
16. El Programa cuenta con mecanismos de seguimiento de graduados adecuados.	91%
17. Las modalidades de evaluación estaban basadas en criterios claros y eran conocidas por los estudiantes.	100%
18. La actividad de graduación (examen final de la Especialidad) responde adecuadamente al carácter del Programa.	100%
19. La actividad de graduación (examen final de la Especialidad) permite evaluar el nivel de cumplimiento de los objetivos y perfil de egreso.	100%
20. El plan de estudios responde a las características del perfil de egreso.	100%
21. Los mecanismos de evaluación durante mi formación permitieron verificar el logro de los resultados de aprendizaje declarados en los Programas de asignatura.	100%
22. Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del Programa y con el perfil de egreso.	100%
23. Las actividades docentes estaban estructuradas considerando la gradualidad del aprendizaje.	100%
24. El Programa incluye reuniones periódicas de discusión de casos clínicos.	100%
25. El Programa me permitió desarrollar habilidades necesarias para resolver situaciones de distinta complejidad.	100%
26. El Programa me entregó herramientas de trabajo que me permitieron tener un desempeño eficiente, eficaz y seguro.	100%
27. El nivel de exigencia académica del Programa era el adecuado.	100%
28. El proceso de obtención de la certificación estaba claramente establecido y reglamentado.	100%
29. Los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados en el Programa son aplicados en mi ejercicio profesional o su desarrollo académico.	100%
30. Los estudiantes tuvieron posibilidades de formación en metodología de la investigación.	100%
31. Se incluyó formación en aspectos generales tales como capacidad de comunicación, trabajo en equipo, ética, etc.	100%
32. El Programa generó instancias para que los estudiantes adquirieran conocimientos en el ámbito de las Políticas de Salud Pública.	91%
33. La atención centrada en el paciente fue un objetivo explícito y estuvo presente en la docencia.	100%
34. La formación en este Programa me diferencia de otros profesionales en mi área de desempeño.	100%
35. La malla curricular del Programa estaba actualizada de acuerdo al desarrollo de la disciplina cuando era estudiante del Programa.	100%
36. El Programa contaba con un cuerpo académico conformado por especialistas certificados.	100%
37. La cantidad, disponibilidad horaria y jerarquía académica de los docentes era suficiente para el cumplimiento de los propósitos del Programa.	100%

Pregunta	Favorable
38. Existía un equipo académico permanente.	100%
39. La cantidad de docentes por estudiantes era adecuada.	100%
40. Existían políticas claras y establecidas referidas a selección, nombramiento, evaluación y perfeccionamiento de los académicos participantes.	100%
41. Existía conocimiento respecto a la productividad del cuerpo académico en áreas relacionadas a la especialidad.	100%
42. Los académicos desarrollan investigación en el área pertinente a la especialidad o afines a ésta.	100%
43. Las salas de clases tenían instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de alumnos.	100%
44. Los laboratorios y otras instalaciones necesarias estaban correctamente implementados.	100%
45. El material bibliográfico que se necesitaba para cada asignatura se encontraba disponible en biblioteca.	100%
46. Los campos clínicos externos proporcionaron acceso expedito a material docente, incluyendo biblioteca e internet.	100%
47. Los campos clínicos contaron con un número adecuado de pacientes y procedimientos diagnósticos para la formación.	100%
48. El Programa fomentaba la participación de alumnos y profesores en seminarios o actividades externas sobre temas de la especialidad.	100%
49. La institución/Programa poseía convenio(s) que fomentaban la realización o participación en actividades nacionales o internacionales.	91%
50. Existía la posibilidad de participar en pasantías nacionales o internacionales.	73%
51. La institución posee recursos de apoyo (becas, pasantías u otros) que podían ser utilizados por estudiantes del Programa.	82%
52. El Programa me permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos.	100%
53. La información difundida del Programa era verídica y se cumplía.	100%
54. Los reglamentos del Programa eran claros, conocidos y accesibles.	100%
55. Los reglamentos y normativas que regían el Programa se cumplieron.	100%
56. Los servicios ofrecidos por el Programa y las condiciones de enseñanza se cumplieron.	100%
57. Existía un equilibrio entre el número de estudiantes y la cantidad de recursos del Programa.	100%
58. El Programa tenía mecanismos de evaluación periódica que permitían identificar oportunidades y debilidades.	91%
59. Existía una evaluación del funcionamiento del Programa que contribuyó a realizar mejoras y diagnósticos.	91%
60. En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad.	100%
61. El Programa que cursé ha respondido a las necesidades académicas o laborales del contexto en el que me desarrollo.	100%
62. La formación entregada en el Programa ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional.	100%
63. El Programa me permitió acceder a un mejor puesto de trabajo o ascender en el mismo.	91%
64. El Programa permitió mejorar mi renta.	91%
65. Recomendaría este programa a otro profesional que busca especializarse en el área.	100%