



**INFORME EVALUACIÓN EXTERNA
PERIODISMO
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO**

13 de diciembre, 2023

CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA FORMATIVA.....	5
III. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO.....	14
IV. EVALUACIÓN EQUIPO DIRECTIVO Y CUERPO DOCENTE.....	17
V. EVALUACIÓN APOYO INSTITUCIONAL	20
VI. EVALUACIÓN AUTORREGULACIÓN Y MEJORAMIENTO CONTINUO.....	23
VII. SÍNTESIS DE LA EVALUACIÓN Y SUGERENCIAS DE MEJORA	25

I. INTRODUCCIÓN

La carrera de Periodismo de la Universidad Andrés Bello (UNAB) se sometió a un proceso de evaluación con Fundación Qualitas para la Educación, durante los meses de octubre y noviembre de 2023. Durante este periodo, el equipo de evaluadores revisó en profundidad los materiales enviados por la institución, correspondientes al informe de autoevaluación, y diversos anexos que entregaron información para profundizar en las particularidades de la carrera.

El equipo de evaluadores pares se conformó por:

- **Claudia Labarca**, Periodista y académica de la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile. PhD Universidad de Durham, Magister en Dirección de Comunicación Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente, es Secretaria Académica de la Facultad de Comunicaciones y Secretaria Académica del Instituto de Éticas Aplicadas UC.
- **José Miguel Labrín**, Periodista y académico de la Universidad de Chile, Doctor en Comunicación, Cambio Social y Desarrollo por la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente es el Director de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile.

Para el proceso de evaluación de la carrera de Periodismo UNAB, el equipo técnico de Fundación Qualitas diseñó rúbricas específicas a la estructura de evaluación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la UNAB. Esto permitió revisar la información, y levantar temáticas para preparar las entrevistas a miembros de la comunidad académica. Una vez sistematizadas las preguntas, se desarrollaron reuniones con actores claves de la carrera de Periodismo UNAB.

Mediante las reuniones, y en complemento con la revisión de la información suministrada por el programa, el actual informe busca profundizar en las distintas fortalezas y aspectos a mejorar. Es a partir de este que se espera aportar al mejoramiento continuo de la carrera de Periodismo, al igual que el sistema de aseguramiento de la calidad de la UNAB.

Campus Creativo UNAB

La carrera de Periodismo UNAB es parte de la propuesta educativa “Campus Creativo UNAB”, espacio en donde se dictan las carreras de Arquitectura, Artes Visuales, Diseño de Juegos Digitales, Diseño de Productos, Diseño de Vestuario y Textil, Diseño Gráfico y Publicidad.

El “Campus Creativo UNAB” se caracteriza por ser una propuesta innovadora, que tiene el objetivo de integrar las distintas disciplinas que se insertan en este campus, mediante la transversalización de dos ejes formativos en todas las mallas curriculares:

1. Línea “**Interdisciplina**”, enfocada en el intercambio entre las distintas carreras del Campus.
2. Línea “**Formación general**”, la cual busca promover el pensamiento crítico, conocimientos en metodologías de investigación, al igual que actividades de comunicación y expresión tanto oral como escritas.

Con respecto a la formación de periodistas de la UNAB, en complemento a las líneas formativas anteriormente señaladas, la carrera se estructura a partir de los ámbitos “**Medios de Comunicación**”, “**Editorial y Estilo Narrativo**”, y “**Nuevos Medios**”. El primer ámbito tiene como objetivo que los y las estudiantes sean capaces de construir una noticia, producir material periodístico, aplicar el rigor ético y producir materiales tanto audiovisuales, como fotográficos e infográficos. El segundo ámbito se enfoca en la creación de documentos narrativos, como notas de prensa y crónicas. Por último, el ámbito Nuevos Medios busca que los y las estudiantes sean capaces de producir materiales de investigación y divulgación informativa a nivel de multimedia y redes sociales, al igual que producir campañas de marketing digital.

Es importante señalar que, con posterioridad a las entrevistas, la institución entregó el documento **Proyecto de Interdisciplina**, el cual plasma el modelo de formación del Campus Creativo y aclara cómo se estructuran los planes de estudios de las carreras que lo integran. Este documento fue un **elemento central** que permitió comprender de mejor manera la propuesta de formación. Se estima que incorporar el documento “Proyecto de Interdisciplina” en el Informe Verifica a modo de introducción y como anexo era fundamental para dar contexto y sustento al proyecto educativo de las carreras del Campus Creativo.

El Presente Informe

El presente informe da cuenta de un análisis a partir de la información documental y testimonial recopilada durante las entrevistas e identifica cinco áreas centrales de evaluación, a saber:

- **Evaluación de la propuesta formativa:** que integra el análisis de los criterios: propósitos, perfil de egreso, plan de estudios, vinculación con el medio e infraestructura.
- **Evaluación de los resultados del proceso formativo:** que integra el análisis de los criterios: indicadores de progresión, así como también hitos y mecanismos asociados a dar cuenta del cumplimiento del perfil de egreso, seguimiento de egresados y contacto con empleadores.
- **Evaluación del equipo directivo y cuerpo docente:** que integra el análisis de los criterios: organización cuerpo docente, investigación y vínculos con el medio.
- **Evaluación del apoyo institucional:** que integra el análisis de los criterios de integridad, participación y bienestar estudiantil. Considera también el sistema interno de aseguramiento de la calidad y la estructura organizacional de la institución.
- **Evaluación de autorregulación y mejoramiento continuo:** aborda el proceso e informe de autoevaluación, así como también un análisis del plan de mejora.

Por último, el informe presenta una síntesis de la evaluación, en la cual prioriza fortalezas, áreas y sugerencias de mejora para la carrera de Periodismo UNAB.

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA FORMATIVA

En el año 2021, las carreras del Campus Creativo comienzan un proceso de innovación curricular; es así como el año 2022, la carrera de Periodismo implementa su nuevo Plan de Estudios. Paralelamente, durante este mismo año se inicia el programa de Periodismo *Advance*, el cual busca ser una opción de continuidad de estudios para la carrera de Técnico en Comunicación y Relaciones Públicas AIEP. La institución declara que, tanto el plan de estudios que se imparte en modalidad diurna en 9 semestres como el programa *advance*, que se imparte con una estructura de 8 trimestres, son equivalentes. No obstante, **a partir de la revisión documental y de las entrevistas realizadas, el equipo de evaluadores considera que no existe tal equivalencia, por las razones que se esgrimen a continuación.**

El Informe de Autoevaluación plantea contar con mecanismos que cautelan la equivalencia de ambos programas -diurno y *advance*- en cuanto a los contenidos, accesos bibliográficos, tecnológicos, plataformas, licencias, talleres docentes, hitos integradores y actividades de vinculación con el medio, entre otros elementos más.

Se aprovecharon las reuniones para profundizar en la equivalencia de ambos programas, considerando que uno se imparte de manera diurna, presencial y semestral, mientras que el otro sería virtual, y trimestral. En la reunión con el Cuerpo Directivo, se mencionó que ambos programas comparten la visión de complejizar la formación educativa, y cuentan con el acceso a herramientas que les permiten aprender el ejercicio de la disciplina de Periodismo en la práctica. En este sentido, los y las estudiantes del programa *advance* tienen la posibilidad de acceder tanto al material virtual, como también aprovechar de la infraestructura del Campus Creativo. Por último, se han desarrollado adecuaciones a nivel de la enseñanza metodológica para responder a las particularidades del programa *advance*.

Si bien se reconoce que el Programa Periodismo *Advance* puede ser una propuesta innovadora al ampliar el acceso a la formación de periodistas a lo largo del territorio nacional, mediante las distintas reuniones que se desarrollaron con actores claves, se llegó a la conclusión de que es complejo cautelar su equivalencia con el programa de Periodismo Diurno, y a su vez la entrega del mismo título universitario se encontraría poco justificado.

Por ejemplo, se explicó por parte del equipo Directivo que el diseño del programa *advance* no requiere presencialidad, y en cambio se estructura a partir del trabajo autónomo del estudiante, quienes son acompañados por los y las docentes responsables de las asignaturas mediante

sesiones sincrónicas de retroalimentación; en ese sentido, no es una sesión donde se dicten clases.

A partir de la evidencia testimonial de estudiantes del programa *advance*, se señala que tienden a realizar trabajos grupales a lo largo de su formación, y si bien se esperaría que todo/as aprovecharan estas instancias para desarrollar las habilidades que caracterizan a un periodista, por problemas de tiempo, tienden a dividirse las partes del trabajo. Esto se traduce en que algunas personas no estarían desarrollando la experiencia de reportear.

Lo complejo de esta situación es que si bien el Informe Verifica declara que “el diseño curricular de las asignaturas que involucran trabajo de campo o reporte, fue pensado de manera que los estudiantes del programa a distancia puedan materializar las tareas encomendadas sin necesidad de recurrir al equipamiento a disposición en el Campus creativo...”, “... aprovechando las condiciones tecnológicas democratizadas de la sociedad contemporánea (smartphones, diversos software, dispositivos, etc.), se ha logrado motivar a los estudiantes para un reporte equivalente en los dos programas” (p. 11). Sin embargo, en la práctica esto no sucede porque estudiantes de la modalidad *advance* aparentemente no están siendo evaluados por realizar reportes de manera individual y al dividirse las funciones al interior de sus equipos de trabajo, existe la posibilidad que alguien egrese “*sin haber realizado ejercicios prácticos en terreno*”, tal como se señaló durante las entrevistas. Este es un aspecto que el programa debe trabajar tanto para las nuevas versiones del programa *advance*, como también durante el desarrollo de los actuales programas en transcurso.

El Informe de Autoevaluación declara que el plan de estudios contempla hitos integradores que permiten monitorear el logro de los resultados de aprendizaje: el taller interdisciplinario y el proyecto de título. **A la fecha de la evaluación el primer hito (taller interdisciplinario) se ha aplicado una vez en la jornada diurna y dos en la modalidad *advance* (p. 37). Sin embargo, no se tuvo evidencia, ni en el informe ni en las entrevistas, del análisis que ha realizado la unidad académica sobre este primer hito.** Esto es relevante en la medida que, al evaluar los logros de los resultados de aprendizaje, el análisis de estos datos permite generar un indicador del grado de equivalencia en la implementación y los resultados de ambos planes de estudio.

Por otra parte, y considerando el **eje “Interdisciplinario”**, se sostiene que esta es una incorporación atractiva al nuevo plan de estudio de ambos programas. Se destaca el interés por promover la vocación del Periodista a partir de la resolución de problemas interdisciplinarios, enmarcado en el contexto del campus creativo. En la reunión con el cuerpo directivo, se mencionó que se han diseñado **Bloques de Conocimiento** en ambas versiones del programa para

el desarrollo interdisciplinario. Es así como las distintas carreras participarían de estas asignaturas, para el desarrollo de un proyecto en común que a su vez integre habilidades de investigación.

Sin embargo, al profundizar en los espacios interdisciplinarios con estudiantes del programa *advance*, se encontró que en este aún no cuentan con trabajos interdisciplinarios. Si bien se mencionó que tienen la posibilidad de trabajar con cursos electivos con las disciplinas de “Diseño” o “Escritura Creativa”, esto no aseguraría que los y las estudiantes aprenden a resolver problemas en conjunto a otras disciplinas, a diferencia de lo que sucede en el programa diurno. De esta manera, se estima que la formación del cuerpo estudiantil del programa *advance* en el ámbito de la Interdisciplina, se encontraría restringido. Esto a su vez dificulta el logro del Perfil de Egreso planteado para el programa de Periodismo *Advance*.

También se conversó con el cuerpo estudiantil del programa diurno para conocer su percepción en relación a las potencialidades del ámbito de la “Interdisciplina”. Ellos señalaron que la “Interdisciplina” es uno de los aspectos que les llamó la atención para ingresar al programa, y consideran que les permitirá enfrentarse de mejor manera al mundo laboral.

Se reconoce que la formación por Bloques de Conocimiento tiene la capacidad de reforzar el enfoque interdisciplinario, y que este ámbito puede ser una gran fortaleza para el programa, al ser un aspecto diferenciador del mismo. Sin embargo, también es importante cautelar su cumplimiento en ambas versiones del programa de estudios, y así favorecer su aporte para el ejercicio profesional y académico de todo/as lo/as estudiantes que ingresan a la carrera de Periodismo UNAB.

En síntesis, **no existe evidencia suficiente que permita afirmar que existe equivalencia en el logro de los resultados de aprendizaje de estudiantes del programa en versión diurna y en modalidad *advance*, así como también en su experiencia en actividades interdisciplinarias.**

Perfil de egreso y plan de estudios

El **perfil de egreso** de la carrera de Periodismo de la malla innovada es compartido entre el programa en su versión diurna y *advance*. Si bien se reconoce que este perfil es más específico y se condice de mejor manera con el desarrollo de las competencias específicas de un profesional periodista, tal como se mencionaba anteriormente, el diseño curricular del programa *advance* presenta muchos vacíos y diferencias, dejando en duda cómo se logra el cumplimiento del perfil de egreso.

Por ejemplo, se sugiere explicitar la articulación entre el plan de estudio con el sello formativo interdisciplinario, ahondando en cómo, operativamente, se desarrolla el ámbito de proyectos de cultura interdisciplinaria, más allá de identificar que estos se ponen o pondrán en práctica mediante talleres, proyectos de título y otras actividades.

En relación a la versión diurna, a partir de las reuniones con actores claves, se pudo evidenciar que **el cambio en el perfil de egreso** en relación al plan de estudios 2017, **da cuenta de una evolución acertada y en línea al nuevo diseño curricular**. En este sentido, se encontraría en sintonía con los esfuerzos para actualizar la formación en un contexto organizacional mayor, vinculado a la estrategia y sello del Campus Creativo. Es posible vislumbrar una clara consolidación del sello, carácter e identidad del programa en la modalidad diurna, a diferencia de la experiencia del cuerpo estudiantil del programa *advance*. Este es un aspecto que debe ser abordado en el corto plazo, para así reducir las posibles diferencias que se estén generando entre ambas versiones del plan de estudio.

Con respecto a la formación interdisciplinaria y en relación con el programa *advance*, se sugiere explicitar las competencias periodísticas y de gestión de la comunicación, de tal manera que el programa virtual pueda, a su vez, desarrollar las dimensiones más aplicadas del ejercicio profesional futuro, y de reflexión sobre el campo interdisciplinario en el cual se pretende insertar el proyecto académico. En el caso de la versión diurna, se puede decir que los **Bloques de Conocimiento** incorporados en la malla refuerzan la formación interdisciplinaria, y son un gran complemento y soporte para el proceso de titulación.

Por otra parte, al revisar el **plan de estudios**, y en complemento con las reuniones con el cuerpo estudiantil, se tiene la impresión que **los cambios curriculares se encuentran alineados a las nuevas exigencias del medio profesional**. En particular, en la reunión con Directivos de la carrera, se comentó que *“la innovación curricular abre muchas puertas”*, y a su vez, el diseño de las asignaturas y su respectiva metodología fue particularmente desafiante (Reunión con Docentes). Paralelamente, la infraestructura y el equipamiento pareciera permitir el desarrollo efectivo de las competencias en el caso de la versión diurna. Es importante cautelar la manera en la que se está desarrollando el programa *advance*, ya que, si bien cuentan con la infraestructura online para desarrollar los cursos, no queda claro que todo/as lo/as estudiantes desarrollen las competencias esperadas y planteadas en el perfil de egreso; tal como se mencionaba anteriormente, en la reunión con estudiantes *advance*, se comentó que los y las estudiantes del programa pueden egresar *“sin haber realizado actividades de reporte”* a lo largo de su trayectoria educativa.

El plan de estudios considera las principales áreas de la disciplina de Periodismo, al igual que la formación integral de las comunicaciones. Tal como se mencionaba anteriormente, se cree que la versión innovada de la versión diurna permitiría el desarrollo de las competencias declaradas en el perfil de egreso. De igual manera, se aprecia una apertura del programa al sello que busca promover el Campus Creativo, lo que refuerza la pertenencia de los y las estudiantes al entorno educativo.

Una de las decisiones que se tomó para el plan innovado, corresponde a acortar la formación en inglés, de seis asignaturas a cuatro. Se tomó esta decisión para subsanar los indicadores de titulación; la carrera estimó que dentro de los motivos por los que lo/as estudiantes tienden a retrasarse en su proceso de titulación, se debe a las dificultades que enfrentan en las asignaturas de inglés. Si bien este puede ser un análisis acertado, con el cambio de la malla curricular **es importante evaluar si existen otros motivos por los que las tasas de titulación no son oportunas**; por ejemplo, profundizar en la relación entre las asignaturas correspondientes al ciclo formativo final, especialmente el de estrategias transmediales con el desarrollo del proyecto de título.

Con respecto al programa *advance*, el Informe de Autoevaluación indica que se reconoce la formación técnica durante el ingreso al programa. Sin embargo, **el proceso de reconocimiento de las competencias, homologación y/o traslados no quedan claros en el informe**. Existe un anexo (Perfil de ingreso Técnico afín (230421)) que define las habilidades, competencias y conocimientos esperados para programas de egresados de programas técnicos afines a periodismo; profesional afín sin licenciatura; Perfil de ingreso técnico de nivel superior y profesional no afín. Asimismo, el D.U.N°2848-2021 explicita que egresados de programas técnicos y profesionales de carreras no afines ingresan al primer trimestre del plan de estudios; mientras que profesionales de carreras afines ingresan al segundo trimestre del plan de estudios. **El informe de autoevaluación no realiza un análisis del perfil de ingreso de estudiantes de la modalidad *advance* (tampoco de la diurna), por lo que no es posible saber cuántos o qué proporción de estudiantes prosigue estudios de carreras técnicas, profesionales no afines ni profesionales afines. Tampoco se conocen los requerimientos adicionales de apoyo que pudieran requerir para proseguir sus estudios.**

En reuniones con estudiantes de esta modalidad se profundiza en esta información y se menciona el programa *advance*, en comparación al programa Técnico Profesional, es de un mayor nivel de exigencia independiente de que *“el programa advance es más flexible”* por su modalidad virtual. Si bien quienes suelen ingresar al programa cuentan con conocimientos sobre comunicaciones y relaciones públicas, y por lo mismo contarían con competencias que les permiten insertarse

adecuadamente en el programa, **se desconoce el proceso de homologación de los conocimientos del programa Técnico Profesional al Advance**. Si bien el Informe de Autoevaluación establece que aquellos estudiantes provenientes del Instituto Profesional AIEP de las carreras “Técnico en Comunicaciones y Relaciones Públicas” tienen la posibilidad de convalidar ramos del plan de estudio (p.5), quedan preguntas acerca del proceso de homologación de estudiantes de otros programas y antecedentes formativos.

Paralelamente, vale la pena preguntarse si el primer semestre de nivelación de estudiantes del programa *advance* favorece una mejor adaptación al cuerpo estudiantil. Se estima es que es un ámbito que evaluar durante el desarrollo del programa, ya que las competencias desarrolladas durante los primeros trimestres son centrales para el posterior desarrollo del programa.

Vinculación con el medio, asociada al plan de estudios

El Informe de Autoevaluación hace referencia al Plan de Vinculación con el Medio (VcM) 2018-2022, el cual considera las siguientes actividades desarrolladas dentro del programa: Práctica Periodística (práctica disciplinar), Programa de Radio, Programa de Diálogo y Fomento del Conocimiento, y Programa de Vinculación con Egresados y Empleadores (p.39-41). Se aprovecharon las reuniones con actores clave para profundizar en el significado de la VcM para la comunidad, y entender por qué se considera la Práctica Profesional dentro de esta.

En relación a la reunión con Autoridades, se comentó que la práctica profesional es considerada una actividad de VcM, ya que se espera que el cuerpo estudiantil trabaje en conjunto con el medio exterior. El Cuerpo Directivo del programa de Periodismo indica que las actividades de VcM buscan “*acercar a la comunidad, a través de distintos convenios, programas de postgrado*”, entre otros. Por otra parte, el Cuerpo Docente indica que los proyectos y actividades de VcM permite articular las áreas de creatividad y acercar al cuerpo estudiantil a resolver problemas del contexto real. Tal como se exhibe en estas conversaciones, todos estos elementos remiten a aspectos de la VcM, y se refuerza la idea de que la actividad de la práctica profesional es considerada como un mecanismo de VcM. Sin embargo, aún no quedan claros los motivos de esto. La práctica profesional es considerada por distintas instituciones en Chile, como a nivel internacional, fundamentalmente parte de la formación del estudiante. Ante lo anterior, **sería importante aprovechar la Política de VcM, considerando que esta es una fortaleza de la institución, para promover una comprensión compartida sobre la misión de las actividades de VcM, su contribución a la formación educativa, y la manera en que bidireccionalmente se trabaja con el medio.**

El Plan de Desarrollo de la carrera propone velar por el fortalecimiento de su imagen y su posicionamiento (Informe Verifica p.6). El equipo de evaluadores considera atingente trabajar sobre el posicionamiento público, tanto de la carrera como del Campus Creativo, considerando el impacto territorial que este tiene y el sector estratégico en el que se encuentra dentro de la Región Metropolitana. Una manera de hacer esto es mediante acciones enfocadas a la responsabilidad social universitaria, o en torno al relacionamiento comunitario pueden ser espacios a aprovechar para beneficiar tanto la formación educativa como la interacción con el entorno.

Sobre la relación con egresado/as, se cuenta con unidades institucionales enfocadas en su contacto y seguimiento. Durante la reunión con egresado/as se identificó que, si bien consideran que no mantienen muchos contactos con el programa mismo, sí han generado redes entre ello/as mismo/as, lo que lo consideran una fortaleza a la hora de comunicar ofertas laborales. Paralelamente, un aspecto que llama la atención corresponde a la relación y vínculo laboral entre lo/as egresado/as con la universidad. En la reunión este estamento, se levantó que mucho/as de ello/as se encuentran trabajando en la universidad, ya sea en cargos de docencia, ayudantías u otras. Esta muestra podría estar sesgada, tomando en cuenta la doble dependencia que tienen con la institución. Para futuros procesos de evaluación externa, se recomienda contar con muestras más diversas.

Tomando en cuenta la experiencia del cuerpo de egresados, se sugiere fortalecer el vínculo entre egresado/as, la facultad y sobre todo la escuela, para así fomentar la “*sensación de pertenencia*” a la institución (Reunión con Egresados).

Por último, y en relación a los indicadores de VcM, se aprovechó la reunión con autoridades para profundizar en la manera en que se establecen los indicadores, ya que en algunas de las metas establecidas para las actividades de VcM reportaron un importante sobre cumplimiento, lo que redundaba en la credibilidad de la construcción de los indicadores.

Las autoridades explicaron que el Plan de Desarrollo de la Facultad es utilizado para definir los indicadores, en donde cada carrera de la facultad establece las metas correspondientes. En algunos casos, y producto de la pandemia, al realizar una mayor cantidad de actividades online, se produjo un sobre cumplimiento de las metas inicialmente planteadas. Frente a esto, se recomienda tanto a las Autoridades de la Facultad, como al Cuerpo Directivo, analizar el proceso de definición de las metas, para así generar indicadores que entreguen información para el avance y proyección, tanto del programa diurno como el *advance*.

Infraestructura y recursos para el aprendizaje

El programa de Periodismo diurno se desarrolla en el Campus Creativo, ubicado en la Región Metropolitana. Su dependencia cuenta con instalaciones como estudios de televisión, de radio, laboratorios de computación, salas de edición, “mediacenter”, al igual que salas de clase, biblioteca y salas *Hyflex*, destinadas a las asignaturas híbridas.

Al revisar el Informe de Autoevaluación, se identifica una amplia infraestructura, que favorece el desarrollo del programa diurno, con un equipamiento de alto estándar. Se reconoce que la infraestructura se comparte con las otras carreras del Campus Creativo, al igual que los softwares y materiales tecnológicos. Se aprovecharon las reuniones con egresado/as y estudiantes para profundizar en la percepción que tenían acerca de la infraestructura. Dentro de este, lo/a egresado/as identifican que actualmente se han hecho mejoras a nivel de infraestructura. Por otra parte, el cuerpo estudiantil del programa diurno considera que la infraestructura también facilita el contacto y desarrollo de trabajos interdisciplinarios, lo que se considera una fortaleza para lograr el cumplimiento del sello que busca promover el Campus Creativo.

Sin embargo, al profundizar en la infraestructura del programa *advance* en la reunión con estudiantes, se informó que esta era una de las debilidades a solucionar. Tanto estudiantes como el cuerpo directivo indican que los y las estudiantes del programa *advance* pueden utilizar libremente la infraestructura del Campus Creativo. Sin embargo, muchos de ello/as son de otras regiones y/o se encuentran trabajando durante el día. Esto limita su posibilidad para aprovechar las instalaciones, laboratorios de computación y estudios audiovisuales.

Por otra parte, se informó que, si bien cuentan con un aula virtual, en lo que respecta al acceso a softwares, mencionan que “*solo cuentan con Adobe*”, y que, si bien pueden tomar ramos para reforzar en herramientas y plataformas digitales, los mismos estudiantes perciben que no manejan las habilidades básicas para desempeñarse en el curso; “[En el curso de Podcast] *se da por entendido que todos manejan la información*” (Reunión con Estudiantes *advance*).

Es acá en donde **se identifica una brecha importante en la formación *advance* en comparación con el diurno, que debieran subsanarse, donde el uso de la tecnología pareciera estar centrado en el trabajo con algunos programas de edición.** Si bien se presenta la política de uso común de la infraestructura, y se tiene apertura libre para que los y las estudiantes del programa *advance* aprovechen los recursos disponibles en el Campus Creativo, su acceso se ve dificultado al ser de regiones, y la dificultad de coordinar con sus jornadas laborales. A partir de lo anterior, se sugiere destinar esfuerzos en fortalecer las distintas herramientas de aprendizaje que se están destinando a los y las estudiantes del programa *advance*, al igual que las tecnologías disponibles

para su desarrollo formativo; es importante evaluar la manera en que esta permite la construcción de una formación de calidad, y realizar los cambios requeridos.

Sobre los recursos en biblioteca, se estima **que la bibliografía obligatoria es accesible en ambas versiones del programa**. Sin embargo, un aspecto que llama la atención es la baja inversión anual al sistema de bibliotecas; por lo mismo, se sugiere ampliar los fondos destinados a la compra bibliográfica y recursos para la enseñanza documental, en virtud de un plan de ampliación sostenible en el tiempo.

Síntesis de fortalezas de esta dimensión

- El proceso de innovación curricular da cuenta de la incorporación de áreas claves para el ejercicio profesional periodístico.
- El programa Periodismo diurno cuenta con una infraestructura adecuada para resguardar el cumplimiento de su promesa formativa.

Síntesis de áreas de mejora de esta dimensión

- Explicitar la articulación entre el plan de estudios con el sello formativo interdisciplinario.
- Evaluar las diferencias en los procesos formativos entre el programa diurno y *advance*, como el acceso a recursos de aprendizaje, cumplimiento del sello que se busca promover en la carrera de Periodismo, entre otros. De esta manera, se puede comenzar a subsanar las diferencias identificadas anteriormente.
- Definir las actividades que se insertan dentro de la dimensión de VcM, al igual que difundir su significado entre los distintos actores de la comunidad. En particular, se propone redefinir el rol de la práctica profesional, actualmente considerada como actividad de la VcM.
- Evaluar los resultados de nivelación en la modalidad *advance*, con el objetivo de determinar su eficacia y realizar las adaptaciones correspondientes.

III. EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

La caracterización estudiantil es un aspecto en el que se sugiere mejorar enfáticamente. Si bien se reconoce que, a nivel institucional, se cuentan con mecanismos enfocados en el seguimiento de los y las estudiantes. Sobre la caracterización, se entregó información solo asociada a la nacionalidad, edad, género, estado civil, y número de hijos. A pesar de que esta información entrega ideas sobre las principales características del cuerpo estudiantil, es importante también conocer las particularidades de los y las estudiantes del programa *advance*, información con la que no se contó. Conocer las características tanto del cuerpo estudiantil diurno como *advance* permite el desarrollo de adaptaciones al Plan de Estudios, y a su vez en mecanismos que favorezcan la retención.

El Informe de Autoevaluación da cuenta de distintos indicadores asociados a la carrera de Periodismo. Considerando que el programa de Periodismo *advance* es reciente en su creación, se recomienda generar indicadores específicos para esta modalidad, que permitan evaluar sus resultados de manera progresiva. Por ejemplo, en la página 82 es posible apreciar los indicadores asociados a las tasas de retención y titulación de manera agregada. Si bien en la actualidad no se cuenta con cohortes tituladas del programa *advance*, si es posible evaluar la retención del primer año formativo, dato que no se presenta en el documento.

Contar con datos diferenciados entre el programa diurno y el *advance* permitiría monitorear de mejor manera el avance de estudiantes y atender a requerimientos particulares que puedan presentarse en la formación de Periodistas y Licenciados en comunicación en distintas modalidades de estudio.

Durante las reuniones también se profundizó en los indicadores presentados por la carrera y en el análisis que se puede realizar de estos. Por ejemplo, con respecto a las tasas de titulación, el Cuerpo Directivo explicó que una de las razones por las que los y las estudiantes se habrían demorado en su proceso de titulación, correspondía a la cantidad de asignaturas de inglés con las que contaba la malla antigua -6 asignaturas-. En la actualidad, y para responder a este análisis, se optó por reducir la cantidad de asignaturas destinadas a la formación en lengua inglesa. Sin embargo, los y las egresadas del programa mencionaron que si bien el inglés era un factor de atraso, también se explicó que aquellos ramos teóricos enfocados en metodologías de investigación, al igual que las actividades de titulación final, son otros factores que influyeron en el retraso de titulación de sus compañeros; en particular, y a raíz de las dificultades que enfrentaron en el ramo de “Metodologías de la Investigación”, algunos estudiantes llegaron al proceso de titulación con vacíos teóricos, o con conocimientos muy básicos, lo que dificultó su

proceso. Este antecedente da cuenta de la importancia de considerar los distintos factores que pueden estar influyendo a la hora de analizar las dificultades en la titulación oportuna. De manera tangencial, esto es relevante también para el punto 1, en el que para lograr un satisfactorio modelo educativo que incorpore la interdisciplina, es necesario primero fortalecer los ámbitos disciplinarios.

Con respecto al **cumplimiento del perfil de egreso**, en las reuniones con empleadores se profundizó en el sello y las fortalezas de aquello/as egresado/as del programa. Se consideró que en general tienen un buen desempeño, con un alto nivel de profesionalismo y demostrando distintas aptitudes y conocimientos de la disciplina periodística.

De todas maneras, los y las empleadoras consideraron que un aspecto que podría ser mejorado en la formación es la aproximación y conocimientos a nivel práctico; se comentó que es necesario *“entender que [este] es un país que se está transformando”* y por lo mismo se hace necesario *“trabajar articulando múltiples ámbitos de la comunicación”* (Reunión con Empleadores).

Este es un aspecto que puede ser evaluado durante la implementación de la **nueva malla**, considerando que actualmente se quiere promover el sello en “comunicación estratégica”. Al tomar en consideración que la comunicación estratégica puede ser una vía para articular los múltiples ámbitos de la comunicación, también sería interesante evaluar si estas habilidades se están traduciendo apropiadamente en las actividades prácticas.

De igual manera, es importante que se evalúe la manera en que la *“aproximación y conocimientos a nivel práctico”* indicados por los empleadores como un aspecto a mejorar, se vaya logrando en el programa *advance*, y así cautelar el desarrollo de las habilidades correspondientes para el quehacer periodístico.

Sobre el seguimiento y vínculo con egresado/as de la carrera de Periodismo, durante las entrevistas se señaló que reciben periódicamente correos de invitación e informativos asociados a charlas y programas de educación continua a los cuales pueden asistir. Hay egresado/as quienes mantienen vínculos con el cuerpo docente, por medio de investigaciones y trabajos de ayudantía. También reconocen que a nivel de Facultad *“no ha habido muchos contactos formales”*, lo que consideran que puede ser un área importante a trabajar tanto a nivel de Facultad como de Escuela, para *“promover vínculos con exalumnos que trabajen en distintas empresas, conocer formas de resolver problemas de comunicación y dar soluciones reales”* (Reunión con Egresados).

Por otra parte, se menciona que la Escuela de Periodismo cuenta con un coordinador Alumni (p.83), quien se encuentra encargado de fortalecer el contacto con egresados, tomando en

cuenta los distintos aportes que pueden tener para el desarrollo y proyección curricular. Durante el 2022, se comenta que se realizaron 3 actividades (p.41). Los y las egresadas mencionaron que estas convocatorias se materializan a través de “desayunos” donde conversan sobre sus experiencias laborales. Consideran que este nexo con la escuela es importante, y por lo mismo debe fortalecerse para generar una mayor sensación de pertenencia a la escuela.

Sin embargo, un aspecto que hicieron notar alguno/as egresado/as quienes no mantenían mucha relación con la carrera -por ejemplo, no trabajaban como ayudantes, docentes o en investigaciones con otros académicos-, corresponde a la cualidad “*poco democratizada de las invitaciones*” a los encuentros (Reunión con Egresados). En este sentido, habría una percepción de que quienes suelen ser considerados para participar de las instancias, corresponden a quienes se mantienen estrechamente vinculados al programa. Se recomienda profundizar sobre la percepción manifestada anteriormente por parte de la unidad académica y la institución, para evaluar los actuales mecanismos de comunicación y convocatorias con egresado/as.

Llama la atención este comentario, ya que efectivamente muchos egresado/as que participaron en la reunión mantenían algún vínculo cercano con la Escuela, ya sea desde la docencia, ayudantías o investigaciones. Por lo mismo, es importante extender y fomentar vínculos con aquello/as titulado/as quienes no se encuentran trabajando directamente con la institución. De esta manera, el sentido de pertenencia a la escuela puede fortalecerse, y se puede evaluar con mayor evidencia el real grado de vínculo y seguimiento con egresados, al igual que implementar mejoras para su favorecimiento.

Síntesis de fortalezas de esta dimensión

- Egresados y egresadas presentan un buen desempeño en el ámbito laboral, mostrando proactividad en su quehacer periodístico.

Síntesis de áreas de mejora de esta dimensión

- Establecer nuevos indicadores con metas que permitan evaluar el avance y proyecciones del programa.
- Desarrollar indicadores de caracterización específicos a los programas diurno y *advance*. Esta información puede ser útil a la hora de justificar y realizar adecuaciones curriculares-

- Evaluar la aplicación de los contenidos en el ámbito práctico, tanto para el programa diurno como el *advance*.
- Ampliar los mecanismos de vinculación con egresado/as, para acceder a quienes no mantienen vínculos actuales con la institución.

IV. EVALUACIÓN EQUIPO DIRECTIVO Y CUERPO DOCENTE

Mediante la revisión del Informe de Autoevaluación, y en complemento con el proceso de visita, es posible reconocer un modelo de gobernanza adecuado a las características de la institución.

En particular, la nueva dirección y su modelo de liderazgo tiene los potenciales necesarios para el desarrollo de procesos de cambio que se puedan traducir en un modelo formativo integral. Este es un equipo altamente comprometido con las distintas tareas a desarrollar, al igual que las funciones propias de su gestión académica.

Se destaca la importancia de mantener relaciones abiertas con el cuerpo estudiantil, tanto en la identificación y abordaje de sus necesidades, al igual que su consideración a la hora de realizar ajustes e innovaciones a nivel curricular. Por parte del cuerpo docente, se destacan las instancias de participación y conversación que han podido desarrollar. Mediante las reuniones con actores claves, se pudo identificar una alta valoración de los mecanismos institucionales, en donde se destacó la relación entre el nivel de gestión central y de la carrera.

Un ámbito a mejorar a nivel de gestión que debe tener en cuenta el nuevo equipo directivo, corresponde a la articulación entre la gestión del programa *advance* con el programa diurno. A partir de las diferencias detectadas y descritas anteriormente, se recomienda generar instrumentos de seguimiento que permitan ver las diferencias por modalidad, pertinentes a los distintos momentos de instalación y desarrollo, para así cautelar el cumplimiento de las promesas formativas realizadas.

Sobre el cuerpo docente, en el Informe de Autoevaluación se detalla la composición del cuerpo académico, al igual que su jerarquía. **Se destaca el interés progresivo por el fortalecimiento del claustro académico, el cual tiene las competencias idóneas para fomentar la formación en comunicaciones.** También, mediante las entrevistas se pudo apreciar la consolidación de un cuerpo académico de jornada completa, con un perfil que manifiesta un fuerte vínculo a la investigación disciplinar. Esto claramente da cuenta del interés y los desafíos adoptados por el

nuevo equipo directivo, por fortalecer las actividades de investigación, y así “*visibilizar la cultura de investigación*” que aún queda por desarrollar en la Escuela; para apoyar el logro de este desafío, el Equipo Directivo hace referencia a la importancia de contar con más apoyos desde el punto de vista económico, para fomentar no solo las actividades de investigación, sino también la participación en seminarios y congresos.

Se cuenta con un cuerpo docente idóneo y diversificado, que tienen las condiciones suficientes para asegurar la formación educativa. Mediante reuniones con el Equipo Directivo, se comentó sobre los intereses de contratar algunos académicos de jornada completa quienes puedan potenciar el área de la investigación; se especificó también que los docentes de jornada completa cuentan con una cantidad de horas designadas específicamente al cumplimiento de estas actividades.

En reuniones con el cuerpo académico, es posible apreciar un interés por la proyección del plan de estudio, con una fuerte preocupación por el desarrollo del programa *advance*. El cuerpo estudiantil del programa *advance* informó que, si bien cuentan semanalmente con un horario sincrónico para resolver dudas con los y las docentes, suelen extenderse en este tiempo aprovechando también de repasar conceptos, comentar sobre experiencias y los eventos de actualidad que se conectan con la disciplina. Es importante evaluar la cantidad de horas de trabajo que están cumpliendo los y las docentes del programa *advance*. Si bien es un programa que recientemente se ha comenzado a implementar, y por ende está en un estado de “aprender en la marcha” (Reunión con Directivos), pareciera ser que los y las docentes están destinando muchas más horas a apoyar al cuerpo estudiantil de las que estaban consideradas en su diseño. Este nivel de carga laboral podría, eventualmente, repercutir en su interés por continuar impartiendo las asignaturas del programa. También, evaluar las actividades que requieren los y las estudiantes del programa *advance* -por ejemplo, más instancias sincrónicas-, es una manera de detectar los aspectos a mejorar de la estructura del mismo programa.

Con respecto a los procesos de jerarquía académica, se considera como una posibilidad de mejorar el hecho de ampliar y poner en valor la categoría académica “adjunta”. Muchos de los esfuerzos del equipo directivo están puestos en la contratación de docentes planta, quienes puedan destinar horas a la investigación, sin embargo, el ejercicio periodístico se caracteriza fuertemente por su quehacer práctico. Por lo mismo, contar con docentes quienes desde su posición “adjunta” puedan integrar una mirada más profesionalizante tanto en el ámbito formativo, como también en el proceso de toma de decisiones y proceso de gestión, puede permitir el aterrizaje de la disciplina a los acontecimientos reales del medio actual.

Por último, sobre las actividades de perfeccionamiento académico, los y las docentes que realizan clases en el programa *advance* reportan participar constantemente de actividades de capacitación, relacionados al manejo de la plataforma, talleres de seguridad, y actividades de perfeccionamiento docente en modalidad online. Paralelamente, la universidad cuenta con instancias de perfeccionamiento para todos los docentes, en donde se promueve el fortalecimiento en la aplicación de herramientas para ejercer la docencia (Reunión de Docentes). Estos aspectos suponen una fortaleza para la carrera, y por lo mismo se sugiere promover el sentido de la capacitación dentro del cuerpo docente, para así promover procesos formativos integrales.

Síntesis de fortalezas de esta dimensión

- La nueva dirección de la carrera de Periodismo demuestra un fuerte compromiso por el desarrollo de ambos programas.
- Se han desarrollado actividades de perfeccionamiento que buscan apoyar el ejercicio docente tanto para el programa diurno como el *advance*.
- Se han desarrollado distintos esfuerzos para fomentar la cultura en investigación dentro de la escuela.

Síntesis de áreas de mejora de esta dimensión

- Evaluar la real carga laboral de aquellos docentes desempeñándose en el programa *advance*, considerando los tiempos presupuestados y los tiempos de dedicación real a los procesos formativos.
- Valorizar el rol de docentes “adjuntos” en la incorporación de conocimientos prácticos al ejercicio periodístico.

V. EVALUACIÓN APOYO INSTITUCIONAL

A nivel institucional se cuenta con distintas normativas que entregan los lineamientos a las carreras de cada Facultad. Por ejemplo, en el Informe de Autoevaluación se hace mención del sistema anti-plagio, al igual que medidas enfocadas en resguardar la equidad de género, y libertad académica.

En la lectura del Informe de Autoevaluación, si bien se hace referencia a estas distintas normativas institucionales, no quedó lo suficientemente claro la manera en que estas se traducen en la carrera. **Es importante que en futuros procesos de autoevaluación se pueda aclarar la manera en que las normativas institucionales se aterrizan a la carrera, para así evaluar su pertinencia y aplicación.**

Por otra parte, el Informe de Autoevaluación expone las distintas actividades que realiza con respecto a los asuntos estudiantiles y académicos. Por ejemplo, se hace referencia a la Dirección General de Desarrollo Estudiantil (DGDE), encargados del desarrollo de actividades extraprogramáticas, servicios de ayuda psicosocial, voluntariados, entre otros. En complemento, la carrera se encuentra alineada con el Centro Integral de Acompañamiento y Desarrollo Estudiantil (CIADE), que entrega apoyos a los requerimientos estudiantiles, a nivel psicoeducativos y vocacionales. Se considera que **ambas instancias son una fortaleza para el programa, al dar cuenta de la preocupación institucional por el resguardo, apoyo y promoción del bienestar estudiantil.** Sin embargo, como se señala más adelante, estas solo están disponibles para estudiantes de la jornada diurna. Por lo mismo, tanto a nivel institucional como de la carrera, se plantea el desafío de ampliar la disponibilidad de actividades enfocadas en los apoyos académicos y a favor del bienestar estudiantil para el cuerpo estudiantil *advance*.

De todas maneras, y en relación al programa diurno, en las reuniones con docentes, se destacó el rol del CIADE, tanto por la coordinación y entrega de herramientas a los y las estudiantes, como también a los docentes; se mencionó que se proporcionan apoyos a nivel de herramientas académicas y habilidades blandas.

Al profundizar en la **participación estudiantil** dentro del Informe de Autoevaluación, se puede apreciar distintos espacios y niveles de participación. Dentro de estos, se encuentra el interés por generar espacios de encuentro entre el cuerpo estudiantil y el directivo, enmarcado en el Consejo de Escuela. Por otra parte, se menciona la política de puertas abiertas por parte de la Dirección de la Escuela, la cual busca atender a las distintas necesidades del cuerpo estudiantil. No obstante, en reuniones con representantes del Cuerpo Estudiantil, se informó que **existe un**

escaso interés de participación. Si bien reconocen que tienen participación en el Consejo de Escuela, y que sus recomendaciones y necesidades son escuchadas, en comparación a otras carreras existe poca motivación por participar de instancias que aborden temas más allá de la *“toma de ramos, y aspectos curriculares”*. Vale la pena mencionar que en la reunión con estudiantes del programa diurno y *advance*, se comentó que, si bien cuentan con un centro de estudiantes, este se centra en el programa diurno, y se mantiene poco contacto con el programa *advance*. **Esto limita la participación del cuerpo estudiantil *advance* en las actividades e instancias de comunicación.**

Es a partir de esta impresión del cuerpo estudiantil que sería interesante transparentar los distintos niveles de participación que pueden tener los y las estudiantes más allá del ámbito académico: por ejemplo, a nivel extracurricular, apoyos psicológicos, intereses por nuevos convenios, entre otros. Esto es en particular importante ya que el cuerpo estudiantil refiere a las diferencias de participación dependiendo de la generación a la que pertenecen. En este sentido, es indiscutible el efecto que tuvo el estallido social y la pandemia sobre la percepción del grado de incidencia del cuerpo estudiantil en las carreras educativas. Este es un fenómeno que se aprecia en distintas instituciones de educación superior a lo largo del territorio chileno, y por lo mismo uno de los desafíos a los cuales debe atender la UNAB, y así reactivar la participación estudiantil.

Es importante que la participación estudiantil se fomente tanto en el programa diurno como en el *advance*. El cuerpo estudiantil del programa *advance* menciona que, si bien reciben información asociada a participación en talleres, instancias extraprogramáticas y espacios de conversación, **estos se realizan en horarios no compatibles con las actividades de los y las estudiantes del programa.** Por lo mismo, sugieren que la *“información esté disponible y visible para todos”*. Junto a esta recomendación, sería importante también evaluar sus disponibilidades horarias y las modalidades -virtual, semipresencial, presencial-, para promover espacios de participación.

Esta recomendación se extiende a las actividades e instancias destinadas a apoyo y bienestar socioemocional, pues los y las estudiantes del programa *advance* mencionaron no tener información sobre estos mecanismos: *“alguna vez nos interesamos en contar con apoyos, pero no se encontró nada”* (Reunión con Estudiantes *advance*).

Mejorar la experiencia universitaria de los y las estudiantes del programa *advance* es un desafío que debe ser abordado tanto por los servicios de apoyo psicosocial, como también aquellos de carácter académico, y de VcM.

Síntesis de fortalezas de esta dimensión

- A nivel institucional se cuenta con distintas políticas y normativas que regulan el desarrollo de las actividades y acciones dentro de la carrera de Periodismo.
- La DGDE y CIADE proporcionan distintos apoyos e instancias de comunicación con el cuerpo estudiantil; en particular, esto se aprecia claramente en el programa diurno.

Síntesis de áreas de mejora de esta dimensión

- Transparentar los espacios de apoyo y acompañamiento enfocados en el bienestar estudiantil, al igual que en el desarrollo académico, para estudiantes del programa *advance*.
- Evaluar los espacios y grado de participación tanto para el programa Diurno como *advance* con la carrera. Esto permitiría identificar dificultades de comunicación, tanto en relación al grado de incidencia que el cuerpo estudiantil estima tener, como también las modalidades y horarios destinados a estos.

VI. EVALUACIÓN AUTORREGULACIÓN Y MEJORAMIENTO CONTINUO

Se reconoce el fuerte interés por el programa por fortalecer su propuesta educativa, al igual que reconocer las áreas que se pueden continuar potenciando.

Sobre los procesos de aseguramiento de la calidad institucionales, la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad (VRAC) implementa “una serie de procesos que apuntan al mejoramiento continuo de los programas”, incentivando las capacitaciones docentes, desarrollando indicadores de satisfacción, entre otras estrategias (p.84). Dentro de estas, se destaca el trabajo entre el Consejo de Directores con la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad, donde se establecieron indicadores que buscaron identificar información esencial de las respectivas carreras. Es importante que estas acciones vayan acompañadas con evaluaciones de los resultados del cumplimiento de los indicadores; por ejemplo, es posible advertir que la institución ha desarrollado acciones para identificar los factores que inciden en el desempeño académico, pero a su vez esta información se encuentra poco sistematizada, y sus resultados no son conocidos por los distintos actores de la universidad. Por lo mismo, para el desarrollo de acciones que busquen responder a estos indicadores, es fundamental realizar un análisis sobre los mismos, para así elaborar planes de acción conocidos por los múltiples actores que componen a la comunidad educativa. Esta recomendación también se debe extender al programa *advance*, considerando los indicadores de deserción, riesgos dentro de la progresión, y mecanismos asociados a la titulación oportuna.

Es de reconocer que la UNAB ha consolidado un sistema de aseguramiento de la calidad, a través de un área institucional que cuenta con un alto reconocimiento y legitimidad en los distintos actores. Por lo mismo, y frente a la fortaleza de contar con políticas de calidad claramente operacionalizadas, se cree que las recomendaciones previamente realizadas podrán ser concretadas en el corto y mediano plazo.

Tal como se mencionaba en las dimensiones de evaluación previamente desarrolladas, **una de las principales dificultades que se pudo apreciar durante la revisión del Informe de Autoevaluación, corresponde a su fuerte enfoque en la información institucional**, en lugar de las particularidades del programa mismo. Esto es en especial relevante, considerando que se están evaluado dos programas -diurno y *advance*-, que, si bien cuentan con el mismo perfil de egreso, presentan muchas diferencias asociadas a las particularidades de la caracterización estudiantil, decisiones curriculares, indicadores de progresión y deserción, actividades de VcM, entre otros temas más.

Si bien los procesos de evaluación externa cuentan con el desarrollo de reuniones a actores claves, y entendiendo que el propósito de estas es profundizar en aquellos aspectos que no quedaron lo suficientemente claros en el Informe de Autoevaluación, es importante que en este último se explique en mayor detalle las particularidades de la carrera. De esta manera, se pueden aprovechar las reuniones para profundizar en otros detalles, procesos y aspectos de mayor complejidad del programa, por ejemplo, ahondar en las proyecciones del mismo.

Un aspecto transversal que se apreció en las distintas reuniones con egresado/as y empleadores, corresponde a la gran cantidad de convocados quienes se encontraban vinculados al programa: por ejemplo, empleadores quienes eran egresado/as del programa, y egresado/as quienes dictaban clases en la carrera. Esto puede conllevar distintas dificultades en un proceso de evaluación externa, ya que los y las participantes tienen más de un rol con la institución; por lo mismo, al momento de profundizar en las temáticas acordadas, contestan y expresan sus opiniones desde esta multiplicidad de roles, con un posible sesgo positivo.

Por lo mismo, se recomienda invitar a egresado/as y empleadores que se estén desempeñando en otras instituciones, y que tengan otros antecedentes formativos. De esta manera, se diversifican las perspectivas asociadas a las fortalezas y áreas a mejorar de la formación educativa, y se legitiman sus opiniones en tanto no se encuentran vinculadas por conexiones laborales.

En relación a la experiencia de utilizar **criterios extranjeros** para el proceso de evaluación de la carrera de Periodismo, se estima que los criterios escogidos y seleccionados son pertinentes en su gran mayoría a los ítems evaluados. Es importante resguardar las posibles definiciones y diferencias en los procesos de conceptualización de la VcM, tomando en cuenta el impacto y relación bidireccional que se espera que se logre en este ámbito. Igualmente, es importante que estos criterios puedan dar cuenta de las particularidades de la carrera de Periodismo, por sobre informar los detalles institucionales.

Por último, y con respecto al **Plan de Mejora**, se estima que las debilidades identificadas son consistentes con los aspectos a mejorar identificados a lo largo de la revisión del Informe de Autoevaluación, al igual que las reuniones con actores claves.

Sin embargo, un aspecto que llama la atención del Plan de Mejora corresponde a la falta de especificidad con la que se presentan las estrategias segmentadas para ambos programas -diurno y *advance-*, considerando las particularidades de cada uno.

Es importante adaptar un Plan de Mejoras tanto para el programa diurno como *advance*, considerando que las reuniones con actores claves dejaron en evidencia que el programa diurno se encuentra más avanzado en distintas dimensiones, pues este se ha comenzado a impartir desde hace más tiempo que el programa *advance*. De esta manera, se pueden establecer objetivos específicos a cada uno de los programas, que tributen a sus actuales diferencias, y que a su vez permitan su paulatino avance y proyección.

VII. SÍNTESIS DE LA EVALUACIÓN Y SUGERENCIAS DE MEJORA

La carrera de Periodismo UNAB se sometió a un proceso de evaluación externa, donde se hizo entrega de un Informe de Autoevaluación, complementado con un proceso de visitas para profundizar en los aspectos a mejorar y fortalezas de la carrera.

Es importante reconocer los esfuerzos realizados por la carrera, al igual que los intereses institucionales por promover el mejoramiento continuo de sus programas de estudio. Sin duda, esta es una fortaleza que se puede traducir en distintas mejoras institucionales y ambos programas -diurno y *advance*-.

Sobre las fortalezas del programa, se destacan los aciertos asociados al proceso de innovación curricular, en donde se aprecian las principales áreas del periodismo, y la formación integral de las comunicaciones.

Se considera que el concepto de “Campus Creativo” es atractivo para el cuerpo estudiantil, y se destaca la apertura del programa por incluir el sello de la creatividad e interdisciplina en sus contenidos y procesos formativos. Esto, a su vez, se encuentra acorde a las demandas del mercado laboral, el cual exige egresados y egresadas capaces de adaptarse a distintos contextos, y desarrollar soluciones innovadoras.

A nivel institucional, se aprecia un compromiso por la apertura a la diversidad, tolerancia y pluralismo, enmarcado en las características del cuerpo estudiantil, tanto para el programa diurno como *advance*. Sin embargo, es importante que, junto con el acceso del cuerpo estudiantil a estos programas, se realicen las respectivas evaluaciones asociadas a su progresión educativa, posibles dificultades que pudiesen estar teniendo y ajustes necesarios de realizar.

Se han desarrollado distintos esfuerzos por contratar académicos investigadores de planta quienes, desde su quehacer en el ámbito de la creación e investigación, puedan fomentar una

cultura de investigación en la carrera de Periodismo. De igual manera, y considerando la importancia de la experiencia práctica para el quehacer periodístico, también es importante fomentar y reconocer el rol que pueden cumplir académicos adjuntos en la formación educativa. Así, se puede aprovechar su conocimiento actualizado del mundo laboral.

Se valoran los distintos mecanismos y normativas institucionales que le dan forma y estructura a la carrera de Periodismo; en particular se destacan las acciones realizadas por la DGDE, CIADE y a nivel de Aseguramiento de la Calidad. Es importante aumentar la difusión de los distintos mecanismos de apoyo y participación estudiantil que pueden tener a nivel de carrera, facultad e institucional. En particular, esta recomendación debiera ser sobre todo abordada con el programa *advance*, considerando el nivel de desconocimiento sobre los mecanismos de apoyo a los cuales pueden recurrir.

Se estima que la infraestructura descrita en el Informe de Autoevaluación, al igual que la valoración realizada durante las reuniones con actores claves, satisface las necesidades formativas y docentes, en particular del programa Diurno. Es importante evaluar el grado de cumplimiento de esta dimensión en el programa *advance*, considerando que si bien la institución ha recalcado la apertura a que todos los estudiantes utilicen las facilidades del Campus Creativo, muchos estudiantes inscritos en el programa *advance* tienen dificultades para esto -horarios no compatibles, residen en otras regiones, entre otros-. Por lo mismo, se sugiere monitorear si el tipo de tecnología disponible incide o no en la calidad de la formación del programa *Advance*, así como la satisfacción del respectivo cuerpo estudiantil.

Con respecto a las áreas a mejorar identificadas durante el proceso de revisión del Informe de Autoevaluación y las visitas a actores claves, se recomienda identificar una estrategia específica de autoevaluación para la modalidad del programa *advance*. Mediante esta sugerencia, se espera asegurar la pertinencia, coherencia y relevancia de las decisiones adoptadas para este programa, al igual que la manera en que esta tributa a la licenciatura en comunicaciones, y la obtención del título profesional.

De igual manera, se propone actualizar los indicadores de retención, deserción, titulación y titulación oportuna al actual estado de desarrollo de la carrera, considerando que actualmente existen dos mallas curriculares -antigua e innovada- impartándose simultáneamente, al igual que la adición del programa de Periodismo *Advance*.

Sobre este último, se identifican dificultades asociadas al diseño de cursos prácticos, donde no queda completamente claro el grado en que se cumplen los resultados de aprendizaje en este ámbito. Paralelamente, se sugiere cautelar el desarrollo de los proyectos interdisciplinarios,

tanto en el programa Diurno como en el programa *Advance*, para asegurar el desarrollo de habilidades para la resolución de problemáticas en conjunto a otras instituciones.

Se sugiere cautelar el cumplimiento del perfil de egreso declarado, considerando las diferentes experiencias que tienen los y las estudiantes del programa *Advance*, a raíz de sus antecedentes educativos, regiones de residencia y tiempo para destinar a las actividades formativas.

En relación al cuerpo docente, se aprecia como una posibilidad de mejorar la contratación de académicos de jornada completa, al igual que ampliar los apoyos institucionales para el desarrollo de las actividades del cuerpo docente.

Por último, se sugiere fortalecer el posicionamiento público del campus, tomando en cuenta el impacto territorial que este tiene, al ubicarse en un lugar estratégico de la ciudad. La interacción con el entorno es un ámbito que puede ser aprovechado en esta misma línea, considerando las acciones de responsabilidad social, de relacionamiento comunitario, y las potencialidades de la disciplina de periodismo en este ámbito.

Para los próximos procesos de aseguramiento de la calidad, es importante que el Informe de Autoevaluación pueda exhibir un análisis crítico de las áreas de la carrera, considerando las particularidades de los programas evaluados durante este proceso.