

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN PROGRAMAS DE MAGÍSTER

| | |
|--------------------------|---|
| Nombre de la institución | Universidad Andrés Bello |
| Programa | Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera |
| Mes y año | Septiembre 2025 |

1. Resumen Ejecutivo

El Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad Andrés Bello (UNAB) se presenta, en el marco del proceso de autoevaluación 2025, como un programa profesional robusto, coherente y en consolidación, que ha sostenido una trayectoria de mejora continua desde la última acreditación. El análisis integral de su desarrollo reciente muestra la convergencia de tres principales factores: (i) un entorno institucional sólido, con políticas claras y un sistema de aseguramiento de la calidad ampliamente reconocido; (ii) una reforma curricular de alto estándar, que expresa con nitidez el vínculo entre el perfil de egreso, los resultados de aprendizaje y la evaluación auténtica; y (iii) una gestión académica que combina acompañamiento estudiantil, monitoreo de trayectorias y cultura de datos para la toma de decisiones. Sobre esta base, el magíster consolida su carácter profesional y su foco en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje del inglés en contextos formales, respondiendo a las demandas del medio y a estándares nacionales e internacionales de calidad.

El contexto institucional en que se desarrolla el Programa constituye una fortaleza transversal. La UNAB se encuentra acreditada por la Comisión Nacional de Acreditación por seis años, hasta 2028, en todas las áreas, incluido postgrado, y está acreditada por la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE) por el mismo periodo. A ello se suma la certificación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad por la ANECA de España, lo que refuerza la consistencia de procesos y la autorregulación institucional. Este marco se operacionaliza a través del Plan Estratégico Institucional 2023–2027, que fija metas concretas de efectividad académica, productividad de investigación, vinculación con el medio y gestión, todas con incidencia directa en el nivel de postgrado. La disponibilidad de mecanismos institucionales –auditorías académicas, evaluación docente, encuestas estandarizadas certificadas bajo ISO 9001:2015 y plataformas de análisis– ofrece un andamiaje estable que permea la gestión cotidiana del Programa, genera evidencias comparables y facilita la toma de decisiones informadas. En este entorno, el magíster ha podido profundizar su cultura de mejora, integrar retroalimentación de actores clave y proyectar ajustes con foco en resultados.

En términos de diseño formativo, el Programa culminó entre 2022 y 2023 un proceso de Innovación Curricular riguroso y participativo que actualizó objetivos, contenidos, bibliografía y metodologías, y que rearticuló las áreas de desarrollo para alcanzar mayor claridad y pertinencia. El rediseño transitó desde tres áreas históricas a dos líneas de desarrollo que expresan de modo más transparente el sello y el foco formativo: (1) Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera; y (2) Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés. Este ajuste respondió, entre otros elementos, a la evidencia levantada sobre la concentración de tesinas en ámbitos metodológicos y de lingüística aplicada, a la escasa visibilidad de la línea de diseño de recursos bajo la estructura previa y a la necesidad de asegurar balances y progresión en la trayectoria de aprendizaje. En consonancia con el Modelo Educativo institucional, el nuevo plan declara y evidencia la centralidad de los resultados de aprendizaje, la coherencia entre asignaturas y perfil, y la evaluación alineada con desempeños profesionales.

El itinerario formativo se organiza en cinco trimestres, modalidad online, con 60 créditos SCT-Chile (185 créditos UNAB) y 1.704 horas totales (504 horas directas y 1.200 de trabajo autónomo). La malla integra asignaturas troncales y espacios de profundización que tributan de manera específica o transversal a las dos líneas de desarrollo, con hitos de progresión que preparan y encadenan la Actividad Final de Grado (AFG). En este marco, se incorporaron ajustes clave: un Seminario de

Actualización para asegurar vigencia disciplinar; una secuencia de indagación situada en el aula en dos momentos (exploración inicial y desarrollo indagatorio), que orienta tempranamente el diseño de la AFG; y la asignatura de Escritura Académica en Inglés, que fortalece competencias de estilo, integridad académica y argumentación, fundamentales para el desarrollo de evidencias y productos escritos. La estructura de AFG, organizada en dos etapas, robustece la ruta de acompañamiento y retroalimentación, con productos parciales, seguimiento documentado, defensa oral ante comisión y un protocolo de evaluación explícito, aspectos que impactan en la oportunidad y calidad de los resultados finales.

Los mecanismos de enseñanza y evaluación se han alineado con el carácter profesional del programa. Predominan estrategias activas –estudio de casos, aprendizaje basado en problemas y en proyectos, trabajo colaborativo–, integradas a entornos digitales que estimulan la reflexión crítica, la creatividad y la toma de decisiones informadas en contextos reales o simulados. La evaluación privilegia evidencias auténticas, con rúbricas y criterios transparentes, progresión de desempeños y conexión explícita con los resultados del perfil. La consistencia percibida por los actores es alta: estudiantes, graduados y académicos reportan niveles de satisfacción sobre 95% en indicadores relativos a claridad de objetivos, coherencia del plan de estudios, adecuación de metodologías y pertinencia de evaluaciones. Estos resultados ratifican la comunicación efectiva del sello formativo, la operatividad de la malla y la solidez de los procesos de docencia y evaluación.

En el criterio resultados del proceso formativo, los datos muestran una evolución positiva. Para las cohortes presenciales 2016–2024, la tasa acumulada de deserción alcanza 18%, afectada coyunturalmente por retiros en 2020–2021 asociados a la pandemia, mientras que en la modalidad online –vigente desde 2024– la deserción reportada a la fecha es 0%. La tasa de graduación de cohortes habilitadas alcanza el 69%, con mejoras atribuibles a acciones de acompañamiento académico, seguimiento individualizado, coordinación docente y activación oportuna de apoyos. De manera complementaria, las tasas de aprobación de asignaturas se sitúan en 100% para las cohortes 2024–2025 (datos preliminares en el caso de 2025), lo que es consistente con una planificación ajustada y con la efectividad del modelo instruccional online. La gestión de trayectorias se apoya en el uso de plataformas institucionales como Banner para el registro académico, Canvas para la gestión de cursos y Power BI para la visualización y análisis de indicadores, lo cual permite detectar tempranamente riesgos, priorizar intervenciones y monitorear impactos de las acciones implementadas.

El cuerpo académico sostiene la propuesta con estándares de calidad altos y desempeño equilibrado. El Núcleo está compuesto íntegramente por doctores, con experiencia en dirección de tesis de magíster –y en una proporción significativa, de doctorado–, y una productividad acorde con los criterios de la CNA. Destaca la articulación de líneas investigativas pertinentes al campo (metodologías, evaluación, adquisición de segundas lenguas, integración de TIC, gestión de aula inclusiva), así como la participación en redes, congresos y publicaciones indexadas. Particular relevancia tiene el fortalecimiento del liderazgo académico de la dirección del Programa, con publicaciones recientes en revistas de corriente principal y la adjudicación de proyectos Fondecyt de Iniciación 2026 en temáticas de bienestar estudiantil y aprendizaje en educación superior, lo cual incrementa la visibilidad y la transferencia al propio currículo. Esta masa crítica docente, complementada por profesores visitantes internacionales, amplía perspectivas y actualiza contenidos con sensibilidad a tendencias globales.

La internacionalización constituye un vector de desarrollo distintivo. El Programa ha impulsado pasantías académicas con Missouri State University –realizadas en 2023 y programadas para febrero de 2025– y formalizado un acuerdo con University of Miami para certificaciones, iniciativas que expanden la red de colaboración, enriquecen la formación con experiencias inmersivas y ofrecen vías de actualización especializada. A ello se suma un ecosistema sostenido de actividades para graduados –workshops temáticos 2022–2024 sobre enfoques centrados en el aprendizaje y sobre aplicaciones de inteligencia artificial en la enseñanza del inglés, seminarios de postgrado y un programa de webinars– que operan como espacios de desarrollo profesional continuo y consolidan la comunidad académica ampliada del magíster. Estas acciones de vinculación fortalecen el capital relacional del programa, favorecen la empleabilidad y nutren de retroalimentación sustantiva los ajustes curriculares.

El Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) es un eje central de la capacidad de autorregulación y mejora continua de la UNAB. Asimismo, es una herramienta estratégica de gestión que permite planificar, ejecutar, evaluar y rediseñar los procesos institucionales, garantizando el cumplimiento de la misión, visión y propósitos de la Universidad. Su objetivo es operacionalizar la Política de Calidad (2020), promoviendo la autorregulación y el mejoramiento continuo mediante mecanismos internos y externos de evaluación. El SAIC se sustenta en pilares como la coherencia, pertinencia, homogeneidad y autorregulación, y cuenta con roles claramente definidos a nivel institucional, de facultades y programas, lo que asegura una gestión sistemática, participativa y transparente orientada a la excelencia académica y administrativa. Además, se destaca el reconocimiento internacional de la Agencia ANECA (2024), que certifica la implementación del SAIC en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Lo anterior, reafirma la capacidad institucional y del Programa de autorregularse, innovar y garantizar mejoras sostenidas en el desempeño académico y en la satisfacción de los distintos grupos de interés.

Es igualmente destacable la respuesta del Programa a las observaciones de la acreditación anterior. De las debilidades levantadas, la mayoría se consideran superadas, en particular aquellas referidas a la actualización bibliográfica, la claridad del logro de competencias vinculadas al diseño de propuestas de mejora del aprendizaje y la reorganización de áreas de desarrollo. Otras –por ejemplo, la disminución del tiempo de permanencia mediante mecanismos de seguimiento de tesinas/AFG– se encuentran en vías de superación con medidas claramente desplegadas: adecuación de asignaturas de indagación y de AFG en dos momentos, refuerzo de escritura académica, y acompañamiento sistemático por parte del núcleo. El resultado es un ecosistema curricular más balanceado, con hitos de avance definidos y apoyos explícitos que favorecen cierres oportunos y productos de calidad.

De manera transversal, la satisfacción de los actores con el Programa emerge como un indicador consistente de calidad. Los estudiantes reportan niveles cercanos o superiores al 97% en dimensiones como conocimiento de objetivos y perfil de graduación, coherencia entre perfil y plan de estudios, pertinencia de contenidos y consistencia de las metodologías; los titulados convergen en promedios superiores al 97% en claridad del plan, coherencia de metodologías y adecuación de evaluaciones; mientras que los académicos muestran promedios cercanos al 100% en políticas de actualización curricular, claridad y comunicación de criterios de evaluación, pertinencia de la actividad de graduación y alineamiento del plan con el perfil. Esta percepción compartida, que

abarca diseño, implementación y resultados, es indicativa de una comunidad alineada y de procesos estables y confiables.

La propuesta formativa se distingue además por su relevancia y actualidad disciplinar. La integración sistemática de tecnologías digitales –con uso crítico de herramientas y plataformas, realidades extendidas, gamificación e inteligencia artificial aplicada– no sólo actualiza la experiencia de aprendizaje, sino que permite a los estudiantes transferir estas capacidades a sus contextos de desempeño profesional. El eje de gestión y planificación de aula con enfoque inclusivo proporciona marcos y herramientas para atender a la diversidad, diseñar adaptaciones curriculares y desplegar retroalimentación efectiva, componentes coherentes con los estándares profesionales vigentes. En paralelo, la secuencia metodológica en dos niveles (Metodología, creatividad y diseño de recursos I y II) asegura profundización y articulación con asignaturas de planificación y evaluación para el aprendizaje, cerrando un círculo virtuoso entre diseño, implementación y juicio informado sobre la evidencia de aprendizaje.

En un plano institucional más amplio, el entorno de investigación de la UNAB –expresado en productividad creciente en WoS y Scopus, y en financiamientos externos competitivos– permea positivamente la cultura del Programa, que motiva a estudiantes a presentar trabajos en congresos y a docentes a integrar resultados de investigación a la docencia. La existencia de instancias colegiadas y procedimientos claros para rediseños curriculares, auditorías y preevaluaciones periódicas garantiza que los ajustes sean oportunos, trazables y alineados con estándares internos y externos. Este ecosistema facilita la sostenibilidad de la calidad en el tiempo y la capacidad de responder a nuevas exigencias del sistema escolar y de la educación superior.

De cara al próximo periodo, el Programa se propone profundizar una agenda de mejora realista y estratégica, sin desatender la impronta positiva lograda. En particular, se visualizan cinco frentes de trabajo con alto potencial de impacto: (1) ampliar y diversificar la internacionalización –pasantías, cotutelas, certificaciones y movilidad entrante/saliente–, priorizando convenios que ofrezcan trayectorias formativas y de investigación articuladas; (2) fortalecer la multidisciplinariedad mediante asignaturas o módulos compartidos con otras áreas afines, que potencien competencias transversales como análisis de datos educativos, liderazgo pedagógico y gestión del cambio; (3) consolidar un sistema de seguimiento de egresados más fino y con retroalimentación sistemática hacia el currículo y la vinculación con el medio, incorporando trazabilidad de empleabilidad, desarrollo profesional y participación en comunidades de práctica; (4) incrementar la participación del cuerpo académico –incluido el colaborador– en proyectos con impacto en el sistema escolar, fomentando investigación aplicada y publicaciones conjuntas con estudiantes y egresados; y (5) robustecer la formación y evaluación de la escritura académica en inglés a lo largo del itinerario, con énfasis en producción de manuscritos publicables.

En síntesis, el Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera exhibe un desempeño global destacada y una proyección auspiciosa. La coherencia entre sus definiciones formativas, la estructura curricular y los mecanismos de evaluación; el soporte institucional y la cultura de calidad; la solvencia del cuerpo académico y su productividad; la alta satisfacción de sus actores; y los indicadores de progresión estudiantil configuran un cuadro robusto que respalda la pertinencia y el impacto del Programa. Al mismo tiempo, la autocrítica constructiva, materializada a través de la identificación de debilidades y oportunidades de mejora, y las metas de mejora delineadas –particularmente en internacionalización, multidisciplinariedad, seguimiento de egresados,

vinculación con el sistema escolar y fortalecimiento de la escritura académica– constituyen una hoja de ruta concreta para sostener y escalar resultados. Con estos fundamentos, el Programa se posiciona como referente en la formación avanzada de docentes de inglés y como un actor comprometido con la innovación pedagógica y la calidad educativa en Chile y en el ámbito internacional.

Finalmente, el proceso de autoevaluación 2025 fue conducido por el Comité Académico y la Dirección del Programa, con apoyo metodológico de la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad (VRAC), e incorporó levantamiento de evidencias, aplicación de encuestas a estudiantes, egresados y académicos bajo protocolos institucionales, análisis de documentación y socialización de resultados con la comunidad. La información recogida –de carácter cuantitativo y cualitativo– fue analizada para identificar patrones, confirmar fortalezas y delinear oportunidades de mejora. Complementariamente, el Programa utiliza la plataforma institucional de seguimiento de planes de mejora para monitorear, con periodicidad semestral, el avance de acciones, niveles de superación de debilidades y desempeño en indicadores críticos como titulación, permanencia y deserción. Este dispositivo de gestión por evidencias permite cerrar el ciclo de mejora y asegurar trazabilidad entre diagnóstico, acción y resultado.

2. Avances desde el anterior proceso de acreditación

OBSERVACIONES ACUERDO CNA

A partir del acuerdo de acreditación de la CNA (res. exenta N°1607/2022), se levantaron 12 debilidades que fueron incluidas en el plan de desarrollo y cuyos avances se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1: Síntesis de las debilidades identificadas en el acuerdo de acreditación anterior. Debilidades identificadas, acciones, resultados y su nivel de cumplimiento.

| Nº | Debilidad | Acciones | Resultados y evidencias | Cumpl. |
|----|---|---|---|------------------|
| 1 | ... falta fortalecer el grado de desarrollo en el ámbito de la publicación y adjudicación de proyectos de la directora. | <p>Se desarrollaron líneas de investigación en temáticas relevantes: bienestar estudiantil, emociones, autoeficacia, motivación y tutoría entre pares.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicación de artículos en revistas académicas indexadas. - Participación y presentación de resultados en conferencias internacionales. - Postulación y adjudicación de fondo concursable interno, con posterior disseminación de resultados. - Postulación al Concurso de Proyectos Fondecyt de Iniciación en Investigación 2026: Proyecto N° 11260096, titulado "Student Well-Being in Transition: A Socio-Ecological Approach in Higher Education." | <p>Publicaciones recientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapata, S. (2020). Perceptions of peer tutoring at a university in Chile. <i>Revista Internacional de Investigación en Educación</i>, 12(25), 21-38. https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.pptu • Zapata, S. M., & Onwuegbuzie, A. J. (2023a). Emotion differentiation and negative emotional states: the mediating role of perceived academic control and the moderated effect of intrinsic motivation. <i>Current Psychology</i>, 42(30), 26033-26049. https://doi.org/10.1007/s12144-022-03697-5 • Zapata, S., & Onwuegbuzie, A. J. (2023b). Threats or opportunities that undermine or facilitate first-year university students' levels of academic self-efficacy. <i>Journal of Higher Education Theory and Practice</i>, 23(5), 115-142. https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i5.5944 • Zapata, S. M., & Onwuegbuzie, A. J. (2024). The impact of COVID-19 on Chilean University students: Obstacles that impacted their effective online learning. <i>Current Psychology</i>. https://doi.org/10.1007/s12144-024-06371-0. • Onwuegbuzie, A., Zapata, S., & Unanue, J. (2024). Predictors of Chilean university students' challenges in online learning. <i>International Journal of Multiple Research Approaches</i>, 16(2). https://doi.org/10.29034/10.29034/ijmra.v16n2a2 • Zapata, S. M., Céspedes-Carreño, C., Fuentealba-Urra, S., Rosas-Maldonado, M., & Sánchez, B. (2025). Family support, learning environment, and life satisfaction among Chilean university students in a post-pandemic context: A mediation analysis. <i>Frontiers in Education</i>, 10, 1675127. https://doi.org/10.3389/educ.2025.1675127 <p>Presentaciones en congresos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SSTESOL Florida Virtual Conference (2022): She presented the topic "Perceptions of Peer Tutoring at a University in Chile." • Paris Conference on Education (2024): She presented the topic "The Impact of COVID-19 on Chilean University Students: Obstacles that Impacted Their Effective Online Learning." <p>Proyecto adjudicado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Towards a Unified Theory of Well-being and Mental Health", Centro de Estudios de la Juventud UNAB (2023). Acta de Aprobación 028/2023. En el marco de este trabajo, presentó los hallazgos a la comunidad UNAB en un foro de discusión. <p>Manuscrito en revisión:</p> | Superada 100% |

| | | | | |
|---|--|---|---|---------------------------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Zapata, S., Onwuegbuzie, A., Rosas Maldonado, M., Alvear, E., & López, C. (2025, in revision). Factors Shaping the Well-Being of Chilean University Students in the Post-Pandemic Era: An Ecological Systems Approach. <i>The Current Psychology</i>. | |
| 2 | ...hay poca claridad respecto al cumplimiento de la competencia relativa a diseñar propuestas de mejoramiento del proceso de aprendizaje de inglés, a partir de un proceso de problematización situado y la aplicación de un marco lógico de indagación contextualizado, ya que el proceso que permite lograr este aspecto es la elección como actividad final del Proyecto de Intervención por sobre la Tesina. | Acción: Innovación Curricular 2023 Descripción: Se consideró, en la innovación curricular, que todos los resultados de aprendizaje declarados en el perfil fueran debidamente evaluados en cada uno de los programas. Por lo tanto, se plantearon de manera que todos los estudiantes pudieran demostrarlos, independientemente del área en que desarrollaran su actividad final de grado. | MATRIZ DISEÑO CURRICULAR: MATRIZ COHERENCIA PERFIL DE EGRESO - OBJETIVOS (Innovación Curricular, programas, DUN Consulta a informantes clave internos/externos Actas del proceso de innovación curricular | Superada 100% |
| 3 | aun cuando se observa una rigidez de la trayectoria curricular, que no incluye asignaturas electivas y limita las posibilidades de desarrollo en diversos ámbitos temáticos. | Acción: Innovación Curricular 2023 Descripción: Se consideró la inclusión de una asignatura (Seminario de Actualización) que respondiera a la observación y brindara a los estudiantes herramientas variadas para complementar su formación. | DUN, programa de asignatura Seminario de Actualización, Matriz Diseño Curricular, Informe Proyecto de Fundamentación | En vías de superación 60% |
| 4 | ... se observa cierta desactualización de las referencias bibliográficas y falta que puedan acotarse, atendiendo a la orientación del Programa. | Acción: Innovación Curricular 2023 Descripción: Durante la elaboración de los programas de las asignaturas, se revisó la pertinencia y actualización tanto de la bibliografía básica como de la recomendada; y se hicieron los ajustes pertinentes. | Programas de cada asignatura innovados con bibliografía actualizada | Superada 100% |

| | | | | |
|---|--|---|---|---------------------------|
| 5 | sin embargo, recaen en las dos primeras áreas, siendo la última poco desarrollada dada una menor concentración de académicos. | <p>Acción: Innovación Curricular 2023</p> <p>Descripción: Se revisaron las áreas de desarrollo propuestas y se ajustaron las líneas de investigación, quedando organizadas de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera 2. Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera | Matriz Diseño Curricular, DUN 9/2024 | Superada 100% |
| 6 | ...la tasa de deserción ha disminuido, pero todavía es relevante y el tiempo de permanencia del total de los graduados a la fecha supera el tiempo teórico establecido por el Programa. No se evidencian mecanismos de seguimiento centrados en el avance de Tesina/Proyecto de Intervención que permitan preparar su finalización exitosa | <p>Acción: Innovación Curricular 2023</p> <p>Descripción: Como mecanismo para disminuir el tiempo de permanencia en el programa y de seguimiento centrados en el avance de Tesina:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se adecuó la asignatura DISEÑO Y DESARROLLO INDAGATIVO PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE EN INGLÉS, la que resultó en: INDAGACIÓN SITUADA EN EL AULA: EXPLORACIÓN INICIAL (tercer trimestre) fomenta el acompañamiento académico (para mejorar el progreso académico) al guiar a los estudiantes en la definición de problemas educativos específicos, integrando fundamentos teóricos y metodológicos. DESARROLLO INDAGATIVO EN EL CONTEXTO PEDAGÓGICO (cuarto trimestre) fortalece el acompañamiento académico (para mejorar la progresión académica) al dotar a los estudiantes de herramientas para articular propuestas investigativas situadas y abordar problemas pedagógicos en inglés. 2. Se adecuó la asignatura TESINA DE GRADO/PROYECTO DE INTERVENCIÓN, la que resultó en: ACTIVIDAD FINAL DE GRADO I (cuarto trimestre) permite a los estudiantes argumentar sobre factores que impactan el aprendizaje del inglés, fundamentar propuestas pedagógicas basadas en teorías educativas, y así asegurar un seguimiento efectivo que promueva una finalización exitosa de la actividad final de grado. ACTIVIDAD FINAL DE GRADO II (quinto trimestre) contribuye al seguimiento del avance de la AFG al guiar a los estudiantes en el diseño de propuestas pedagógicas basadas en investigación aplicada, | Programas, Matriz Diseño Curricular. El detalle de indicadores se encuentra en el desarrollo de Criterio 2. | En vías de superación 50% |

| | | | | |
|----|--|---|--|---------------|
| | | <p>fomentando la reflexión crítica, garantizando una sólida preparación para la defensa oral del trabajo final y asegurando la finalización exitosa de la AFG. Además, contempla una actividad grupal, adicional y paralela que consiste en un acompañamiento en escritura académica para cada uno de los capítulos que conforman la Actividad Final de Grado II.</p> <p>3. Se agregó ESCRITURA ACADÉMICA EN INGLÉS (primer trimestre). Esta asignatura contribuye al acompañamiento académico mediante el desarrollo de habilidades en escritura académica, organización, coherencia, integridad y análisis crítico, fundamentales para mejorar la progresión académica.</p> | | |
| 8 | ...sin embargo, no cumplen la orientación a nivel grupal. | Revisión de cumplimiento de orientación grupal: 2022 y anualmente. Incorporación explícita de requerimiento de cumplimiento en Reglamento Interno. | Tabla de cumplimiento orientaciones de productividad CNA (Ficha de Datos, tabla 4.7) | Superada 100% |
| 9 | ... aunque el área Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés mantiene un mayor número de docentes asociados. | <p>Acción: Innovación Curricular 2023</p> <p>Descripción: Se revisaron las áreas de desarrollo propuestas y se ajustaron las líneas de investigación, quedando organizadas de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera 2. Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera | Matriz Diseño Curricular, DUN 9/2024 | Superada 100% |
| 10 | Respecto a la dirección de tesis, se observa una concentración en pocos académicos y la guía de tesis por parte de académicos colaboradores, sin explicitar que se trata de codirecciones. | <p>Acción: revisión de reglamento interno</p> <p>Revisión anual por parte de Comité Académico de Programa.</p> <p>Profesores del núcleo guían las tesis salvo en casos muy puntuales a petición del estudiante, una profesora colaboradora abordó alguna tesis con supervisión de un co-guía.</p> | Reglamento interno 2024 Ficha de datos, tabla 3.4 | Superada 100% |

| | | | | |
|----|--|---|--|---------------|
| 11 | en su Plan de Desarrollo, plantea ampliar la red de colaboración con instituciones y programas de educación superior de prestigio a nivel internacional para facilitar el intercambio de experiencias de sus estudiantes y académicos. | <p>1. Programa de Internacionalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socializar y promover la pasantía con Missouri State University. • Socializar y promover los certificados que ofrece University of Miami <p>2. Profesores visitantes extranjeros: Promover la participación de profesores visitantes extranjeros</p> | <p>1. Programa de Internacionalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pasantía con Missouri State University 2023: Fue un grupo de 17 estudiantes y graduados del MEI acompañados por una profesora del MEI. • Pasantía con Missouri State University febrero 2025. • Acuerdo oficial con University of Miami <p>2. Profesores visitantes extranjeros dictan asignaturas del programa</p> | Superada 100% |
| 12 | Queda por mejorar el mecanismo de seguimiento de egresados, el apoyo académico para estudiantes rezagados y los mecanismos de comunicación entre estudiantes y directivos. | <p>1. Programa testimonios de graduados</p> <p>2. Consejo de graduados</p> <p>3. Encuesta a graduados</p> <p>4. Workshop para graduados</p> <p>5. Post-Graduate Seminar</p> | <p>1. Programa testimonios de graduados (2022 a la fecha): Fortalecer la fidelización de los graduados generando un espacio para que ellos entreguen su testimonio a los estudiantes del MEI.</p> <p>2. Consejo de graduados (2022 a la fecha): Discutir aspectos propios del desarrollo del programa (graduados de las últimas 5 cohortes de graduación).</p> <p>3. Encuesta a graduados (2023-a la fecha): Dar cuenta de un mecanismo sistemático que permite rastrear las trayectorias profesionales y logros de nuestros graduados a lo largo del tiempo y tomar decisiones fundamentadas para mejorar la calidad de nuestro proyecto educativo.</p> <p>4. Workshop para graduados (2022 a la fecha): Ofrecer a los graduados una instancia educativa para profundizar conocimientos relacionados a su quehacer profesional. Se trata de 3 sesiones de 2 horas cada una. Los títulos de cada workshop:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022: Adopting a learner centred approach to EFL teaching within a Ministry or institutional curriculum context. • 2023: Workshop Series: AI Tools in EFL Teaching: Developing an Informed, Experienced and Leadership Role. • 2024: Artificial Intelligence: Advancing EFL Teaching and Learning <p>5. Post-Graduate Seminar (2023 a la fecha): Fortalecer la relación del MEI con sus graduados y promover la generación de redes de contacto entre los asistentes al evento.</p> <p>6. Programa de fomento del conocimiento (Webinars) (2022 a la fecha): Generar presentaciones de temas relacionados con las áreas de desarrollo del programa y ofrecer a los graduados una instancia educativa para profundizar conocimientos relacionados a su quehacer profesional.</p> | Superada 100% |

3. Contexto del Programa (5 páginas) VRAC

La Universidad Andrés Bello (UNAB) fue concebida desde su fundación como un proyecto académico pluralista ambicioso que combinara lo mejor de la tradición universitaria chilena con los grandes desafíos que presentan las sociedades en permanente evolución. Los conceptos de “Conectar, Innovar, Liderar” describen fielmente el quehacer actual de la Institución en su rápida evolución académica a lo largo de 36 años. El desarrollo institucional ha obedecido siempre a definiciones estratégicas donde el pilar de investigación ha sido fundamental. En la actualidad, la misión institucional declarada es *"ofrecer a quienes aspiran a progresar, una experiencia educacional integradora y de excelencia para un mundo globalizado, apoyado en el cultivo crítico del saber, y en la generación sistemática de nuevo conocimiento"*, con una visión explícita de *"ser reconocida entre las mejores universidades del país"*. En la consecución de su Misión, la Universidad actúa bajo la guía de los siguientes valores que inspiran su quehacer: excelencia, responsabilidad, pluralismo, respeto e integridad. La comunicación de estos ha sido efectiva, es así como el 80% de los estudiantes manifestó estar de acuerdo o muy de acuerdo con conocer la misión y los valores institucionales. Para la consecución de la Misión declarada, la UNAB se desarrolla en el marco de su Plan Estratégico Institucional (PEI) 2023-2027 (Anexo Complementario N°1) y que se formula sobre cuatro ejes estratégicos:

- **Docencia:** Asegurar una gestión académica innovadora, efectiva y de calidad.
- **Investigación:** Consolidar el liderazgo en productividad científica e impactar en la generación de nuevo conocimiento.
- **Vinculación con el medio:** Liderar la interacción y la generación de vínculos con el entorno que aseguren los impactos esperados.
- **Gestión:** Asegurar un modelo de gestión que vela por la sustentabilidad, el reconocimiento y el prestigio institucional.

Para avanzar en el PEI, la UNAB ha definido objetivos con acciones y metas que impactan en la formación de los estudiantes de Magíster:

- **Meta 1:** Incrementar los indicadores de efectividad académica de pregrado y postgrado – retención, progresión, titulación/graduación, empleabilidad – cumpliendo con nuestro compromiso de excelencia.
- **Meta 2:** Posicionarnos entre las 5 universidades chilenas de mayor productividad e impacto en el ámbito de generación de conocimiento.
- **Meta 3:** Ser reconocida como líder a nivel nacional por la amplia y estrecha red de vínculos establecidos con su entorno relevante, y por los aportes que por esa vía realiza al desarrollo sostenible del país y a la sociedad en general.
- **Meta 4:** Consolidar la imagen de Institución reconocida por sus logros y por los aportes que realiza en los ámbitos académicos y de generación de conocimiento, como consecuencia de la calidad y solidez de su modelo de gestión que ubica a los estudiantes y a su comunidad en el centro de su quehacer, y de los estrechos vínculos que mantiene con su entorno y la sociedad, lo que se expresa en el creciente prestigio que ellos le confieren.

La excelencia académica en la UNAB entendida y manifestada en la docencia, investigación, vinculación con el medio y gestión, ha alcanzado reconocimiento nacional e Internacional. La UNAB

se encuentra acreditada por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) en nivel de excelencia por un período de 6 años (hasta 2028), en todas las áreas, incluido postgrado. En el mismo contexto, la UNAB se encuentra acreditada por la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE), una de las seis agencias oficiales de acreditación que opera en Estados Unidos, por un periodo de 8 años (2020-2028). Otro hito importante se concretó en diciembre de 2020 cuando se obtuvo la certificación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad institucional, bajo los estándares de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación de España (ANECA). Este reconocimiento da cuenta de un robusto sistema de aseguramiento interno de calidad, adaptado no solo a las necesidades del país, sino también para asumir el reto de adoptar un exigente modelo con las exigencias propias del ámbito europeo en educación superior. Todo lo anterior se ratifica en los éxitos que la UNAB alcanza en la acreditación/certificación gradual de sus carreras y programas de pre y postgrado. A nivel de postgrado, se destacan los programas de doctorado; en la actualidad existen 15 doctorados en la UNAB, en diversas áreas del conocimiento, 14 de ellos acreditados. En cuanto a los programas de magíster, a la fecha se encuentran 11 de ellos acreditados, así como, el 8 de las especialidades odontológicas y 3 especialidades médicas, todas acreditadas por CNA.

La Facultad de Educación y Ciencias Sociales (<https://facultades.unab.cl/educacionycssociales/>), a la que se adscribe el Programa, ha definido como Misión: “Formar profesionales e investigadores integrales en un clima de libertad intelectual, diálogo interdisciplinario continuo y de respeto a la conciencia individual. Con este propósito, la Facultad proporciona herramientas y potencia en sus estudiantes las capacidades para afrontar, en su desempeño pedagógico, psicosocial o humanista, las complejas exigencias que demanda la sociedad actual, aspirando así a transformarlos en agentes de cambio social.”. El magíster enriquece la Misión de la Facultad en la medida que contribuye a “ser una Facultad reconocida en el contexto nacional e internacional por su foco interdisciplinario en el área de las Ciencias Sociales, la Educación y las Humanidades, y por el aporte de sus programas, investigación y actividades de VcM al desarrollo de la institución y de la sociedad”. También, es coherente con el modelo educativo institucional en cuanto a la implicancia del desarrollo de los programas de magíster.

La UNAB cuenta con numerosos centros y unidades de Investigación del más alto nivel, lo que le ha merecido ser la primera Universidad privada no tradicional en Chile acreditada en Investigación.

La UNAB cuenta además con los siguientes Fondos de Financiamiento de Centros de Excelencia en Investigación (FONDAP): Centro de Regulación del Genoma (CRG), Centro Interdisciplinario de Investigación en Acuicultura Sustentable (INCAR), y Centro Nacional de Investigación para la Gestión Integrada de Desastres Naturales (CIGIDEN). Mediante uno de los académicos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, la UNAB tiene presencia en el *board* del Centro FONDAP: Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES). Investigadores de la universidad forman parte de los Centros Basales Centro para el Desarrollo de la Nanociencia y la Nanotecnología (CEDENNA) y Centro de Envejecimiento y Regeneración (CARE CHILE). Finalmente, investigadores UNAB también forman parte del directorio de uno de los Centros ANID de Investigación Avanzada en Educación: el Centro de Investigación para la Educación Inclusiva.

La investigación desarrollada en la UNAB se encuentra financiada principalmente a través de fondos externos entregados en base a concursos competitivos. En las Tablas 2 y 3, y las Figuras 1 y 2, se observa la productividad medida en fondos de investigación UNAB en el período 2019-2024.

Tabla 2. Recursos obtenidos por adjudicación de proyectos FONDECYT con investigador responsable UNAB en el periodo 2019-2024.

| Montos FONDECYT adjudicados | |
|-----------------------------|----------------------|
| Año | Monto total CHL MM\$ |
| 2019 | 3.422 |
| 2020 | 6.687 |
| 2021 | 4.071 |
| 2022 | 5.927 |
| 2023 | 6.621 |
| 2024 | 7.573 |

Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Doctorado.

Tabla 3. Recursos obtenidos por adjudicación de otros proyectos externos con investigador responsable UNAB en el periodo 2019-2024.

| Otros fondos externos | |
|-----------------------|----------------------|
| Año | Monto total CHL MM\$ |
| 2019 | 3.184 |
| 2020 | 17.927* |
| 2021 | 3.585 |
| 2022 | 7.340 |
| 2023 | 7.553 |
| 2024 | 5.046 |

*En 2020 se adjudicaron 2 Institutos Milenio, por 15 mil millones de pesos.

Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Doctorado.

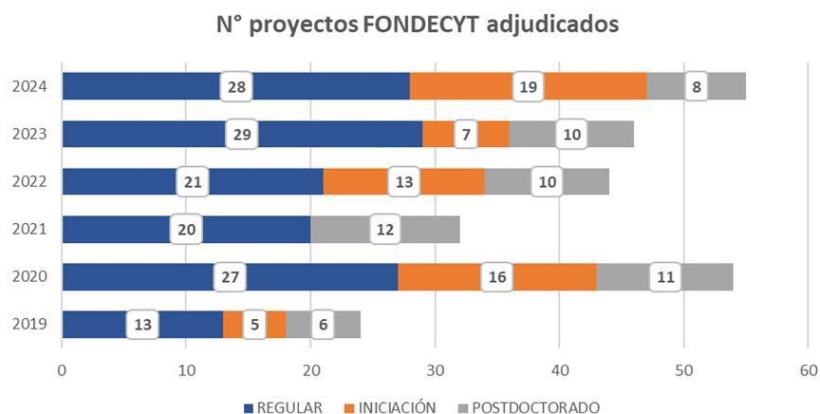


Figura 1. Número de proyectos FONDECYT con investigador responsable UNAB adjudicados por concurso en periodo 2019-2024.

Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Doctorado.

A nivel de publicaciones indexadas, la UNAB ha mostrado un sostenido crecimiento, pasando de 229 artículos WoS en el año 2011 a 1.211 artículos en 2023 y 1.310 en el 2024, lo que representa un importante incremento. La misma dinámica de crecimiento en productividad científica se observa en los artículos indexados en SCOPUS, pasando de 239 artículos en 2011 a 1.494 en el 2023 y 1.612 en el 2024.

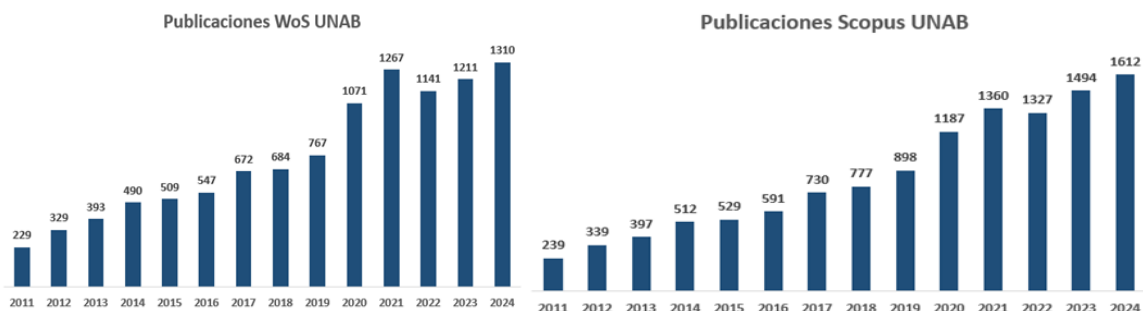


Figura 2: Publicaciones WoS/Scopus
Fuente: Vicerrectoría de Investigación y Doctorado

Las cifras antes señaladas se traducen en una notable y sostenida mejora en los rankings basados en productividad científica. Demostración de ello es el posicionamiento de la UNAB en lugares de privilegio en el sistema universitario nacional, destacando el 4° lugar obtenido, durante 2024, en el prestigioso ranking *Nature Index Research Leaders*, que identifica a aquellas instituciones que han incrementado el número de artículos en revistas de alto prestigio. En la misma línea, es menester destacar la consolidación de la UNAB en el ámbito de la Educación Superior en Chile, destacando en el plano nacional a través del cuarto lugar alcanzado en el *Academic Ranking of World Universities (ARWU) 2024*, el noveno lugar en el *QS World Universities Ranking 2025* (en red internacional de colaboración), el quinto lugar en el *University Ranking by Academic Performance (URAP 2023-2024)*, y el sexto lugar en el ranking Scimago (IR 2024), lo cual nos habla de un estándar de calidad afianzado en el sistema educacional chileno.

MODELO DE DISEÑO INSTRUCCIONAL ONLINE

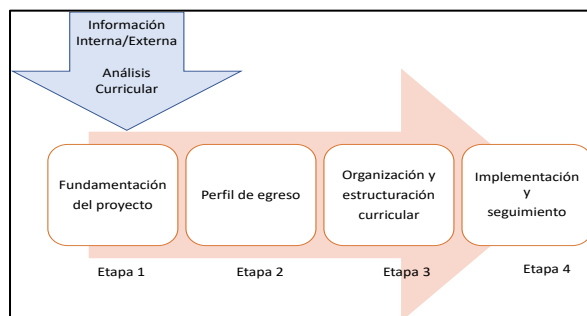
La UNAB cuenta con una Política de Educación Online (Anexo Complementario N° 2) que regula la organización y funcionamiento del proceso e identifica unidades de apoyo, unidades académicas y actores clave que participan del diseño e implementación de las experiencias de aprendizaje online. Además, esta Política estipula que la institución cuenta con lineamientos orientadores que definen el Modelo de Diseño Instrucciona, las etapas y los actores involucrados. Este Modelo de Diseño Instrucciona (Anexo Complementario N° 3) es definido por la Vicerrectoría Académica y operacionalizado por la Dirección General Online y las unidades académicas respectivas.

Para el ejercicio de la docencia, la UNAB identifica tres modalidades de enseñanza: Presencial, Semipresencial –que combina el desarrollo de actividades curriculares en espacios físicos-presenciales y virtuales– y Online, en donde la totalidad de la experiencia de aprendizaje se desarrolla en entornos virtuales. En todo el proceso, desde el análisis a la evaluación, se incorporan los principios pedagógicos derivados del Modelo Educativo Institucional y los requerimientos de calidad institucional, en sintonía con las características de la docencia UNAB.

PROCESO DE INNOVACIÓN CURRICULAR PROGRAMA

El programa de MEI llevó a cabo recientemente un acucioso proceso de Innovación Curricular que contó con el apoyo de la Dirección de Innovación Curricular y Efectividad del Aprendizaje, y de un equipo de Analista Curricular de postgrado que entregan lineamientos, estructura, planificación, funciones e instancias de apoyo para este propósito. El proceso se estructuró en torno a una secuencia de procesos e hitos que se presentan en la Figura 3 a continuación:

Figura 3: proceso de innovación curricular



En términos concretos, durante un periodo que comprendió desde octubre de 2022 hasta diciembre de 2023, se desarrolló el último proceso de innovación curricular, en fiel cumplimiento a los protocolos establecidos para estos propósitos. El proceso de análisis y ajuste curricular permitió determinar lo siguiente:

El proceso de Innovación Curricular del Magíster en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI) implicó un diagnóstico profundo del programa en base a múltiples fuentes: análisis de políticas institucionales, antecedentes académicos, estudios comparativos, estándares nacionales, y encuestas aplicadas a estudiantes, egresados y docentes. Esta etapa incluyó la revisión del perfil de egreso, los objetivos generales y específicos del programa, la coherencia interna del plan de estudios, la pertinencia del cuerpo académico, y la evaluación de metodologías, recursos y resultados de aprendizaje. Se emprendió también una reflexión sobre el estado actual del área disciplinar y su proyección en el contexto nacional e internacional.

Entre los principales desafíos se identificaron tensiones entre el diseño curricular vigente y el Modelo Educativo de la UNAB, especialmente respecto de la formulación de objetivos centrados en competencias en lugar de resultados de aprendizaje. Se evidenció además rigidez en la trayectoria curricular, ausencia de asignaturas optativas y necesidad de integrar mejor las TIC, junto con metodologías activas y diferenciadas. También se observaron dificultades en la estructura del último semestre, la carga académica, la escasa articulación entre la tesina o proyecto de intervención y los aprendizajes esperados, y la baja presencia de lingüística aplicada en los trabajos de titulación.

En cuanto a las brechas detectadas, destacan la falta de actualización del DUN y de algunos contenidos del programa, la necesidad de reformular el perfil de egreso en sintonía con estándares y demandas laborales actuales, y la ausencia de mecanismos formales de seguimiento de las actividades finales de graduación. También se evidenció una distribución inequitativa de la dirección de tesis entre académicos, y una necesidad de fortalecer áreas como necesidades educativas especiales, liderazgo pedagógico, y formación en contextos diversos. En el plano institucional, se identificó una falta de validación externa del perfil de egreso y de algunos elementos del diseño curricular.

En consecuencia, el programa se estructuró en torno a cinco trimestres, con un perfil actualizado y expresado en resultados de aprendizaje, con asignaturas resignificadas y bibliografía actualizada, en una modalidad online con un detallado diseño instruccional. Del mismo modo, las áreas de desarrollo se redujeron a dos y con una estructura curricular que da cuenta de ellas de manera equilibrada. Por último, se salvaguardó un espacio curricular de desarrollo adecuado que permitiera el desarrollo oportuno de la actividad final de grado, además de la incorporación de actividades que permitieran la actualización en materias pertinentes al programa.

4. Análisis crítico de Dimensiones y Criterios (50 hojas)

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso Formativo

Criterio 1. Carácter, objetivos y estructura del Programa

CARÁCTER DEL PROGRAMA

En concordancia con la misión declarada por la UNAB, el Programa de Magíster en Enseñanza de Inglés (MEI) como Lengua Extranjera tiene un carácter profesional, orientado al fortalecimiento de competencias aplicadas en contextos educativos reales.

Asimismo, se alinea con los propósitos de la formación de postgrado en tanto el desarrollo de conocimientos aplicados pertinentes a los entornos profesionales de los participantes, basado en la reflexión teórica respecto de la enseñanza y aprendizaje del inglés. Es así como desde su diseño el programa de MEI viene a responder demandas (profesionales) del entorno sociopolítico respecto de la enseñanza y aprendizaje de inglés en entornos de instrucción formal. Por un lado, el programa centra su atención en inglés como lengua extranjera, favorecida desde la política pública en educación, a los menos desde la década de los noventa. Dicha preponderancia en el currículum nacional tiene impactos en la formación de profesores altamente calificados que promuevan el desarrollo de las habilidades y competencias lingüístico-comunicativas a lo largo del país. Testimonio del rol profesional del programa es que aborda y potencia importantemente el desarrollo en el nivel correspondiente de aquellos estándares que se relevan en el documento de Estándares 2021. En ellos se reconoce la complejidad de la docencia (aspectos metodológicos y didácticos incluidos), los cuales son precisamente reconocidos como ‘valores profesionales’.

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

Objetivos General del Programa

Como se señaló anteriormente, el objetivo general del programa, de acuerdo con el decreto que lo rige D.U.Nº 9/2024, es “formar un graduado(a) capaz de actuar con agencia profesional informada a partir de un cuerpo teórico y de reflexión crítica sobre el quehacer pedagógico a fin de mejorar/potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera de estudiantes provenientes de distintos grupos etarios” (p. 2).

Además, en su decreto vigente, el programa definió cuatro Objetivos Específicos que se desprenden claramente del objetivo general ya mencionado. Estos objetivos son:

- (i) Facilitar herramientas que permitan la consolidación de conocimientos, capacidades y habilidades en los participantes a fin de que éstos lleven a cabo indagación situada asociada a fenómenos de enseñanza-aprendizaje de inglés en contextos de instrucción formal.
- (ii) Crear oportunidades de aprendizaje en relación con el uso contextualizado e informado, tanto desde las teorías de aprendizaje de una segunda lengua, como desde la investigación empírica, de diversas metodologías de enseñanza de inglés para el desarrollo de diversas habilidades lingüístico-comunicativas, utilizando herramientas tecnológicas.

- (iii) Proporcionar los elementos teórico-prácticos relativos a procesos de planificación del aprendizaje de inglés, de evaluación de y para el aprendizaje de inglés como lengua extranjera y consiguientes instrumentos evaluativos.
- (iv) Facilitar espacios que permitan la profundización de conceptualizaciones asociadas a la gestión pedagógica contextualizada en el aula a través de una reflexión crítica coconstruida considerando las diversas necesidades de aprendizaje de las(os) estudiantes en un entorno de aprendizaje propicio.

Los objetivos declarados responden coherentemente a la misión institucional, misión de la Facultad y al carácter que define al programa, buscando formar profesionales que no sólo cuenten con herramientas de tipo teórico, sino que sus decisiones pedagógicas se informen primordialmente por el acucioso análisis de las características contextuales y de los participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje de inglés, particularmente en entornos formales de instrucción.

Para alcanzar los objetivos, y respondiendo a su carácter profesional, se procura que los estudiantes adquieran competencias prácticas, aunque informadas por la teoría y la investigación asociada, y desarrollen habilidades diversas desplegadas en entornos de aprendizaje de inglés como lengua extranjera. Además, se fomenta el uso de herramientas tecnológicas, vinculadas al aprendizaje de la lengua, garantizando así que los graduados estén preparados para contribuir de manera efectiva y significativa al desarrollo y la innovación en su área de experticia pedagógica.

Perfil de egreso del Programa

El perfil de egreso se encuentra explícitamente descrito en el decreto vigente (Art. 2) y reza de la siguiente manera:

El(la) graduado(a) del programa de Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad Andrés Bello posee conocimientos teóricos y empíricos de los fundamentos epistemológicos de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Elabora propuestas pedagógicas innovadoras y situadas en diversos ambientes educativos, en las áreas de metodologías de la enseñanza y aprendizaje; planificación, diseño y evaluación, a partir de los factores que influyen el aprendizaje del inglés, de su reflexión crítica, e indagación sobre el quehacer pedagógico.

Al final del Programa el graduado será capaz de:

- (i) Resultado de Aprendizaje (RdA) 1: Argumentar, a partir de la reflexión crítica e indagación sobre el quehacer pedagógico en el área disciplinar, en torno al rol de los diversos factores. Que influyen en el aprendizaje y enseñanza del inglés.
- (ii) RdA 2: Fundamentar propuestas pedagógicas que consideren los conocimientos teóricos, empíricos y epistemológicos de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera, dirigidas a su mejoramiento en diversos ambientes educativos.
- (iii) RdA 3: Diseñar propuestas pedagógicas, innovadoras y situadas, en las áreas de metodologías o planificación, diseño, y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés, a partir de los conocimientos epistemológicos, la reflexión crítica e indagación del contexto pedagógicos.

Al finalizar su proceso formativo, los graduados del Programa son capaces de demostrar los resultados de aprendizaje esperados que se desprenden del perfil de egreso. Lo anterior, evidencia que el objetivo, guardan plena coherencia con los tres resultados de aprendizaje declarados explícitamente en el perfil de egreso. Ahí se ubican e insertan lógicamente, en esta estructura, las dos líneas de desarrollo declaradas, a saber: (i) Metodologías de la enseñanza-aprendizaje como

lengua extranjera y (ii) Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Por lo tanto, el Programa define la interrelación entre los objetivos, resultados de aprendizaje del perfil de egreso y las áreas de desarrollo que declara, evidenciando coherencia interna. Las definiciones del perfil de egreso y objetivos son completamente congruentes con el carácter profesional de este programa de estudios.

El carácter, objetivos y el perfil de egreso se transmiten a la comunidad estudiantil a través de distintos canales, entre los cuales destacan la página web del Programa: <https://postgrado.unab.cl/programas/magister-en-ensenanza-del-ingles-como-lengua-extranjera/>, la difusión directa por parte del cuerpo académico en los cursos y otras instancias, y las reuniones que los estudiantes tienen con el equipo de Dirección o el Comité Académico e Innovación del Programa. Dichos mecanismos se consideran suficientes y adecuados para la difusión del perfil asociado al programa de magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

La UNAB cuenta con mecanismos definidos para la revisión del perfil de egreso que consideran, entre otros aspectos, revisiones externas e internas. Para brindar un mejor contexto a este aspecto hay que mencionar que el Modelo Educativo de la UNAB contiene los lineamientos académicos que rigen el quehacer docente y de formación de estudiantes a nivel de pregrado y postgrado. Así, para lograr los objetivos educativos, el modelo establece que la tarea primordial del diseño curricular y su implementación es centrar el aprendizaje en el estudiante por medio de una docencia que los involucre activamente en la construcción de conocimiento. El Modelo Educativo, como lineamiento central que da operatividad a los objetivos de docencia de la Universidad, define una serie de características que la enseñanza, las carreras y programas deben incluir a la hora de diseñar e implementar los respectivos currículums. Para asegurar la interrelación entre los objetivos educativos de docencia, el Modelo Educativo, las experiencias formativas y la Misión Institucional, la Universidad dispone de diferentes instancias colegiadas que lo resguardan (Junta Directiva, Comité de Rectoría, Consejo Superior, Consejo Académico, Consejo de Facultad, Consejo de Escuela y Consejo de Carrera/Programa), así como de normativas y reglamentaciones cuyo fin es velar porque los objetivos educacionales se cumplan. Asimismo, los equipos académicos de las carreras y programas tienen claramente diferenciadas sus funciones con la finalidad de implementar experiencias educativas pertinentes. A nivel de concreción de este nivel de congruencia, dentro de las etapas del diseño curricular se cuenta con instrumentos que permiten velar que en los programas de asignatura exista coherencia entre las metas propuestas, los indicadores de evaluación de las metas, las estrategias didácticas y evaluativas. Cada carrera o programa, en coherencia con la misión institucional, los objetivos y propósitos de docencia, define un perfil de egreso que contiene los resultados de aprendizaje, los que se forman y evalúan sistemáticamente a lo largo itinerario de formación. A nivel de postgrado, la evaluación del logro del aprendizaje se realiza en las asignaturas finales o en la actividad de investigación que da origen al grado académico al que el estudiante opta.

Nivel de satisfacción con carácter, objetivos y perfil del Programa

Los resultados reflejan un conocimiento sólido y compartido entre los actores sobre el carácter, perfil de graduación y objetivos del programa: **Estudiantes:** Promedio = **97,8%**; **Titulados:** Promedio = **99,3%**; y **Académicos:** Promedio = **100%**

Los académicos muestran una evaluación completamente favorable, lo que evidencia una visión institucional clara y alineada. Los titulados presentan una valoración altísima, lo que sugiere que la estructura y objetivos del programa fueron bien comprendidos y aplicados en su formación. Los estudiantes actuales también muestran una comprensión elevada, lo cual habla de una

comunicación efectiva y coherencia curricular en curso. En conjunto, esto reafirma la solidez formativa del programa y su coherencia interna.

Tabla 4. Nivel de satisfacción de estudiantes, graduados y académicos sobre el carácter, objetivos y perfil del Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo. (Anexo N°14)

| | Respuestas favorables (%) 2025 |
|--|--------------------------------|
| ESTUDIANTES | |
| Conozco los objetivos formativos y el carácter del programa que curso. | 98,5% |
| Conozco claramente el perfil de graduación. | 97% |
| El perfil de graduación es coherente con el carácter del programa. | 98,5% |
| El perfil de graduación es coherente con la estructura curricular del programa. | 98,5% |
| El perfil del programa que curso responde a las necesidades académicas o laborales del contexto en el que me desarrollo. | 97,5% |
| TITULADOS | |
| El programa que cursé tenía claramente definidos los objetivos de formación. | 98% |
| Conocí oportunamente el perfil de graduación y el carácter del programa. | 100% |
| El perfil de graduación era coherente con la estructura curricular del programa. | 100% |
| ACADÉMICOS | |
| El nombre del programa es pertinente y consistente con los objetivos definidos. | 100% |
| Los objetivos del programa son coherentes con la misión Institucional. | 100% |
| Los objetivos de este Programa son coherentes con el grado que otorga. | 100% |
| El perfil de graduación está claramente definido. | 100% |

PLAN DE ESTUDIOS

Líneas de desarrollo

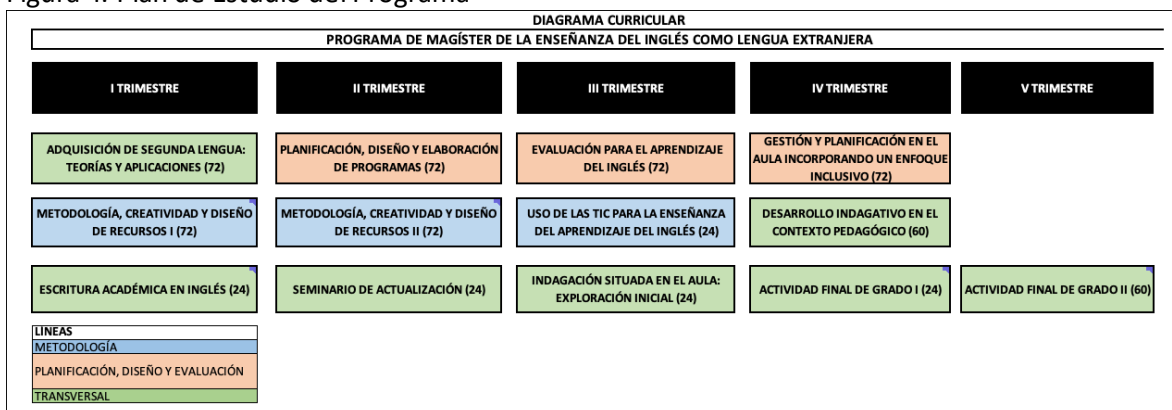
El interés por estudiar temas relacionados con la enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera se operacionaliza mediante la focalización en torno a áreas de desarrollo con un claro andamiaje conceptual. Por lo tanto, las actividades, al interior del Programa deben constituir una oferta real y concreta sustentada en prácticas de indagación y desarrollo establecidas, en las que se puedan insertar los estudiantes, y deben además sustentarse institucionalmente. Las áreas de desarrollo de MEI, sistematizadas y formalizadas a partir de DUN 9/2024, son las siguientes:

- (i) **Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera:** línea que aborda el análisis crítico, implementación controlada – cuando sea posible – y evaluación de los aspectos teórico-prácticos que sustentan el proceso de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera. Dentro de dichos aspectos se consideran las metodologías de enseñanza, variables de contexto y factores individuales de la/el estudiante de inglés como lengua extranjera.
- (ii) **Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera:** línea que aborda la reflexión crítica sobre el ciclo de planificación y diseño curricular; la planificación de oportunidades de aprendizaje creativas para la enseñanza del inglés como lengua extranjera adaptadas a distintos contextos educativos y la evaluación para el aprendizaje.

En la Figura 4, se presenta el plan de estudios establecido en el DUN 9/2024, identificando la ubicación temporal de cada asignatura. La codificación de colores de cada asignatura permite

identificar cómo las asignaturas del plan de estudio tributan a las áreas de desarrollo, habiendo algunas de ellas que tributan de manera transversal a ambas. Asimismo, la figura evidencia la equivalencia entre las líneas consideradas en esta contribución. La misma información se presenta en la Tabla 5 más adelante.

Figura 4: Plan de Estudio del Programa



La siguiente tabla muestra grados de consistencia entre las actuales áreas de desarrollo, asignaturas asociadas a cada una de ellas, junto con aquellas que tributan a las áreas de desarrollo, pero de manera transversal. La presente tabla de consistencia corresponde a plan de estudios de DUN 9/2024.

Tabla 5: Asignaturas obligatorias del Programa por área de desarrollo.

| Áreas de desarrollo | Asignaturas que tributan específicamente a una línea de investigación | Asignaturas que tributan transversalmente a las líneas de investigación. |
|--|--|--|
| L1: Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera | <ul style="list-style-type: none"> Adquisición de segunda lengua: teorías y enfoques Metodología, creatividad y diseño de recursos I Metodología, creatividad y diseño de recursos II | <ul style="list-style-type: none"> Escritura académica en inglés Seminario de actualización Uso de las TIC para la enseñanza del aprendizaje del inglés Indagación situada en el aula: exploración inicial Desarrollo indagativo en el contexto pedagógico Actividad final de grado I Actividad final de grado II |
| L2: Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera | <ul style="list-style-type: none"> Planificación, diseño y elaboración de programas Evaluación para el aprendizaje del inglés Gestión y planificación de aula inclusiva cambiar por: gestión y planificación en el aula incorporando un enfoque inclusivo | |

*Asignaturas obligatorias.

El Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera se imparte trimestralmente, en modalidad Online y tiene una duración de 5 trimestres, con un total de 1.704 horas cronológicas, de las cuales 504 son horas cronológicas directas y 1.200 horas de trabajo autónomo, que corresponde a 60 créditos SCT-Chile y 185 Créditos UNAB. El Plan de Estudios se compone de 13 asignaturas

obligatorias, incluida la Actividad Final de Grado II. La siguiente tabla (Tabla 6) muestra la secuencia de asignaturas del plan de estudios de DUN vigente 9/2024, junto con la carga de trabajo del estudiante en horas y SCT.

Tabla 6: secuencia de asignaturas de plan de estudios

| Asignatura | Horas directas | Horas autónomo | Créditos SCT |
|--|----------------|----------------|--------------|
| Adquisición de segunda lengua: teorías y enfoques | 54 | 84 | 5 |
| Metodología, creatividad y diseño de recursos I | 54 | 84 | 5 |
| Escritura académica en inglés | 18 | 48 | 2 |
| Planificación, diseño y elaboración de programas | 54 | 84 | 5 |
| Metodología, creatividad y diseño de recursos | 54 | 84 | 5 |
| Seminario de actualización | 18 | 48 | 2 |
| Evaluación para el aprendizaje del inglés | 54 | 84 | 5 |
| Uso de las TIC para la enseñanza del aprendizaje del inglés | 18 | 96 | 4 |
| Indagación situada en el aula: exploración inicial | 18 | 72 | 3 |
| Gestión y planificación en el aula incorporando un enfoque inclusivo | 54 | 84 | 5 |
| Desarrollo indagativo en el contexto pedagógico | 45 | 72 | 4 |
| Actividad final de grado I | 18 | 60 | 3 |
| Actividad final de grado II | 45 | 300 | 12 |
| Totales | 504 | 1.200 | 60 |

Dado que no existen estudiantes desarrollando su trabajo final de grado de acuerdo con D.U.N° 9/2024, haremos breve mención de las áreas de desarrollo del plan de estudios correspondiente a DUN 2527/2018 a fin de mostrar alineación entre éstas y los trabajos (tesinas de grado) desarrollados en los últimos cinco años cerrados:

Áreas de desarrollo de acuerdo con DUN 2527/2018:

- (i) Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE): Permite a los estudiantes reflexionar críticamente sobre los fundamentos epistemológicos de las metodologías de la enseñanza del inglés, a fin de diseñar aplicaciones prácticas situadas y creativas
- (ii) Diseño y evaluación de recursos y procedimientos pedagógicos para la enseñanza del inglés (DyERPP): Permite al estudiante analizar, evaluar, adaptar e implementar recursos pedagógicos y procedimientos evaluativos apropiados a los contextos particulares, sustentados en evidencia teórica, empírica y práctica.
- (iii) Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.): Permite al estudiante contrastar paradigmas explicativos del proceso del aprendizaje del inglés como lengua materna y adicional, a fin de generar propuestas pedagógicas que mejoren aprendizajes de la lengua, atendiendo a diversas variables, tanto del aprendiente, como del contexto.

El desarrollo de la actividad final es un buen ejemplo de cómo se concretan los proyectos asociados a las líneas declaradas que para el caso de los últimos cinco años reportados aquí corresponden a Tesinas de Grado. En la siguiente tabla se muestra una descripción de los trabajos asociados a cada

uno de los graduados en el periodo 2021-2025 en virtud de las áreas de desarrollo vigentes en ese marco temporal.

Tabla 7: Tesinas de Grado finalizadas por área de desarrollo para graduados en el periodo 2021-2025.

| Graduado/a | Año defensa | Tema de tesis | Línea de investigación |
|---------------------------|-------------|---------------------------|--|
| Cecilia Piselo Cerda | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Jesusa Serrano | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Kylie Towle | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Nedjelka Tomicic Campos | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Sebastián Lillo | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Diego Valenzuela | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Macarena Durán Castro | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Oliver Jorquera Torres | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Natalia Roldán | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Estefanía Alvear | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| María Elena Rodríguez | 2021 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Paula Clavel | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Emilio Acosta | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Stefany Farías | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Rodrigo Sáez | 2021 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Camila Valenzuela Miranda | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Pamela Carrasco Flores | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Diego Bersano | 2022 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |

| | | | |
|----------------------------|------|---------------------------|--|
| Nicole Rachet Aguilera | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Nicol González Quinteros | 2022 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Camila Roman Lopes | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Jeannie Fernandez Olivares | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Daniela Naritelli López | 2022 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Francisco Contreras López | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Gloria Andrea Medina | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Jaime Rodríguez Cortés | 2022 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Paola Lisperguer Duarte | 2022 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Joaquín Montes Garcés | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Andrés Molina Gómez | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Sebastián Fredes Escudero | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Carol López | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Mariana Alarcón | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Katherine Álamos Reyes | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Nayare Zorrilla Pizarro | 2022 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Patricio Robles | 2022 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Paddy Odu Odigwe | 2023 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Fernanda Pua Díaz | 2023 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Paula Barahona Manosalva | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Carola Villegas Sepúlveda | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Daniela Contreras | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |

| | | | |
|--------------------------------|------|---------------------------|--|
| Manuela Cisternas Ojeda | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Rodolfo Álvarez Zambrano | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| César Guzmán Manríquez | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Macarena Solís González | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Soraya Dinamarca Zúñiga | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Camila Viguera López | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Katherine Montoya Rivera | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Paulina Vásquez Aguilar | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Thomas Baker | 2023 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Francisco Salamanca Vallejos | 2023 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Francisco Carreño Ponce | 2023 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Maria Conejeros Villaseca | 2023 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Claudio Terán | 2024 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Damián Vargas Vargas | 2024 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Cristian Lillo | 2024 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Joel Sandoval | 2024 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Juan Soto Méndez | 2024 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Camila Ortega Rodríguez | 2024 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Jeannette Rebolledo Gallegos | 2024 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Gladys Marcela Peña Baez | 2024 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| María Alejandra Isami González | 2024 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Paulina Jamet Navarro | 2025 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |
| Helen Troncoso | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Alexandra Fonseca | 2025 | Lingüística aplicada | Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.) |

| | | | |
|----------------------------|------|---|--|
| Manuel Collao Oyarzún | 2025 | Diseño y evaluación de recursos pedagógicos | Diseño y evaluación de recursos y procedimientos pedagógicos para la enseñanza del inglés (DyERPP) |
| Oscar Fuenzalida Cubillos | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Sebastián Vieytes Mascaro | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Catalina Castro Valdiviedo | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Eileen Lebuy Alvarez | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Patricia Morales Rojas | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |
| Paula Sanhueza Villar | 2025 | Metodologías de enseñanza | Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE) |

Con base en la revisión de los trabajos de tesina desarrollados entre 2021 y 2025 en el marco del programa MEI, se observa que las Tesinas de Grado se concentran en dos áreas de desarrollo: **Metodología de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera (MEAILE)** y **Lingüística aplicada a la enseñanza del inglés (L.A.)**. De estas, **MEAILE** es la que registra el mayor número de trabajos, lo que sugiere un interés predominante por parte de los estudiantes en aspectos pedagógicos y metodológicos de la enseñanza del idioma. Por su parte, la línea de **Lingüística aplicada** también presenta una participación significativa y sostenida a lo largo del tiempo, lo que refleja el interés por enfoques más analíticos, pero igualmente vinculados al aprendizaje y uso del inglés.

En cuanto a la evolución temporal, los años 2021, 2022 y 2023 concentran la mayor cantidad de defensas, con una distribución equilibrada entre ambas áreas. Los años más recientes (2024 y 2025) aún están en curso, pero mantienen la misma tendencia de participación activa en ambas líneas.

Cabe destacar que una tercera área de desarrollo, **Diseño y evaluación de recursos y procedimientos pedagógicos para la enseñanza del inglés (DyERPP)**, no registra trabajos de tesina durante el período analizado. Esto podría indicar una menor visibilidad de esta línea entre los estudiantes. En conjunto, los datos muestran una clara preferencia por investigaciones aplicadas a la enseñanza y un interés constante en el desarrollo de prácticas pedagógicas y lingüísticas relevantes para el contexto educativo. Sin duda, este fue uno de los aspectos que fue objeto del proceso de Innovación Curricular que dio como resultado el nuevo plan de estudios, con renovadas áreas de desarrollo.

A partir del análisis de los trabajos de tesina realizados entre 2021 y 2025 en el marco del programa MEI, y en el contexto del proceso de Innovación Curricular recientemente llevado a cabo, se decidió transitar de tres a dos áreas de desarrollo, con el fin de lograr una organización más clara, coherente y representativa de los intereses investigativos del estudiantado y del cuerpo académico. En primer lugar, se consideró que el área de *Lingüística aplicada* abarcaba un espectro demasiado amplio, lo que permitía incluir en ella prácticamente cualquier enfoque o temática desarrollada en el

programa. Por esta razón, más que eliminarla, se optó por redistribuir sus componentes en líneas más específicas y transparentes, evitando superposiciones entre áreas. En segundo lugar, se propuso la consolidación de dos nuevas áreas que reflejan con mayor nitidez el quehacer del programa: una centrada en *Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera*, que constituye el núcleo disciplinar del MEI y la línea con mayor cantidad de tesinas, y otra referida a la *Planificación, diseño y evaluación* en el contexto de la enseñanza del inglés, que incorpora aspectos antes dispersos o poco visibles, incluyendo aquellos relacionados con evaluación y gestión pedagógica. Finalmente, la tercera área original —*Diseño y evaluación de recursos y procedimientos pedagógicos*— no evidenció mayor interés entre los estudiantes, sin registros de trabajos durante el periodo analizado. No obstante, algunos de sus componentes se integran de manera transversal en las nuevas áreas, particularmente en el ámbito metodológico. Esta reorganización busca fortalecer la identidad del programa y promover una articulación más efectiva entre formación, investigación y práctica docente.

Relación resultados de aprendizaje, aprendizajes esperados y asignaturas

El diseño del plan de estudios contempla el desarrollo de Resultados de Aprendizajes, los que, por una parte, darán coherencia y sustento a la organización curricular y propuesta del plan de estudios, y por otra, permitirán hacer seguimiento al logro del perfil de egreso. Una vez definidos las asignaturas para los Resultados de Aprendizaje, se elaboran los Aprendizajes Esperados los que, en su conjunto, permitirán alcanzar el logro de los Resultados de Aprendizaje propuestos en el Perfil de Egreso (Tabla 8, 9 y 10, en la que cada tabla muestra la tributación y consistencia interna por Resultado de Aprendizaje, aprendizajes esperados y asignaturas). (Anexo Complementario N°16)

El itinerario formativo corresponde a la secuencia que debe seguir el estudiante para alcanzar su proceso formativo, considerando las asignaturas, hitos evaluativos, actividades académicas, secuencia y carga académica. Para consolidar este producto, es necesario definir en primera instancia la estructura o malla curricular del Programa con sus asignaturas por trimestres. La construcción de este hito considera como base los resultados de aprendizaje definidos en el perfil de egreso, realizando agrupaciones lógicas de contenidos/temáticas pertinentes a la disciplina, para así definir las asignaturas que compondrán la malla curricular. Una vez definidos estos elementos, se elabora la malla del Programa, distribuidas atendiendo a la progresión de aprendizajes. Con la construcción de la malla curricular, se elabora la matriz de tributación, que corresponde al cruce de los resultados de aprendizaje con las asignaturas, evidenciando las tributaciones, es decir cómo contribuye cada asignatura al logro del perfil de egreso.

A partir de esta esta matriz de tributación es posible dar cuenta, por una parte, que todos los resultados de aprendizaje del perfil de egreso son abordados en el plan de estudio, y por otra, que existe equilibrio en la forma en que éstos son abordados progresivamente a través de las distintas asignaturas definidas, intencionados desde la profundidad y complejidad de los conocimientos y habilidades, y de la autonomía que debe demostrar el estudiante a lo largo del Itinerario formativo.

Actividades Curriculares:

La oferta programática de cursos obligatorios y un seminario de especialización con la que cuenta el Programa de MEI ha sido diseñada para brindar contenidos y actividades que tributan al logro tanto del perfil de egreso como a los resultados de aprendizaje asociados. Además, es coherente con el concepto y objetivos del Programa, tal como se puede verificar en la información descrita en el Anexo N°9. La descripción de las actividades curriculares se muestra en la Tabla siguiente.

Tabla 11: Descriptores de asignaturas del plan de estudios DUN 9/2024.

| Asignatura o Actividad | Descripción |
|---|---|
| OBLIGATORIOS | |
| Adquisición de segunda lengua: teorías y enfoques | <p>Esta asignatura profundiza los conocimientos de las principales aproximaciones teóricas en relación con la adquisición de una segunda lengua, haciendo las necesarias referencias al desarrollo de la lengua materna. El análisis crítico de las diversas aproximaciones teóricas respecto de la adquisición de una segunda lengua y de sus procesos básicos involucrados busca informar decisiones metodológicas y consolidar habilidades pedagógicas de los estudiantes, además de abordar investigativamente algunos de los aspectos teóricos estudiados.</p> <p>Esta asignatura cubre procesos y etapas de desarrollo de una segunda lengua, y analiza variables psicológicas - tanto cognitivas como afectivas- y socioculturales involucradas en el proceso de adquisición de una segunda lengua.</p> <p>A partir de lo anterior, se espera que la/el estudiante realice un análisis crítico de las diversas aproximaciones teóricas respecto de la adquisición de una segunda lengua y de sus procesos básicos involucrados que le permitan comprender estos fenómenos y sus aplicaciones pedagógicas, buscando informar decisiones metodológicas y consolidar habilidades pedagógicas, además de abordar investigativamente algunos de los aspectos teóricos estudiados.</p> |
| Metodología, creatividad y diseño de recursos I | <p>Esta asignatura se centra en la reflexión y el análisis crítico de las bases epistemológicas de la metodología general, de la metodología específica de la enseñanza del inglés, de la creatividad, del diseño y evaluación de los recursos pedagógicos, y de las buenas prácticas metodológicas a fin de argumentar la toma de decisiones en el aula. Asimismo, procura crear oportunidades de aprendizaje a través del diseño de estrategias metodológicas, con uso de recursos pertinentes con las metodologías propuestas.</p> <p>Se espera que al término de esta asignatura la/el estudiante logre explicar y analizar críticamente los enfoques metodológicos de la enseñanza del inglés como lengua extranjera, considerando criterios de pertinencia y contexto; realice evaluaciones respecto de la coherencia entre el diseño de los recursos para el aprendizaje, las metodologías, los contenidos y los aprendizajes esperados (AE) y, diseñe estrategias metodológicas y materiales creativos considerando diversos escenarios educativos.</p> |
| Escritura académica en inglés | <p>La asignatura se centra en la entrega de herramientas y mecanismos de estilo discursivo en escritura académica que integra la organización, coherencia, voz crítica y analítica, normas de integridad, formato, y citación en la producción de textos escritos tipo ensayo argumentativo y manuscrito científico.</p> <p>Se espera que al término de esta asignatura la/el estudiante demuestre habilidades que le permitan evaluar y elaborar textos académicos, aplicando normas de integridad propias de la escritura académica, abordando temáticas vinculadas al quehacer pedagógico en el área disciplinar.</p> |
| Planificación, diseño y elaboración de programas | <p>Asignatura teórico-práctica que examina los elementos teóricos que subyacen a la organización curricular en el ámbito de la enseñanza de inglés como lengua extranjera, conducentes a la elaboración informada de propuestas de programas atendiendo particularidades contextuales, centradas tanto en el desarrollo de habilidades comunicativas específicas o de manera integrada.</p> <p>Se espera por tanto, que al término de esta asignatura la/el estudiante logre fundamentar y elaborar una propuesta curricular a partir del análisis y determinación de los principios para la organización curricular desde los distintos marcos referenciales en el ámbito de la enseñanza del inglés, así como, analizar estrategias que propicien el desarrollo de competencias de comunicación en inglés, generando un análisis crítico en torno a temáticas relacionadas con el desarrollo, aplicación y evaluación del currículo en diversos contextos educativos.</p> |
| Metodología, creatividad y diseño de recursos II | <p>Esta asignatura se enfoca en la actualización y profundización de los principales enfoques metodológicos y recursos pedagógicos de la enseñanza del inglés como lengua extranjera. A partir de esta revisión, se espera que los estudiantes evalúen enfoques didácticos, sus implicancias y contribuciones para el aprendizaje en un contexto situado y argumenten decisiones frente al diseño y adecuación de propuestas didácticas, uso de materiales y recursos pedagógicos, considerando habilidades de comprensión auditiva, lectora y de producción oral y escrita, a partir de reflexiones colectivas. Esta asignatura, además, ofrece herramientas que fomentan la creatividad, de modo que los estudiantes puedan integrarlas en el aula tomando en cuenta su contexto educativo a través de escenarios simulados.</p> |

| | |
|--|---|
| Evaluación para el aprendizaje del inglés | Esta asignatura, de carácter teórico-práctico, presenta y analiza tendencias de las evaluaciones formales e informales y conceptos de evaluación, examinando críticamente la evaluación de habilidades lingüísticas a través de diversas actividades. Al término de esta asignatura, se espera que la/el estudiante analice la relación y conexión entre diseño de programa, enseñanza del idioma y sus diferentes tipos de evaluación, pudiendo planificar, diseñar y modificar procedimientos evaluativos según determinados temas y diferentes grupos de estudiantes, a partir de criterios de evaluación para las diferentes habilidades del idioma, teniendo en cuenta además, la evaluación diferenciada según posibles dificultades de aprendizaje de los estudiantes. |
| Uso de las TIC para la enseñanza del aprendizaje del inglés | Esta asignatura aborda, en primer lugar, una mirada histórica sobre el desarrollo del uso de las tecnologías aplicadas al proceso enseñanza aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Además, busca potenciar el análisis crítico de la integración de herramientas digitales en el desarrollo de habilidades lingüístico-comunicativas en sus clases. Finalmente, la asignatura invita a reflexionar sobre el uso de nuevas tendencias, tales como: realidades extendidas, la inteligencia artificial, la gamificación entre otras para el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Las metodologías usadas varían entre clases expositivas, aula invertida y proyectos. Se espera que, al finalizar esta asignatura, la/el estudiante pueda desarrollar la capacidad de argumentar, desde una mirada crítica, la integración de diferentes herramientas y plataformas digitales en su praxis docente, y pueda diseñar recursos audiovisuales que presenten información de manera concisa y clara. |
| Indagación situada en el aula: exploración inicial | Esta asignatura teórica-práctica examina los elementos epistemológicos, teóricos, metodológicos y procedimentales de la indagación educativa, a partir de la problematización de un fenómeno pedagógico propio del aprendizaje de inglés en contextos institucionalizados. Se espera que, en el transcurso de esta asignatura, la/el estudiante pueda definir un problema o fenómeno referido a la enseñanza y aprendizaje del inglés en un contexto determinado que requiera una indagación situada, apoyada por una revisión sistemática de la literatura pertinente. |
| Gestión y planificación en el aula incorporando un enfoque inclusivo | Esta asignatura profundiza los conceptos asociados con la gestión en la sala de clases y la planificación de oportunidades de aprendizaje a través del diseño de estrategias y herramientas prácticas, construcción de adaptaciones curriculares y aplicación de diversos tipos de retroalimentación correctiva que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje, tanto con estudiantes sin y con necesidades educativas especiales. Esta asignatura permite que los estudiantes identifiquen y analicen algunos aspectos clave en el manejo de aula en diversos ambientes educativos tales como estilos de liderazgo de los profesores y manejo de grupo y su impacto en la creación de un ambiente de aula propicio para el aprendizaje del inglés. Asimismo, genera el espacio para que los participantes analicen su identidad desde su rol como profesor(a) de inglés y cómo ésta influye en su labor educativa. |
| Desarrollo indagativo en el contexto pedagógico | Esta asignatura proporciona las herramientas requeridas para el desarrollo de una indagación situada e incorpora un uso informado de técnicas metodológicas pertinentes al problema abordado, en un lenguaje académico, atendiendo las normas propias del género escritural del texto. En el desarrollo de esta asignatura se espera que los estudiantes apliquen herramientas que les permitan articular una propuesta indagativa situada, fundamentada en la teoría relevante que aborde un fenómeno pedagógico relacionado con el aprendizaje del inglés. |
| Actividad final de grado I | Esta asignatura se centra en la identificación, fundamentación y contextualización teórica y referencial de un problema o fenómeno en torno al proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera, como etapa inicial de la propuesta de la actividad de final de grado. Se espera que la/el estudiante logre determinar y fundamentar la problematización de un fenómeno pedagógico relacionado con los factores que influyen en el aprendizaje y enseñanza del inglés como lengua extranjera, operacionalizando los propósitos de la indagación en preguntas de investigación concretas, a partir de sustento teórico en las áreas de metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera o planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera. |
| Actividad final de grado II | Esta actividad consiste en el diseño de una propuesta pedagógica, innovadora y situada, basada en una investigación aplicada que comprenda una sólida elaboración teórica y exploración empírica relacionada con alguno de los aspectos cubiertos en el programa, argumentada a partir de la reflexión crítica e indagación sobre el quehacer pedagógico de los procesos involucrados en la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Esta propuesta debe estar centrada en las áreas de metodologías o planificación, diseño, y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés, elaborada en parejas en un formato escrito. Es importante destacar que este curso contempla una actividad grupal, adicional y paralela, que consiste en un acompañamiento en escritura académica para cada uno de los capítulos que conforman la Actividad Final de Grado II. La Actividad Final de Grado II finaliza con la defensa oral del trabajo escrito frente a una comisión académica. |
| Seminario de actualización | |

| | |
|----------------------------|---|
| SEMINARIO DE ACTUALIZACIÓN | Esta asignatura busca fomentar el intercambio de ideas, el debate y la reflexión crítica sobre los avances de la disciplina, permitiendo a los estudiantes construir colectivamente conocimientos sobre los factores clave presentes en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, teniendo en cuenta investigaciones recientes y tendencias actuales. Se espera que, al término de esta asignatura, los estudiantes desarrollen habilidades para comunicar y sintetizar efectivamente estos avances y compartirlos con las comunidades de enseñanza y aprendizaje del inglés. |
|----------------------------|---|

Estrategias Pedagógicas

La metodología de aprendizaje-enseñanza combina armónicamente las clases expositivas teóricas con talleres analíticos, didácticos y grupales, además del desarrollo de proyectos en relación a las temáticas tratadas. Especialmente ligado al desarrollo de proyectos, se espera que los participantes sean capaces de demostrar el desarrollo de los resultados de aprendizajes en cada una de las actividades curriculares.

La metodología de enseñanza utilizada en las distintas asignaturas del Programa se basa en diversos tipos de actividades. Las estrategias/metodologías de enseñanza-aprendizaje desarrolladas en cada asignatura pueden incluir las siguientes actividades:

Tabla 12: Metodología

| Método | Finalidad | Descripción | RA alcanzado con esta metodología |
|--|--|--|-----------------------------------|
| Estudio de casos | Adquisición de aprendizajes mediante el análisis de casos reales o simulados respecto a enseñanza aprendizaje de inglés | Análisis intensivo y completo de un hecho, problema o suceso real con la finalidad de conocerlo, interpretarlo, resolverlo, reflexionar y analizar, etc. Para entrenarse así en los posibles procedimientos alternativos de solución. | RdA1 – RdA2. |
| Aprendizaje Basado en Problemas | Desarrollar aprendizajes activos a través de la resolución de problemas, en este caso de situaciones problemáticas vinculadas a variables diversas que afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje de inglés en entornos de instrucción formal. Metodología de uso en asignaturas online y presencial. | Método cuyo punto de partida es un problema planteado por el docente, el cual debe ser resuelto por el estudiantado para desarrollar determinados resultados de aprendizaje previamente definidos. | RdA1-RdA2. |
| Aprendizaje Orientado a Proyectos | Realización de un proyecto para la resolución de un problema, para el caso referido a materias asociadas a aprendizaje de inglés como lengua extranjera en entornos de instrucción formal. Se espera que los estudiantes apliquen habilidades y conocimientos adquiridos. | Método en el que las y los estudiantes llevan a cabo la realización de un proyecto en un tiempo determinado para resolver un problema o abordar una tarea. Esto mediante la planificación, diseño y realización de una serie de actividades, todas ellas vinculadas al proceso de aprendizaje de inglés como lengua extranjera en entornos de instrucción formal; todo | RdA2-RdA3 |

| | | | |
|---|---|--|----------------|
| | Metodología de uso en asignaturas de ambas modalidades | ello a partir del desarrollo y aplicación de aprendizajes adquiridos y del uso efectivo de recursos. | |
| Aprendizaje Colaborativo | Desarrollar aprendizajes activos y significativos de forma cooperativa. Metodología de uso en asignaturas on line y presencial. | Enfoque interactivo de organización del trabajo en el cual las y los estudiantes son responsables de su aprendizaje y del de sus compañeros en una estrategia de corresponsabilidad para alcanzar metas e incentivos grupales. | RdA1-RdA2-RdA3 |
| Exposición oral, individual y grupal | Evaluar habilidades de comunicación, comprensión y síntesis de contenido declarativo, poniendo a la vez en práctica habilidades de uso de la lengua inglesa en registros adecuados. Metodología de uso en asignaturas on line y presencial. | Presentaciones orales realizadas de forma individual o en grupo sobre un tema específico siempre vinculado al aprendizaje de inglés como lengua extranjera en entornos de instrucción formal. | RdA1-RdA2-RdA3 |
| Simulaciones pedagógicas | Recrear situaciones para practicar y aplicar conocimientos en contextos controlados. Metodología de uso en asignaturas preferentemente presencial. | Actividades prácticas que imitan situaciones reales para aplicar conocimientos adquiridos. | RdA2-RdA3 |
| Mapa Conceptual, mapas mentales | Organizar y relacionar conceptos para facilitar la comprensión y el aprendizaje, especialmente de conocimiento teórico-declarativo. Metodología de uso en asignaturas de ambas modalidades | Diagramas visuales que muestran la relación entre diferentes conceptos o ideas. | RdA1-RdA2 |
| Trabajos y proyectos | Desarrollar habilidades de investigación, análisis, síntesis y aplicación de conocimientos teóricos y prácticos vinculados con el aprendizaje de inglés como lengua extranjera en entornos de instrucción formal. Metodología de uso en asignaturas on line y presencial. | Elaboración de productos académicos que integran diferentes áreas de conocimiento. | RdA1-RdA2-RdA3 |
| Informes, reportes escritos | Documentar y presentar resultados de investigaciones, síntesis y análisis de manera formal. Metodología de uso en asignaturas on line y presencial. | Redacción de documentos que detallan procesos y resultados de investigaciones, síntesis o análisis. | RdA1-RdA2-RdA3 |

| | | | |
|-----------------------|--|---|----------------|
| Portafolio | Recopilar y reflejar el trabajo y el progreso del estudiante a lo largo del tiempo. Metodología de uso en asignaturas de ambas modalidades. | Colección organizada de trabajos que muestran el desarrollo y los logros del estudiante en torno a materias relacionadas. | RdA1-RdA2 |
| Autoevaluación | Reflexionar sobre el propio aprendizaje y desarrollo personal. Metodología de uso en asignaturas online y presencial. | Evaluaciones realizadas por los propios estudiantes sobre su rendimiento y aprendizaje. | RdA1-RdA2-RdA3 |

La modalidad online permite a los estudiantes acceder a contenidos, actividades académicas y herramientas de aprendizaje a través de la plataforma digital CANVAS, que facilita un entorno colaborativo y funcional para todos los usuarios. Cuentan con un diseño instruccional coherente, que planifica y organiza pedagógicamente los cursos en línea para garantizar un aprendizaje efectivo. Asimismo, los cursos en esta modalidad cuentan con un diseño instruccional que permite ofrecer una experiencia de aprendizaje interactiva, con recursos tecnológicos, contenidos multimedia (video, cápsulas), foros de discusión y actividades de participación sincrónica y asincrónicas entre otros, que aseguran una adecuada experiencia de aprendizaje en línea y facilita una mayor flexibilidad en cuanto a tiempos y ubicación.

Es importante señalar que, todas las asignaturas disponen de tiempo de conexión sincrónico, no obligatorio (el registro queda grabado y almacenado en la plataforma). Los estudiantes en estas instancias pueden hacer preguntas al profesor, resolver dudas sobre la materia y/o las evaluaciones.

Sistema Evaluativo

Dado que la evaluación busca dar cuenta de manera efectiva los aprendizajes comprometidos en el perfil de egreso, el Programa levantó colegiadamente un documento orientador sobre procedimientos evaluativos al interior del programa (ver Anexo Complementario N°4), y que en síntesis señala lo siguiente:

El proceso evaluativo que se desarrolla en el Programa y en cada una de sus asignaturas es sistemático e implica un mínimo de tres calificaciones sumativas. Es importante incorporar evaluaciones de carácter formativo, lo que enriquece el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Al mismo tiempo, tanto las evaluaciones formativas como las sumativas retroalimentan a los profesores del avance académico de los alumnos, dando espacio a ajustes en la planificación de las actividades y en los temas a tratar en cada clase, en caso de ser necesario. Lo anterior es fundamental y forma parte del mejoramiento continuo del nombrado proceso.

Los procedimientos evaluativos que se aplican son diversos, incluyendo, por ejemplo, aplicaciones de construcción teórica o práctica, informes analíticos, descriptivos o críticos, elaborados en torno a lecturas y al análisis de la bibliografía pertinente, tales como, artículos, reseñas, capítulos de libros o libros. Por otro lado, se incorporan presentaciones temáticas orales, trabajos de mini intervenciones en contextos reales o controlados, proyectos de investigación aplicada de pequeña escala, entre otros. Todos los cursos deben comprender al menos un trabajo que implique indagación o intervención utilizando normas APA 7ª edición.

Las evaluaciones, cualesquiera sean, incluyen orientaciones específicas en relación con lo que se espera que los estudiantes realicen, los plazos que se esperan que cumplan, la extensión del trabajo a desarrollar, los contenidos, entre otras. Por último, se utilizan las respectivas rúbricas siendo éstas previamente socializadas con los estudiantes. Dicho material se encuentra disponible en el curso y sus componentes en plataforma; asimismo, puede accederse a él a través del documento denominado 'matriz' de asignatura (Anexo Complementario N°5).

Procedimientos de evaluaciones formativas y sumativas utilizados en MEI

La propuesta colectiva de académicos de MEI, contenida en el documento orientación anteriormente aludido, describe algunas de las alternativas evaluativas que se pueden seleccionar para implementar en las asignaturas del Programa:

Formativa

1. Estados de avance sobre proyectos finales.
2. Reflexión informada sobre lecturas mínimas y complementarias.
3. Demostraciones de prácticas pedagógicas o intervenciones.
4. Presentaciones sin preparación previa: de un extracto o resumen de temáticas relevantes, los estudiantes tienen entre 10 a 15 minutos para prepararse y exponer sobre el tema.
5. Talleres de aplicación de conceptos tratados en el curso.
6. Un ensayo de respuesta a lecturas asignadas.
7. Un trabajo de investigación o intervención.
8. Debates, mesas redondas, seminarios.

Sumativa

Collective enquiry

1. Indagación en pares o grupos (hasta 4 estudiantes) sobre una temática pertinente y relevante a los contenidos tratados. Se espera que demuestren manejo de estrategias para desarrollar competencias claves como pensamiento crítico, uso de teoría para sustentar práctica, etc.
2. Presentación oral y trabajo escrito de la temática relevante relacionada con la literatura revisada. Los alumnos deben ser capaces de contextualizarla con su realidad laboral (se debe demostrar capacidad de análisis crítico).

Reflective essay /reaction papers

3. Ensayo individual basado en una serie de artículos o en capítulos de un texto donde se espera que el estudiante reflexione críticamente sobre las temáticas ahí argumentadas y las confronte entre otros, con su propia realidad, otras fuentes analizadas durante el curso, etc. Se realiza hacia el final del curso para permitir que el alumno haya alcanzado un grado de madurez reflexiva mayor.

Proyecto de intervención curricular. Puede ser individual o en pares y consiste en una mini investigación que debe incluir:

4. Una descripción detallada del contexto complementada por la evidencia recogida en la literatura revisada
5. Un componente teórico que avale las implementaciones prácticas diseñadas por el docente
6. Una sección de discusión (análisis FODA) de la propuesta versus las limitantes y oportunidades del contexto.

Proyecto final de asignatura – en donde lo hay - fundamentado en conceptos y temáticas tratadas en la asignatura.

Procedimientos

7. Las evaluaciones deben ser y son de naturaleza variada, es decir, no se puede repetir el tipo de instrumento ni el procedimiento en una mismo curso. Por ejemplo, se puede solicitar una presentación oral, un ensayo crítico final, ensayos cortos semanales que evidencien la reflexión de literatura –esto puede agruparse en una sola calificación, y un proyecto. Es decir, no procuramos descansar solo en presentaciones orales, por ejemplo, como el único tipo de procedimiento o alternativa de evaluación.

Lo anterior queda especificado y detallado en el programa de la asignatura. Por otro lado, la retroalimentación que estimulamos en el Programa debe ser:

- oportuna (al menos siete días después de la aplicación de la evaluación -cualquiera sea su naturaleza-)
- personalizada (presencial o virtual)
- contundente y efectiva (debe contener notas, sugerencias y comentarios, reflexión, sugerencias bibliográficas). Debe contribuir a un aprendizaje reflexivo y crítico.

La calificación mínima para aprobar cada curso o actividad curriculares 4.0 en la escala de 1.0 a 7.0. Para la calificación mínima de aprobación se espera un porcentaje de logro de un 60%.

ACTIVIDAD FINAL DE GRADO

El pilar fundamental del Programa, y que responde a su carácter profesional, se refleja en el objetivo formalmente declarado y que es la capacidad que tiene el estudiante para “demostrar que ... ha adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes propias de un programa de este nivel ... y que debe tratarse de un aporte al *campo profesional*” (Guía de AFG, p. 1). Dicha actividad consiste en una instancia “oral y pública en la que el estudiante presenta su Trabajo Final, ante una comisión de académicos, que permite evaluar en forma individual la formación integral que las/los estudiantes han recibido para enfrentar los problemas y búsqueda de soluciones en su área de especialización, en el cual el/la estudiante demuestra el cumplimiento de los propósitos que el programa representa, declarados en el perfil de egreso”. (Guía de AFG, p. 1). En términos concretos se trata del diseño de una propuesta pedagógica innovadora y contextualizada, sustentada en una investigación aplicada que integre una sólida base teórica y una exploración empírica relacionada con alguno de los temas abordados en el programa. En este proceso, las y los estudiantes desarrollan un trabajo escrito en el que deben fundamentar, proponer y justificar su propuesta, respaldándola con documentación y análisis profesional. El proyecto busca promover el desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras y contextualizadas en distintos entornos educativos, enfocándose en áreas como metodologías de enseñanza y aprendizaje, planificación, diseño y evaluación, considerando los factores que influyen en la enseñanza y el aprendizaje del inglés, así como la reflexión crítica y la indagación sobre la práctica pedagógica.

La Actividad Final de Grado se divide en dos etapas, ambas realizadas en pares y bajo la supervisión de un profesor guía, conforme al reglamento del programa y redactadas en inglés.

- **Etapas 1: Formulación de la Propuesta (Actividad Final de Grado I)**

Los estudiantes diseñan una propuesta pedagógica innovadora y contextualizada, basada en una investigación aplicada con base teórica y empírica. Esta etapa incluye la identificación del problema, su justificación, la formulación de objetivos y preguntas de investigación, y una

revisión crítica de la literatura. La evaluación se compone de dos informes escritos (50% cada uno), los cuales alimentan la siguiente etapa.

- **Etapas 2: Desarrollo de la Propuesta (Actividad Final de Grado II)**

Continuación de la primera etapa, esta fase implica la implementación y desarrollo completo de la investigación, con una fuerte fundamentación teórica y metodológica. Finaliza con la entrega de un informe escrito de aproximadamente 14.000 palabras. Además, se incluye una actividad grupal paralela de acompañamiento en escritura académica para cada capítulo del informe.

La Actividad Final de Grado II concluye con una defensa oral individual (20% de la nota final), presentada ante una comisión evaluadora compuesta por al menos tres académicos, incluyendo al profesor guía, un informante y un académico externo. Para rendir la defensa, el estudiante debe entregar la versión final del informe escrito, una presentación de apoyo y un resumen del trabajo. La defensa se aprueba con nota igual o superior a 4,0. En caso de reprobación, se permite una segunda instancia; si también se reprueba, se debe repetir la asignatura. La nota final de la AFG II considera un 80% del trabajo escrito y un 20% de la defensa oral.

Para obtener el grado de Magíster, el estudiante debe aprobar todas las asignaturas del plan de estudios (185 créditos UNAB / 60 SCT-Chile). La calificación final del grado se calcula con un 70% del promedio de asignaturas y un 30% de la nota de la AFG II.

Evaluación y actualización del Plan de Estudio

El plan de estudios es evaluado periódicamente en función de información levantada todos los semestres mediante resultados de encuestas (evaluación docente, satisfacción, autoevaluación), análisis de indicadores académicos, a futuro información proveniente del consejo de graduados, entre otros. Además, se cuenta a nivel institucional con mecanismos como auditorías académicas y/o preevaluaciones periódicas que entregan insumos que pueden derivar en revisiones o ajustes curriculares.

Es importante destacar que, en el caso de realizarse ajustes curriculares, en las asignaturas o al plan de estudios, se cuenta con el apoyo y asesoría de la Vicerrectoría Académica y su Dirección de Docencia e Innovación Curricular, para luego ser visados por la Facultad y por dicha Vicerrectoría, quedando registrado en un “modifica”, “complementa” o “nuevo Decreto de Rectoría”. Para dicho proceso, existe un equipo de acompañamiento curricular de postgrado UNAB que cuenta con lineamientos, estructura, planificación, funciones e instancias de apoyo. Asimismo, dispone de procedimientos claros para orientar las distintas etapas que se llevan a cabo (diagnóstico, diseño e implementación de rediseño curricular a nivel de postgrado), declarados en el Proceso de Diseño, Seguimiento y Evaluación Curricular del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad (SAIC).

En el caso específico de este programa de MEI, lo anterior, demuestra que el programa permanentemente está revisando y evaluando su plan de estudio y realiza las adecuaciones necesarias en pro de la calidad de la formación. En términos concretos, podemos referir a los dos últimos procesos sistemáticos de revisión de plan de estudios: (i) durante el segundo semestre de 2017 se desarrolló un proceso inicial de evaluación curricular del MEI por parte de las asesoras externas, que arribó a un informe con un diagnóstico inicial; luego se dio paso de inmediato a un comprensivo proceso de innovación curricular, en fiel cumplimiento a los protocolos establecidos para estos propósitos, el que resultó en diversas modificaciones curriculares (DUN 2527/2018); (ii)

desde octubre de 2022 y todo 2023, se llevó un reciente proceso participativo de innovación curricular, en el que el programa, basado en un nuevo diagnóstico con elementos internos y externos, dio paso a un proceso exhaustivo que tomó un año y que redundó en visitar el perfil asumiendo la noción de resultados de aprendizaje, un diseño curricular online y una acabada revisión de la pertinencia de las asignaturas (los componentes del nuevo plan de estudio se encuentran en Anexo Complementario N°6). En síntesis, el proceso comprendió lo siguiente:

- ✓ Levantar información detallada del plan de estudios.
- ✓ Formalizar Comité de Diseño Curricular.
- ✓ Realizar consulta a los estudiantes, egresados, actores internos y externos.
- ✓ Revisar y actualizar objetivos del programa.
- ✓ Revisar y modificar Perfil de Egreso.
- ✓ Consolidar carácter del magíster.
- ✓ redefinir líneas de desarrollo del magíster.
- ✓ Revisar y actualizar la estructura curricular.
- ✓ Revisar proceso de selección de los estudiantes.
- ✓ Actualizar la metodología de enseñanza- aprendizaje en el plan de estudios.
- ✓ Revisar la pertinencia y efectividad de las evaluaciones.

Nivel de satisfacción de

El 98,1% de la comunidad académica con sus tres estamentos: estudiantes, graduados y académicos manifiesta una valoración positiva promedio respecto del plan de estudios, evidenciado a través de las encuestas de satisfacción. La Tabla 13, sintetiza los resultados de las preguntas relevantes en este aspecto.

Tabla 13. Nivel de satisfacción de estudiantes, graduados y académicos en relación con el plan de estudios del Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Respuestas favorables (%) | |
|--|-------|
| ESTUDIANTES | |
| El plan de estudios es conocido por los estudiantes. | 100% |
| El proceso de formación se ha desarrollado según lo establecido en el plan de estudios. | 98,5% |
| Las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación. | 94% |
| Los métodos de evaluación son apropiados a las características del plan de estudios. | 92% |
| El proceso de obtención del grado está claramente establecido y reglamentado, y responde al carácter del programa. | 98,5% |
| Los criterios de enseñanza apuntan a desarrollar la capacidad investigativa o profesional, según corresponda. | 96% |
| Los contenidos entregados por el programa están actualizados y son pertinentes a la disciplina. | 94,5% |
| Promedio | 96,5% |
| TITULADOS | |
| El plan de estudios era conocido por los estudiantes. | 100% |
| El plan de estudios respondía a los objetivos planteados por el programa. | 98% |
| El proceso de formación se desarrolló según lo establecido en el plan de estudios. | 98% |
| Las metodologías de enseñanza utilizadas eran consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación. | 96% |
| Las metodologías de enseñanza permitían un adecuado aprendizaje. | 98% |
| Las metodologías de enseñanza se orientaban a desarrollar capacidades investigativas. | 96% |
| Las modalidades de evaluación eran apropiadas a las características del plan de estudios. | 98% |
| Promedio | 97,7% |
| ACADÉMICOS | |
| Existen políticas y mecanismos claros para la actualización y evaluación del plan de estudios. | 100% |

| | |
|--|-------|
| Las modalidades de evaluación están basadas en criterios claros y son conocidas por los estudiantes. | 100% |
| La actividad de graduación responde adecuadamente al carácter del Programa. | 100% |
| El plan de estudios responde a las necesidades del perfil de graduación. | |
| Los mecanismos de evaluación de la actividad de graduación permiten verificar adecuadamente la obtención de los resultados de aprendizaje declarados en el perfil de graduación. | 100% |
| Los programas tienen identificadas en su diseño las líneas de investigación o las áreas de trabajo que desarrolla. | 100% |
| Las metodologías de enseñanza utilizadas son consistentes con los objetivos del programa y con el perfil de graduación. | 100% |
| Promedio | 98,1% |

Los resultados evidencian una alta valoración del plan de estudios por parte de todos los actores consultados. Los académicos muestran aprobación total en todos los ítems, reflejando plena alineación institucional con los objetivos del programa. Titulados y estudiantes también expresan gran satisfacción, destacando el conocimiento del plan y la pertinencia de las metodologías. La leve diferencia entre actores podría responder a experiencias distintas en la implementación, pero en general se aprecia una sólida coherencia entre diseño, enseñanza y evaluación, lo que respalda la calidad e impacto formativo del magíster.

PROCESO DE SELECCIÓN

El Programa cuenta con suficiente reglamentación general y específica que regula los procesos de admisión y selección, estableciendo procedimientos que se han aplicado de manera sistemática y que fueron recientemente revisados a la luz del proceso de innovación curricular de 2023. En dicho contexto, el **Decreto** y el **Reglamento Interno del Programa** (art. 16-21) (Anexo N°3) explicitan todos los aspectos implicados en el proceso de selección para el ingreso al Programa de MEI. Cabe señalar que este proceso está alineado con el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) de la Universidad, en particular con el Procedimiento de Admisión, que abarca tanto el sistema de selección como el de admisión de los postulantes para programas de pregrado y postgrado.

Perfil de ingreso

Respondiendo a los nuevos criterios y estándares definidos por la CNA para los programas de magíster, el Programa formalizó en su reglamento interno el siguiente perfil de ingreso: *“El perfil de ingreso del programa de Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad Andrés Bello está orientado a postulantes que posean el Título de profesor(a) de inglés, profesor(a) de Estado en inglés, Grado de Licenciado en inglés, Licenciado(a) en Lengua y Literatura Inglesa o grados afines, traductores(as) de inglés, docentes de la Enseñanza Media, Básica o Inicial o que cumplan con los requisitos referidos al dominio de la lengua extranjera. Se espera que los y las postulantes demuestren interés en profundizar en los fundamentos teóricos y prácticos de la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera, en distintos niveles educativos de instrucción formal, integrando enfoques metodológicos, principios de la evaluación y habilidades de diseño curricular, entre otras relacionadas. Asimismo, deberán evidenciar un dominio avanzado del idioma inglés (nivel C1 del MCER), y demostrar conocimientos básicos de los procesos de adquisición de lenguas y metodologías de enseñanza”*

Este perfil de ingreso declarado permite desarrollar un proceso adecuado de selección y admisión como se detalla a continuación.

Requisitos de postulación

De acuerdo al Reglamento de Estudios de MEI (art. 27), Podrán postular al Programa de Magister en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera quienes posean Título de profesor(a) de inglés, profesor(a) de Estado en inglés, Grado de Licenciado en inglés, Licenciado(a) en Lengua Inglesa o grados afines, traductores(as) de inglés, docentes de la Enseñanza Media, Básica o Inicial o que cumplan con los requisitos referidos al dominio de lengua extranjera.

Tratándose de estudiantes extranjeros, aquellos postulantes provenientes de países que están en el Convenio de Apostilla de la Haya, presentarán sus antecedentes conforme al procedimiento establecido para esos casos. Los postulantes provenientes de países que no están adscritos a dicho convenio deben presentar sus antecedentes visados por el cónsul chileno en el país de origen y el Ministerio de Relaciones Exteriores en Chile.

A su vez, el Decreto vigente del MEI describe y norma claramente los requisitos y procedimientos de admisión. Con la finalidad de evaluar exhaustivamente si el postulante cuenta con condiciones y capacidades definidas en el perfil de ingreso, el Programa ha establecido una serie de requisitos de admisión. Estos se encuentran formalizados en el DUN°9/2024 y son comunicados en los distintos medios digitales y formulario de postulación. Los requisitos son los siguientes:

- Fotocopia de Cédula de Identidad o Certificado de nacimiento digital. Para estudiantes extranjeros, que no posean Cédula de Identidad para extranjeros, podrán presentar la fotocopia del Pasaporte.
- Licencia de Enseñanza Media
- Original o copia legalizada del certificado de Grado de Licenciado y/o certificado de Título Profesional.
- Carta de intención
- Concentración de notas de pregrado
- Dos cartas de recomendación
- Currículum vitae actualizado
- Entrevista oral en inglés
- Ensayo argumentativo en inglés en temas actuales de la enseñanza de inglés como lengua extranjera

Los requisitos de postulación, así como los criterios de selección, son de público conocimiento y se encuentran detallados en el reglamento interno y el sitio web del Programa.

El proceso de selección recae en el comité del Programa y todos los postulantes son evaluados en sus méritos, proponiendo al director su aceptación o rechazo sobre la base de los siguientes criterios e insumos evaluativos.

Tabla 14: Ponderación de antecedentes de postulación al programa.

| Criterios | Detalle | Ponderación |
|---|---|--------------------|
| CV de postulante: desarrollo profesional y académico | Descripción de participación en instancias de desarrollo profesional y académico | 15% |
| Desempeño académico de pregrado | Calificación final obtenida en carrera de pregrado; para el caso de estudiantes extranjeros, se lleva a cabo conversión a escala de 1.0-7.0 | 5% |
| Cartas de recomendación | Evaluación del juicio profesional y académico hecho por recomendadores sobre la base de pertinencia y profundidad. | 5% |

| | | |
|---------------------------|---|-----|
| Entrevista | Entrevista en inglés con comisión de comité de programa en el que se abordan aspectos motivacionales, profesionales e intereses académicos del/la postulante. | 40% |
| Ensayo | Composición breve de tipología ensayo argumentativo frente a un estímulo. | 20% |
| Carta de Intención | Documento escrito en inglés, en el que el postulante se refiere a sus motivaciones por cursar el programa, a sus contribuciones personales al desarrollo del programa y sus intereses dentro del ámbito de la enseñanza de inglés como lengua extranjera. | 15% |

Una vez finalizado el proceso de selección de los postulantes al programa de Magíster, sobre la base de los criterios ponderados, la Directora de Programa ingresa la aceptación o rechazo en registro de postulantes del programa, junto con el detalle de las calificaciones ponderadas. La decisión final es comunicada por la Directora a Admisión, quienes – a su vez- informan individualmente a cada candidato(a), ya sea por correo electrónico o comunicación telefónica.

Lo indicado anteriormente evidencia que los requisitos establecidos se encuentran formalizados, son claros y conocidos previamente por los postulantes, permitiendo que los estudiantes que ingresan al programa dispongan de un perfil adecuado a las exigencias definidas por el mismo.

Los resultados de las encuestas aplicadas revelan un alto conocimiento y satisfacción respecto del proceso de admisión entre los estudiantes (100%), graduados (99%) y académicos (100%).

Tabla 15: Nivel de satisfacción de estudiantes en relación con la difusión y proceso de selección del Programa. Comparación encuestas 2018 y 2023. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables % |
|--|-------------------------|
| | 2024 |
| Estudiantes | |
| El programa informa a los postulantes acerca de los requisitos de ingreso y el proceso de selección. | 100% |
| El proceso de selección fue justo y transparente. | 100% |
| Los requisitos de ingreso al programa son congruentes a las exigencias posteriores de este. | 100% |
| Graduados | |
| Los requisitos de admisión estaban claramente definidos. | 100% |
| Los requisitos de ingreso al programa eran congruentes a las exigencias posteriores de este. | 98% |
| Académicos | |
| Los requisitos de ingreso al programa son congruentes a las exigencias posteriores de este. | 100% |
| Existe consistencia entre los requisitos de admisión al Programa y la idoneidad de los alumnos matriculados. | 100% |

Los datos muestran una satisfacción total (98–100%) entre estudiantes presenciales y online, graduados y académicos, destacando la claridad, transparencia y coherencia de los requisitos y del proceso de admisión del Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI).

A partir de las Tablas 2.1 a 2.3 (Ficha de Datos), correspondientes al periodo 2021–2025, se concluye lo siguiente: las tablas presentan la relación entre postulantes, aceptados y matriculados en las tres

modalidades del programa: presencial en Santiago (vigente hasta 2024), presencial en Viña del Mar (vigente hasta 2023) y online (implementada desde fines de 2024).

En Santiago, entre 2021 y 2024 postularon 109 personas, de las cuales fueron aceptadas 75, con una tasa promedio de aceptación de 68,8%. En 2021 y 2022 todos los postulantes fueron aceptados (100%), mientras que en 2023 y 2024 la tasa bajó a 63% y 61%, lo que evidencia mayor selectividad. En Viña del Mar (2022–2023) hubo 34 postulantes y 21 aceptados, con una tasa promedio de 61,8% (56% en 2022 y 70% en 2023, su último año). La modalidad online, iniciada en 2024, registra 63 postulantes y 45 aceptados, con una tasa de aceptación de 71,4%. En total, entre 2021 y 2025 hubo 206 postulaciones y 141 aceptaciones, lo que representa una tasa global de 68,4%, considerada adecuada por el programa. En el mismo período se matricularon 121 estudiantes, de los cuales 75 (62%) son mujeres y 46 (38%) hombres, evidenciando una mayoría femenina. La Tabla 16 presenta el detalle de estas cifras.

Tabla 16. Relación entre postulantes, aceptados, matriculados y distribución por género en las modalidades presencial (Santiago y Viña del Mar) y online del MEI (2021–2025)

Presencial Santiago

| Relación entre postulantes y aceptados. Últimos 5 años, incluyendo el año actual (2020-2024) [1][2] | | | | | | | | |
|---|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|
| | 2021 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2022 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2023 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2024 Ingreso 1 (abril) 1 sección | |
| | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) |
| Postulantes | 23 | 56,5% | 28 | 64,0% | 30 | 63,0% | 28 | 57,0% |
| Aceptados | 23 | 56,5% | 16 | 62,5% | 19 | 68,4% | 17 | 58,8% |
| Matriculados | 23 | 56,5% | 13 | 69,2% | 19 | 68,4% | 15 | 46,7% |
| Tasa de aceptación [4] | 100% | 100% | 57% | 56% | 63% | 68% | 61% | 63% |

Presencial Viña

| | 2022 Ingreso 1 (agosto) 1 sección | | 2023 Ingreso 1 (agosto) 1 sección | |
|------------------------|---|-----------|---|-----------|
| | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) |
| Postulantes | 18 | 56,0% | 16 | 56,0% |
| Aceptados | 10 | 70,0% | 11 | 72,7% |
| Matriculados | 9 | 66,7% | 10 | 70,0% |
| Tasa de aceptación [4] | 56% | 70% | 69% | 89% |

Online

| | 2024 Ingreso 1 (octubre) 1 sección | Mujer (%) | 2025 Ingreso 1 (abril) 1 sección | Mujer (%) |
|--|--|-----------|--|-----------|
| | Total | | Total | |
| | | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----|-------|-----|-------|
| Postulantes | 23 | 74,0% | 40 | 70,0% |
| Aceptados | 16 | 75,0% | 29 | 72,4% |
| Matriculados | 14 | 71,4% | 22 | 72,7% |
| Tasa de aceptación [4] | 70% | 71% | 73% | 75% |

A continuación, se presenta una descripción sintética de la procedencia institucional de los estudiantes matriculados en el Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI), diferenciada por modalidad y en forma global.

En la **modalidad presencial Santiago** (2021–2024), la mayoría de los estudiantes proviene de otras universidades o instituciones nacionales, con porcentajes entre 50% y 75% según el año. Un número menor pertenece a la misma universidad que imparte el programa (6 estudiantes en 2021, 2 en 2023 y 1 en 2024). La presencia de estudiantes de instituciones extranjeras ha sido baja y decreciente: 3 en 2021, 1 en 2022 y 1 en 2023, sin registros en 2024. En la **modalidad presencial Viña del Mar**, vigente hasta 2023, los estudiantes provienen principalmente de otras universidades nacionales (8 en 2022 y 8 en 2023, con alta participación femenina). Solo 1 estudiante en 2022 y 2 en 2023 pertenecían a la universidad que imparte el programa, y no hubo estudiantes de instituciones extranjeras. En la **modalidad online** (desde 2024) no se registran estudiantes extranjeros, aunque destaca el aumento de estudiantes de la misma universidad (0 en 2024 y 5 en 2025, equivalentes al 60% de esa cohorte). La mayoría sigue proviniendo de otras instituciones nacionales (14 en 2024 y 17 en 2025). En conjunto, predomina el ingreso desde otras instituciones nacionales, con creciente presencia de estudiantes de la misma universidad —especialmente en modalidad online— y una participación extranjera cada vez menor, sin registros recientes.

Tabla 17. Evolución de postulantes, aceptados y matriculados del programa, para el periodo 2015-2024

| Evolución de las características de la matrícula nueva en el Programa Online | | | | | | | | |
|---|---|-----------|---|-----------|--|-----------|--|-----------|
| | 2024 Ingreso 1 (octubre) 1 sección | | 2025 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | | | | |
| | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) | | | | |
| Institución de origen | | | | | | | | |
| Universidad/Institución que presenta el programa [7] | 0 | 0,0% | 5 | 60,0% | | | | |
| Otras Universidades/Instituciones nacionales | 14 | 71,4% | 17 | 76,5% | | | | |
| Instituciones de educación superior extranjeras | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | | |
| Total | 14 | 71,4% | 22 | 72,7% | | | | |
| Evolución de las características de la matrícula nueva en el Programa Presencial Santiago | | | | | | | | |
| | 2021 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2022 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2023 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2024 Ingreso 1 (abril) 1 sección | |
| | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) | Total | Mujer (%) |
| Institución de origen | | | | | | | | |
| Universidad/Institución que presenta el programa [7] | 6 | 66,7% | | | 2 | 100,0% | 1 | 0,0% |

| Otras Universidades/Instituciones nacionales | 14 | 57,1% | 12 | 75,0% | 16 | 68,8% | 14 | 50,0% |
|---|---|-------|-----------|-------|---|-------|-----------|-------|
| Instituciones de educación superior extranjeras | 3 | 33,3% | 1 | 0,0% | 1 | 0,0% | | |
| Total | 23 | 56,5% | 13 | 69,2% | 19 | 68,4% | 15 | 46,7% |
| Evolución de las características de la matrícula nueva en el Programa Presencial Viña del Mar | | | | | | | | |
| | 2022 Ingreso 2 (agosto) 1 sección | | | | 2023 Ingreso 1 (agosto) 1 sección | | | |
| | Total | | Mujer (%) | | Total | | Mujer (%) | |
| Institución de origen | | | | | | | | |
| Universidad/Institución que presenta el programa [7] | 1 | | 0% | | 2 | | 0% | |
| Otras Universidades/Instituciones nacionales | 8 | | 75% | | 8 | | 88% | |
| Instituciones de educación superior extranjeras | 0 | | 0% | | 0 | | 0% | |
| Total | 9 | | 67% | | 10 | | 70% | |

Tabla 18: Disciplina y universidad de origen de alumnos matriculados en el Programa, período 2021-2025
Se consideran los antecedentes del pregrado

| Origen Disciplinar | Cantidad | Porcentaje (%) |
|---|----------|----------------|
| Pedagogía en Idiomas (Inglés) | 93 | 74,4% |
| Otros similares (Pedagogía en Artes", "Communication and Linguistics", otros profesionales de la educación, Programa de Formación Pedagógica, Bachelor of Arts) | 24 | 19,2% |
| Traducción (e Interpretación) | 6 | 4,8% |
| Pedagogía en Enseñanza Básica | 2 | 1,6% |

Todo lo anterior permite concluir que el Magíster cuenta con estructura curricular y plan de estudios que son coherentes con los objetivos y perfil de egreso; diseño del plan de estudios que incorpora cursos; definición explícita de las metodologías de enseñanza aprendizaje, con evaluaciones claras y conocidas que son coherentes con los objetivos y el plan de estudios; evaluación y actualización del plan de estudios; examen de calificación; mecanismos formales asociados a la actividad final de graduación, conocidos y aplicados sistemáticamente; normas de graduación claramente establecidas y conocidas que son coherentes con los objetivos y el perfil de egreso.

FORTALEZAS:

- Se verifica consistencia entre misión institucional y carácter profesional del Programa, por cuanto su propósito está orientado a entregar una experiencia formativa integradora, de actualización y profundización en las áreas de desarrollo declaradas en el DUN vigente.
- La actividad final de grado responde adecuadamente a los objetivos del Programa y al perfil del graduado, lo que asegura la coherencia formativa y la evaluación efectiva que verifica el logro de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso.

- Los requisitos de ingreso, los mecanismos de selección y perfil de ingreso están claramente establecidos y formalizados en la normativa interna del Programa, son de acceso público y acordes a las exigencias propias de un programa de nivel de magíster.
- Queda demostrado que los resultados de las encuestas reflejan un alto nivel de satisfacción, sobre el 95% en promedio en todas las respuestas de los distintos grupos de interés, valorando aspectos clave como, la coherencia del carácter del Programa, conocimiento del perfil de egreso, objetivos de formación, entre otros. Esto sugiere que las estrategias de comunicación están siendo efectivas.
- Se destaca la diversidad institucional de origen del estudiantado, compuesto mayoritariamente por profesionales provenientes de otras universidades nacionales, lo cual enriquece el proceso formativo a través de la heterogeneidad de experiencias y perspectivas, y amplía el alcance e impacto académico del Programa.

OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES:

Oportunidad de Mejora:

- Incorporar formalmente al Programa, a partir de las cohortes del plan innovado, en el proceso institucional de Assessment del Aprendizaje Estudiantil de Postgrado (AEE), como un mecanismo sistemático de evaluación del logro de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso, utilizando como base la evidencia recogida en la Actividad Final de Grado, así como en hitos intermedios relevantes del proceso formativo.
- Potenciar el ingreso de estudiantes internacionales mediante la ampliación y diversificación de los canales de difusión externa del Programa, con el propósito de posicionarlo en nuevos contextos académicos y fortalecer su proyección global.

Debilidad:

- No se observan debilidades.

Síntesis del criterio

El Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera posee un carácter profesional claramente definido y coherente con la misión institucional y de la Facultad, orientado a formar graduados con agencia pedagógica informada y reflexiva para mejorar la enseñanza del inglés en diversos contextos educativos. Sus objetivos, formulados con precisión, se articulan directamente con el perfil de egreso y los resultados de aprendizaje, que enfatizan la argumentación crítica, la fundamentación teórico-empírica y el diseño de propuestas pedagógicas innovadoras y contextualizadas. Esta coherencia se refleja en el nuevo plan de estudios, organizado en dos líneas de desarrollo —Metodologías de la Enseñanza-Aprendizaje y Planificación, Diseño y Evaluación— que estructuran las asignaturas y experiencias formativas, asegurando la cobertura integral de las competencias previstas. El perfil de egreso y los objetivos se difunden eficazmente entre estudiantes, académicos y titulados, con niveles de conocimiento y acuerdo cercanos o superiores al 97% en todas las encuestas aplicadas. Este alineamiento conceptual y operativo, respaldado por mecanismos institucionales de revisión y validación, garantiza que el programa responda tanto a las demandas del entorno profesional como a los estándares de calidad del postgrado. No obstante, aún no se dispone de una evaluación completa de la reciente implementación del nuevo plan, lo que representa una oportunidad para monitorearlo en el mediano plazo.

Posicionamiento del criterio a examinar: Criterio 1. Carácter, objetivos y estructura del Programa

| | | |
|---------|---------|---------|
| | X | |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso Formativo

Criterio 2. Resultados del proceso formativo

SEGUIMIENTO PROGRESIÓN ESTUDIANTIL

Para el seguimiento y análisis de la progresión estudiantil, el Programa cuenta con un sistema de monitoreo que integra diversas estrategias y plataformas institucionales. A nivel del Programa, el personal de gestión académica realiza un seguimiento continuo mediante el monitoreo de acceso y procesos online, encuestas de satisfacción y revisión sistemática de fichas curriculares, lo que permite a la Dirección y al Comité Académico analizar oportunamente la evolución de las cohortes. Además, se revisan los casos de reincorporación utilizando la información de 2024 y 2025, considerando el estatus de cada estudiante (desertor, retiro temporal o definitivo, eliminado académicamente, entre otros) y su progresión académica.

A nivel institucional, el Programa utiliza el Sistema de Gestión Académica Banner, que centraliza información sobre matrícula, inscripción de asignaturas, calificaciones y estatus académico, entregando indicadores actualizados de progresión (graduación, permanencia, deserción y eliminación académica). Complementariamente, la plataforma Canvas (antes Blackboard) registra datos de actividad asincrónica, sincrónica y rendimiento académico, tanto de forma agregada (por Facultad, Programa o tipo de programa) como a nivel individual (estudiante, docente, sección o curso). Ambas plataformas alimentan los tableros digitales de Power BI, que permiten monitorear y analizar indicadores clave de desempeño y retención estudiantil. A continuación, se presenta la Tabla 19 con los principales indicadores obtenidos desde Canvas.

Tabla 19: Indicadores para la gestión académica proporcionados por plataforma Canvas

| Nombre tablero | Descripción |
|--|--|
| Indicadores accesos Canvas, Zoom y torniquetes | Contiene indicadores de la actividad sincrónica, tales como las grabaciones de las sesiones sincrónicas realizadas vía Zoom grabadas, los anuncios realizados por los docentes, mensajes de estudiantes, entre otros. |
| Actividades evaluativas | Actividades de foros, exámenes y tareas entregadas por estudiantes a tiempo, atrasadas y sin entregar. Tiempos de revisión del docente, calificación obtenida, entrega de retroalimentación por parte de los docentes. |
| Geolocalización de accesos | Conectividad de usuarios en Canvas, fecha de conexión, dispositivo, sistema operativo, proveedor de internet, lugar de conexión a través de la dirección IP. |
| Planificación Banner | Información de planificación académica desde Banner. |
| Curso inicial Canvas docente | Actividad y porcentaje de término de curso inicial en Canvas profesores. |
| Anuncios | Anuncios publicados en cursos de forma semanal, publicados por el docente de la asignatura u otro rol asociado. Porcentaje de visualización de publicaciones, horarios y peak de visualización de anuncios. |
| Foros | Uso de herramienta foro, % de participación de usuarios. |
| Módulos y contenidos | Contenidos configurados por curso, % de visualización de contenidos y comportamiento de visualización de contenidos por parte de los estudiantes |

Mecanismos de seguimiento de la progresión de los estudiantes

El Programa implementa diversas estrategias para dar seguimiento permanente al proceso formativo y mantener una comunicación fluida con estudiantes y docentes. Estas acciones se organizan en cinco ámbitos complementarios que permiten asegurar la calidad del proceso académico y el acompañamiento oportuno a las cohortes.

En primer lugar, se desarrollan acciones de comunicación y acompañamiento a estudiantes orientadas a fortalecer el vínculo y la orientación a lo largo de su trayectoria. Destacan la bienvenida institucional que realiza la Dirección del Programa antes del inicio de las asignaturas, instancia en la que se presentan el calendario académico, el perfil de egreso y aspectos metodológicos, evaluativos y administrativos; la incorporación de delegados estudiantiles que representan a su cohorte y actúan como canal de comunicación con la Dirección; y las reuniones periódicas entre el profesor guía y los estudiantes durante la elaboración del Proyecto de Intervención, que permiten acompañar de cerca el avance en la actividad final de grado. En segundo lugar, el Programa cuenta con una sólida gestión académica con soporte tecnológico. A través del sistema Banner se registran y monitorean variables clave como matrícula, inscripción de asignaturas, calificaciones, retiros temporales o definitivos y reincorporaciones. Esta plataforma permite asegurar que cada cohorte esté correctamente inscrita, gestionar el reingreso de estudiantes tras un retiro temporal y activar los procesos de certificación una vez completada la trayectoria académica. Como tercer eje, se realiza un seguimiento sistemático de la progresión académica, a cargo del Comité Académico, que se reúne quincenalmente para revisar el desarrollo del Programa y, semestralmente, analiza los principales indicadores de progresión establecidos en el Reglamento del Estudiante de Magíster, registrando sus resultados en actas oficiales. En cuarto lugar, se promueve la evaluación y mejora continua de la docencia mediante la aplicación de encuestas de satisfacción y evaluación docente, cuyos resultados se utilizan para implementar planes de mejora y orientar instancias de capacitación ofrecidas por la Institución, la Facultad y la Biblioteca.

Finalmente, se fomenta la coordinación del cuerpo académico mediante reuniones informativas y de articulación, especialmente durante procesos de innovación curricular, actualización de la malla y perfil de egreso, lo que favorece la continuidad pedagógica entre asignaturas.

Seguimiento de estudiantes en ciclo final

La Tabla 3.4 (Ficha de Datos) presenta la situación de 24 estudiantes (20 mujeres) que actualmente desarrollan su Actividad Final de Egreso (AFE), de los cuales 4 se encuentran en etapa final, 14 en etapa intermedia y 6 en etapa inicial.

El Programa realiza un seguimiento sistemático y riguroso del desarrollo de la Actividad Final de Grado (AFG), conforme al Protocolo de la AFG (Anexo Complementario N°8), que establece sus etapas y define la estructura del Informe Escrito y la Defensa Oral. Cada estudiante es acompañado por un profesor guía designado por la Dirección del Programa, perteneciente al Núcleo Académico, quien elabora un plan de trabajo con cronograma y reuniones periódicas, supervisa y retroalimenta los avances, registra el progreso en carpetas compartidas, evalúa el documento escrito y prepara al estudiante para su Defensa, instancia que se realiza ante el profesor guía, el profesor informante y la Dirección del Programa como ministro de fe. Este acompañamiento se complementa con acciones institucionales de apoyo y monitoreo, como la revisión periódica de fichas académicas, reuniones de coordinación y articulación entre docentes, y apoyos específicos frente a dificultades personales o académicas. Estas estrategias han contribuido a disminuir la deserción y mejorar las tasas de progresión en esta etapa. Además, desde 2026 se incorporará en el currículo online el Assessment

del Aprendizaje Estudiantil de Postgrado, mecanismo institucional vigente desde 2024 que permitirá profundizar el monitoreo del logro de resultados de aprendizaje en la cohorte online que iniciará su ciclo final en enero de ese año, enriqueciendo así la información que actualmente genera el Programa sobre el desempeño de sus estudiantes.

Deserción del Programa

De acuerdo con la Tabla 3.1 (Ficha de Datos), entre las cohortes presenciales 2016–2024 (ingresos hasta 2024) se registraron 52 deserciones de un total de 288 estudiantes (18%), de las cuales 7 fueron por eliminación académica (2,4%) y 45 por retiros voluntarios (15,6%), principalmente por razones de salud y económicas. Catorce de estos retiros ocurrieron entre 2020 y 2021 debido a la pandemia. En la modalidad online (desde 2024), la tasa de deserción actual es 0%.

Tabla 20: Progresión de estudiantes del programa

| Indicador | Cohortes 2016 a 2025 |
|---|-----------------------------|
| | N° de estudiantes retirados |
| N° de estudiantes eliminados | 7 |
| Tasa de graduación (cohortes habilitadas) | 69% |
| Tasa de deserción | 18% |

Como muestra la Tabla 20, el 18% de los estudiantes del período indicado se retiró del Programa. La mejora de este indicador desde 2022 se vincula a acciones eficaces: seguimiento riguroso para detectar dificultades, comunicación temprana de docentes ante problemas de asistencia o personales, posibilidad de repetir asignaturas reprobadas (Art. 45° RIP) y acceso a becas o descuentos de arancel como incentivo al buen desempeño académico.

Tasa de aprobación de Asignaturas

Respecto a las tasas de aprobación, se verifica un óptimo indicador en el Programa (ver tabla 21), que da cuenta de una excelente progresión académica de los aprendizajes de los estudiantes. Para los estudiantes de las cohortes 2024 y 2025, las tasas de aprobación se mantienen en un 100% en ambas modalidades, la última cohorte presencial del 2024 y las cohortes online 2024-2025.

Tabla 21: Tasa Aprobación de asignaturas Magíster

| Modalidad | 2024 | | 2025(*) | |
|-------------------|---------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|
| | N° inscripciones de curso | Tasa Aprobación | N° Inscripciones de cursos | Tasa Aprobación |
| Presencial/online | 15 | 100% | 23 | 100% |

(*) preliminar sólo considera asignaturas impartidas 1er semestre

Graduación de cohortes habilitadas

La Tabla 3.1 (ver Ficha de Datos) muestra de forma cuantitativa la situación académica actual de los estudiantes del Programa en los últimos 10 años. Considerando las cohortes habilitadas para graduación, se evidencia un número de 188 graduados de un total de 273 estudiantes habilitados (2016-2023), es decir una tasa de graduación en el último decenio de 69%.

Tiempo de Permanencia en el Programa

Considerando la permanencia promedio en el Programa para el periodo 2021-2025 (ver Tabla 3.5, Ficha de Datos), correspondiente al D.U.N.°2527/2018, de duración de 4 semestres, el promedio es de 4,9 semestres. Lo anterior se compara positivamente con un promedio nacional de 5,2 semestres (SIES, 2023) en programas similares.

Tabla 22. Evolución del tiempo de permanencia en el programa

| Periodo Quinquenal | Total Graduados | Tiempo promedio permanencia en el Programa (años/sem.) |
|--------------------|-----------------|--|
| 2021-2025 | 71 | 2,5 años (4,9 sem.) |

De los 71 graduados entre 2021 y 2025, 38 finalizaron en el tiempo teórico de 2 años. Aunque el 46% excedió en promedio 0,5 años a lo declarado por el programa, esta sigue siendo inferior al promedio nacional de 2,9 años. Para optimizar este indicador, el nuevo plan incorpora la AFG como asignatura con acompañamiento docente permanente. La mediana de duración en el período 2021–2025 (Tabla 3.5) es de 2,2 años (4,3 semestres).

Satisfacción de estudiantes en relación con el apoyo y seguimiento de estudiantes

Los estudiantes del Programa expresan altos niveles de satisfacción con los mecanismos implementados por la Dirección para apoyar y dar seguimiento a su progresión académica, especialmente por la labor del personal administrativo y las mejoras en las plataformas online de gestión. La encuesta de satisfacción 2025 respalda esta valoración positiva (Tabla 23).

Tabla 23. Nivel de satisfacción de estudiantes en relación con mecanismos de apoyo y seguimiento del Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%)2025 |
|---|-------------------------------|
| Mis datos y antecedentes académicos (ramos cursados, notas, etc.) son de fácil acceso | 97% |
| Los estudiantes del programa tenemos acceso a servicios estudiantiles ofrecidos por la Universidad. | 91% |

Acciones en relación con el apoyo y seguimiento de estudiantes

La tendencia favorable observada en los indicadores de progresión del Programa —como el aumento de la tasa de graduación, la disminución de la deserción y la reducción del tiempo promedio de permanencia— se vincula con un conjunto de acciones orientadas a fortalecer el apoyo y seguimiento de los estudiantes. Entre ellas destacan un riguroso proceso de selección de candidatos, el seguimiento sistemático de la trayectoria académica mediante revisiones periódicas de las Fichas Académicas y la implementación de apoyos personalizados ante dificultades de salud, laborales o personales. Asimismo, se han consolidado instancias de coordinación entre docentes, tanto en reuniones con la Dirección como en espacios de articulación entre asignaturas consecutivas, y se ha reforzado el acompañamiento en la Actividad Final de Grado mediante el profesor guía y la asignatura paralela de Escritura Académica.

Participación de estudiantes en actividades de investigación

En este Programa destaca la participación de estudiantes en actividades de investigación, puesto que se asume que esta sustenta los comportamientos y prácticas profesionales de la enseñanza de

inglés. La tabla siguiente presenta los congresos nacionales e internacionales en los que han presentado sus trabajos.

Tabla 24: Participación de estudiantes en actividades de investigación

| Estudiante | Autor | Título Ponencia | Actividades de Difusión Académica y Profesional | Año |
|-----------------|----------------|--|---|------|
| Jaime Panes | Marco Cancino | The impact of Google Translate on L2 writing quality measures: Evidence from Chilean EFL high school learners | XII Coloquio Internacional sobre Investigación en Lenguas Extranjeras, Universidad de Granada, Granada, España. | 2018 |
| Josefa Aguilera | Dánisa Salinas | Using Cooperative Language Learning to Promote Speaking Skills in a Chilean teen learners' Educational Context | RICELT (Red Investigadores Chilenos en ELT) | 2019 |
| Camila Soto | Dánisa Salinas | Using Storytelling for Young Learners in a Chilean Subsidized School to promote good attitudes and to develop listening skills | RICELT | 2019 |
| Natalia Oyarzón | Marco Cancino | Listening comprehension in the EFL classroom: Will it improve if I teach my students strategies? Evidence from the research | Webinar on Listening Comprehension | 2021 |
| Jaime Panes | Marco | The impact of Google Translate on L2 writing quality measures: Evidence from Chilean EFL high school learners | Presentation at Research day Unab | 2022 |
| Gumor Fonseca | Marco Cancino | Gamification: How does it impact L2 vocabulary learning and engagement? | Presentation at Research day Unab | 2022 |
| Jaime Panes | Marco Cancino | Connecting topic interest in reading, ChatGPT and EFL learning. Colegio Terraustral del Sol. Santiago. Chile | Colegio Terraustral del Sol. Santiago. Chile | 2023 |
| Jaime Panes | Marco Cancino | Using EFL learners' interest as a tool to enhance learning. Evidence from the research and a practical approach with ChatGPT. | Webinar para estudiantes, egresados, académicos e invitados externos. | 2023 |
| Camila Ortega | Marco Cancino | The Impact of Technology-Based Gamification on the Writing Quality of EFL High School Students | Presentation at Postgraduate research seminar 2024 | 2024 |

SEGUIMIENTO GRADUADOS

La institución cuenta con una estructura, mecanismos y procedimientos para el seguimiento de graduados, a los que el Programa se adscribirá. Este proceso forma parte del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) y se implementa mediante el Procedimiento de Seguimiento de Titulados y Graduados, destinado a gestionar el vínculo periódico de la institución con sus egresados.

Rol de Alumni y coordinación con el Programa

La Dirección General de Egresados, Empleabilidad y Redes —también conocida como Alumni (<https://alumni.unab.cl>)— es una unidad dependiente de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio y Alumni, cuyo objetivo principal es mantener la conexión y facilitar el networking con los egresados, fortaleciendo el vínculo entre el Programa y sus postgraduados. Para ello, genera espacios de encuentro y retroalimentación que resultan de alto beneficio para el mejoramiento continuo del Programa. Esta dirección cuenta con una Coordinadora de Postgrados, quien apoya la elaboración y el seguimiento del Plan de Relacionamiento Anual con graduados, el cual contempla diversas acciones de fidelización y la realización de consejos de graduados.

El Programa cuenta con el apoyo de esta Coordinadora en el desarrollo de iniciativas que forman parte de un plan de trabajo sistemático, permanente y anual, orientado a fortalecer la vinculación sostenida con los graduados del MEI. Entre ellas destacan: el **Workshop para Graduados**, taller de tres sesiones que busca profundizar conocimientos relacionados con el quehacer profesional de los egresados y que también está abierto a estudiantes actuales, fomentando el aprendizaje intergeneracional y la actualización disciplinar (Anexo Complementario N°9); y el **Consejo de Graduados**, instancia consultiva que reúne a egresados de las últimas cinco cohortes para discutir aspectos del desarrollo del Programa y aportar a su mejora continua, integrando sus perspectivas en la proyección estratégica del Magíster (Anexo Complementario N°9).

Junto con estas acciones, el Programa implementa anualmente otras iniciativas clave (Anexo Complementario N°9), como el **Postgraduate Seminar**, que fortalece el vínculo con los graduados y fomenta redes académicas y profesionales; los **Testimonios de Graduados**, que permiten compartir experiencias con estudiantes actuales; la **Aplicación Sistemática de Encuestas** para monitorear trayectorias profesionales y académicas; los **Webinars temáticos** (Anexo Complementario N°14); y la **Socialización de Investigaciones en contextos laborales reales** (Anexo Complementario N°10).

Estas iniciativas evidencian que el MEI no desarrolla acciones aisladas, sino que cuenta con un plan propio, sistemático y sostenido, diseñado, gestionado y ejecutado por su equipo académico, lo que refleja su autonomía y liderazgo. Además, Alumni entrega los **Premios Alumni** a egresados destacados, ofrece una **Red de Beneficios** y, mediante el **Centro de Empleabilidad Conecta UNAB**, apoya la inserción laboral y dicta talleres especializados a solicitud de los graduados.

Inserción laboral

Los estudiantes formados por el Programa de MEI demuestran un desarrollo laboral pertinente al área de especialización del Programa, evidenciando las competencias adquiridas durante su formación.

La Tabla 3.7 (Ficha de Datos) muestra la situación laboral de los graduados y permite concluir que el Programa ha tenido un impacto significativo en el fortalecimiento y proyección de sus trayectorias profesionales. Actualmente, el 82,4% se encuentra empleado en el sistema educativo, muchos de ellos en cargos de docencia universitaria, coordinación académica o jefaturas de departamento, lo que refleja una progresión y especialización profesional coherente con el perfil de egreso del Programa. Asimismo, se observa que la formación recibida ha facilitado el tránsito de varios graduados hacia roles de mayor responsabilidad o hacia la educación superior, ampliando sus oportunidades laborales y campos de desempeño. Si bien existen algunos casos puntuales de egresados que no se encuentran actualmente insertos en el ámbito laboral, estos no representan una tendencia significativa y suelen corresponder a situaciones transitorias.

En síntesis, los datos evidencian una inserción laboral sólida, diversificada y alineada con los propósitos del Programa.

SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES Y GRADUADOS CON EL PROGRAMA

La Tabla 25 evidencia un alto nivel de satisfacción entre estudiantes y graduados del MEI. El 100 % de los estudiantes afirma contar con instancias para plantear inquietudes, el 97,5 % confía en la información entregada, el 96 % está satisfecho con la formación recibida y el 87 % volvería a elegir el programa, lo que indica un margen de mejora en fidelización. Entre los graduados, la satisfacción promedio alcanza el 98 %, destacando el 100 % de conformidad con la claridad del proceso de titulación y el 98 % que valora la aplicabilidad de la formación. Al comparar modalidades, el 91 % de los estudiantes online volvería a elegir el programa y el 100 % está satisfecho, mientras que los presenciales reportan 83 % de fidelización y 92 % de satisfacción general. Estas diferencias podrían asociarse a la actualización curricular implementada en 2024 con la modalidad online, que habría respondido mejor a las expectativas actuales. Los datos invitan a seguir fortaleciendo las estrategias del Programa para garantizar una experiencia formativa de excelencia.

Tabla 25. Nivel de satisfacción general de estudiantes y graduados con el Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%)2025 |
|---|-------------------------------|
| Estudiantes | |
| La información difundida del Programa es verídica y se cumple | 97,5 |
| Existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa. | 100 |
| Estoy completamente satisfecho con la formación de postgrado recibida en esta institución | 96 |
| Si tuviera la oportunidad de elegir otra vez dónde estudiar este programa de postgrado, optaría nuevamente por esta institución. | 87 |
| Graduados | |
| El proceso de obtención del grado estaba claramente establecido y reglamentado | 100 |
| Los conocimientos, habilidades y actitudes desarrollados en el programa los puedo aplicar en mi ejercicio profesional o desarrollo académico. | 98 |
| La información difundida del programa es verídica y se cumple | 96 |
| En términos generales, se puede señalar que la formación que recibí fue de calidad | 98 |
| La formación entregada ha impactado positivamente en mi desempeño académico o profesional | 96 |
| Elegiría nuevamente este programa | 96 |

FORTALEZAS

- Se sustenta que el Programa cuenta con un sistema robusto de gestión y monitoreo de la trayectoria estudiantil, apoyado en plataformas como Banner, Canvas y Power BI. Estas herramientas permiten un seguimiento preciso del avance académico, facilitando la toma de decisiones oportunas tanto en el ámbito académico como administrativo.
- Queda demostrado que el programa ha implementado un conjunto sistemático de acciones de apoyo y monitoreo académico, que incluyen reuniones periódicas con estudiantes, seguimiento individualizado en la Actividad Final de Grado (AFG), articulación entre docentes, participación de delegados estudiantiles y análisis continuo de indicadores académicos. Esta estrategia integral favorece una atención oportuna y personalizada, asegurando calidad en los procesos formativos y contribuyendo a los resultados académicos positivos observados como adecuada tasa de graduación (69%).

- Se destaca la promoción activa que realiza el Programa para lograr la participación estudiantil en investigación, lo cual se ve reflejado en la presentación de trabajos en congresos nacionales e internacionales por parte de estudiantes. Asimismo, el uso riguroso y estructurado del Protocolo de Actividad Final de Grado, que contempla fases definidas, seguimiento documentado y acompañamiento por parte de académicos del núcleo, garantiza la calidad, coherencia y pertinencia de los productos de los graduados.
- Se constata un impacto positivo de la gestión académica y administrativa del programa, reflejado en los altos niveles de satisfacción obtenidos en las encuestas de autoevaluación. Más del 90% de las respuestas fueron favorables en aspectos clave como el acceso a información académica y la calidad de los servicios de apoyo. Asimismo, la transición a la modalidad online, implementada en octubre de 2024, fue especialmente bien valorada por la cohorte respectiva, alcanzando niveles de satisfacción superiores a los registrados en la modalidad presencial. Estos resultados dan cuenta de la sólida capacidad del programa para adaptarse a contextos cambiantes y responder eficazmente a nuevas demandas formativas.
- El Programa ha desarrollado un sistema robusto y estructurado de seguimiento a sus graduados, que incluye encuestas periódicas, planes anuales de vinculación, retroalimentación y formación continua. Este mecanismo permite obtener información actualizada sobre la inserción laboral y las trayectorias profesionales y académicas de los graduados, asegurando así el monitoreo y evaluación del resultado programa. Además, el liderazgo activo del MEI en la relación con sus egresados, junto al funcionamiento del Consejo de Graduados, refuerza una cultura de pertenencia, participación y mejora continua.

OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES:

Oportunidad de Mejora:

- Fortalecer las estrategias de difusión de los logros profesionales de los graduados, así como de los premios otorgados, tales como el Premio Alumni.

Debilidad:

- No se observan debilidades en este criterio.

Posicionamiento del criterio a examinar:

El criterio presenta un posicionamiento sólido, respaldado por un sistema robusto y sistemático de gestión, seguimiento y apoyo a la trayectoria estudiantil, con indicadores consolidados que evidencian impactos positivos en tasas de graduación (69%), participación en investigación y altos niveles de satisfacción estudiantil. La capacidad del programa para adaptarse a cambios contextuales, como la exitosa transición a modalidad online con niveles de satisfacción superiores a los presenciales, refuerza su pertinencia y efectividad formativa. No obstante, persisten márgenes de mejora en el tiempo de permanencia y en la fidelización de graduados, así como la necesidad de fortalecer la difusión de logros profesionales, aspectos que fundamentan su posicionamiento en nivel 2.

Criterio 2. Resultados del proceso formativo

| | | |
|---------|---------|---------|
| | X | |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso Formativo

Criterio 3. Cuerpo académico y áreas de desarrollo profesional o investigación

CARACTERÍSTICAS GENERALES

El cuerpo académico se estructura en coherencia con la definición conceptual, objetivos, y líneas de desarrollo declaradas formalmente en su decreto vigente. Además, este proceso se encuentra alineado con el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) de la Universidad, que, a través del Procedimiento de Gestión de Académicos, describe todas las actividades de organización y articulación relacionadas con la trayectoria académica. Esta sección presenta una descripción y un análisis crítico que incluye características generales, definiciones reglamentarias, trayectoria, productividad y necesidades del programa, que permiten dar cuenta de la experiencia y cualificación de sus académicos.

El Cuerpo Académico (núcleo y profesores colaboradores) permanente está compuesto por 10 académicos, 6 de los cuales pertenecen al núcleo y 4 son colaboradores (Tabla 4.1 Ficha de Datos). Dicho cuerpo reúne a académicos en distintas etapas de evolución en su carrera académica. El núcleo está compuesto por 1 profesor titular y 5 asociados, mientras que los profesores colaboradores están conformados por 4 profesores asistentes. El 80% de Cuerpo Académico vigente tiene grado de doctor y 20% el de Magister. El 83% del núcleo tiene contrato en modalidad de jornada completa con la Institución (44 hrs. semanales¹; Tabla 4.1, Ficha de Datos).

Dedicación de académicos al Programa

La Tabla 4.1 (Ficha de Datos) revela que el total de horas comprometidas por dicho cuerpo académico permanente al Programa corresponde al 54% del total contratado (en promedio 23 hrs. semanales o, en términos absolutos: 151 hrs. de 284 hrs.). Del total de horas comprometidas por el cuerpo académico permanente al Programa (151 hrs.), 139 hrs. (92%) están asociadas al núcleo. El total de horas comprometidas por el cuerpo académico permanente a actividades de investigación en el Programa asciende al 39% del total declarado (54 hrs. de 151 hrs.) y del total de horas asociadas a investigación (54 hrs.), un 100% corresponde al núcleo.

Los miembros del Comité Académico concentran el 100% de las horas de gestión dedicadas al Programa (36 hrs./semana), mayoritariamente centrada en Directora (22hrs./semana), Secretaria Académica (8 hrs./semana) y docente (8 hrs./semana). Dicha distribución de las responsabilidades del Programa a nivel del cuerpo de profesores se considera adecuada y pertinente a la naturaleza y tamaño actual del mismo. En la tabla siguiente se puede verificar las horas exclusivas que el cuerpo académico dedica al Programa (Tabla 26).

Tabla 26. Evolución horas de dedicación al Programa del Cuerpo Académico

| Cuerpo Académico | Gestión | Docencia | Investigación |
|------------------|---------|----------|---------------|
| Núcleo | 36 | 55 | 52 |
| Colaboradores | --- | 12 | --- |
| | 36 | 67 | 52 |

¹ Ley de reducción de la jornada laboral comienza a aplicar gradualmente desde el 26 de abril de 2024.

Equidad de Género en el Cuerpo Académico Permanente

El cuerpo académico está conformado por 4 hombres (40%) y 6 mujeres (60%) como se refleja en la Tabla 27. El Programa ha contemplado la paridad de género, aunque la predominancia de mujeres en el programa, tanto en gestión, docencia y estudiantado, resulta evidente. La Institución tiene a disposición herramientas e iniciativas para abordar dicho desafío. Desde el 2021 la UNAB cuenta con el Comité para la Equidad de Género y Liderazgo Femenino, que busca responder a la necesidad de crear una cultura institucional que promueva la equidad de género en la ciencia y al interior de la organización. Este comité está constituido por académicas y académicos de diversas disciplinas científicas, con el objeto de contar con un grupo multidisciplinar, con experiencia técnica en la temática y que puedan aportar a la discusión y direccionar las iniciativas de la Vicerrectoría de Investigación y Doctorado (VRID). De forma adicional, la UNAB cuenta desde 2017 con la Política Integral de Convivencia, Inclusión, Promoción del Respeto, y Prevención del Acoso Sexual, Violencia y Discriminación de Género. Esta resguarda y promueve la interacción social armoniosa de la comunidad universitaria en un ambiente de convivencia y respeto mutuo, permitiendo a los distintos estamentos de la comunidad universitaria ser parte y participar de la vida universitaria en condiciones de equidad e igualdad de oportunidades, y considerando la diversidad como un elemento enriquecedor del quehacer universitario y ofreciendo orientaciones de respuesta institucional de acuerdo con la política.

Tabla 27. Profesores del cuerpo académico del Programa por género, comparación 2024.

| Categoría | 2024 | |
|--|-------------|-------------|
| | Hombres (%) | Mujeres (%) |
| Claustro | 3 (50%) | 3 (50%) |
| Colaboradores | 1 (25%) | 3 (75%) |
| Cuerpo académico (claustro + colaboradores) | 4 (40%) | 6 (60%) |

Profesores visitantes

Los profesores visitantes del Programa han desempeñado roles complementarios específicos y vinculados principalmente a la docencia. Se trata de académicos de reconocido prestigio internacional, cuya participación aporta una experiencia especializada en áreas seleccionados que enriquecen y complementan con el *expertise* del núcleo, además de entregar una visión global y actualizada sobre temáticas relevantes.

El Programa ha contado con la participación constante de profesores visitantes, algunos de los cuales colaboran de manera periódica y sostenida a lo largo de los años. En total, durante el período 2021-2025, han participado cuatro docentes, entre ellos tres en el marco del convenio específico de colaboración entre la Universidad de Miami y la Universidad Andres Bello. Destaca la alta frecuencia de sus contribuciones: Richard Bair ha participado en 12 actividades, Kebir Colmenero Pérez en 7, Mariah Schuemann en 3 y Cynthia M. Schuemann en 2. Esta continuidad no solo refleja un compromiso institucional sólido, sino que también asegura la transferencia constante de conocimientos especializados y una visión internacional actualizada

Tabla 28. Profesores visitantes del Magister en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

| Nombre | Grado más alto | Institución actual | Curso (año) | Línea de investigación |
|-----------------------|----------------|--------------------------------------|---------------------------|---|
| Richard Bair | Doctor | Universidad de Miami | 2021 – 2022 – 2023 - 2024 | Metodologías de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera |
| Mariah Schuemann | Magister | Universidad de Miami | 2021 – 2022 - 2023 | Diseño y evaluación de recursos y procedimientos pedagógicos para la enseñanza del inglés |
| Cynthia M. Schuemann | Doctor | Universidad de Miami | 2022 - 2023 | Metodologías de enseñanza y aprendizaje de inglés como lengua extranjera |
| Kebir Colmenero Pérez | Doctor | Universidad del País Vasco (UPV/EHU) | 2024 - 2025 | Diseño y evaluación de recursos y procedimientos pedagógicos para la enseñanza del inglés |

Participación de académicos en otros claustros

Es importante destacar que 3 de los 6 integrantes del núcleo (50%), participa en claustros o núcleo de otros programas de Doctorado o Magíster, tanto de la misma Institución, en donde 2 integrantes pertenecen al Claustro del Doctorado en Educación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, como en otras instituciones, en donde 1 integrante pertenece al Doctorado de Ciencias Humanas de la Universidad de Talca (Tabla 4.3, Ficha de datos). Esta práctica es meritoria y refleja el compromiso de estos profesores con la excelencia académica y la investigación avanzada. Su participación no sólo enriquece el intercambio de conocimientos y experiencias entre programas, sino que también fortalece el nivel del Programa, contribuyendo a cultivar un ambiente académico dinámico y estimulante, beneficiando tanto a estudiantes como a la comunidad académica en general.

Experiencia en dirección de tesis

El 100% del núcleo tiene experiencia dirigiendo tesis o AFG de postgrado (tesis terminadas). El 100% de los integrantes del núcleo ha dirigido tesis de magíster en el periodo 2020 al 2024. Por su parte, un 50% (3 de 3) ha dirigido tesis a nivel doctoral (Tabla 29). Esta experiencia es de vital importancia para el Programa, ya que asegura que los académicos cuenten con la habilidad y el conocimiento necesario para guiar y apoyar efectivamente a los estudiantes en la culminación exitosa de sus trabajos final de grado.

Tabla 29. Experiencia de los profesores del claustro o núcleo del Programa en Dirección de tesis.

| Académico | Nº tesis Magister | Nº tesis Doctorado | Nº tesis como Director en curso | Nº tesis como Co-Director en curso |
|-----------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Silvina Zapata | 11 | 0 | 6 | 5 |
| Dánisa Salinas | 21 | 0 | 21 | 0 |
| Mauricio Veliz | 20 | 2 | 20 | 0 |
| Masatosshi Sato | 3 | 7 | 3 | 0 |
| Maritza Rosas | 4 | 2 | 4 | 0 |
| Marco Cancino | 11 | 0 | 11 | 0 |

A modo de síntesis, sobre el cuerpo académico vigente destacan las siguientes observaciones: todos los profesores del núcleo tienen experiencia como directores de tesis en programas de magíster; los del claustro están jerarquizados como asociados (5) y titular (1); tres poseen experiencia dirigiendo tesis doctorales; y la totalidad de los profesores visitantes proviene de prestigiosas universidades extranjeras.

Áreas de desarrollo asociadas al cuerpo académico permanente

El cuerpo académico conforma una masa crítica con experiencia para sustentar las diversas actividades y áreas temáticas del Programa. Claustro, núcleo y profesores colaboradores contribuyen equilibradamente a las dos áreas declaradas, asegurando el desarrollo de cada línea.

Tabla 30. Participación del cuerpo académico en las líneas del Programa.

| Área 1 Metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera | Área 2 Planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera |
|--|---|
| Núcleo | |
| Silvina Zapata | Mauricio Veliz |
| Dánisa Salinas | Marco Cancino |
| Masatoshi Sato | Maritza Rosas |
| Colaboradores | |
| Paulina Moya | Ricardo Valderrama |
| Rocío Rivera | Laura Bustillos |

A partir de la tabla anterior, se concluye que existe una distribución equilibrada y coherente del cuerpo académico entre las dos líneas declaradas, con un 50% de académicos en cada una. Esto evidencia la congruencia entre las áreas de desarrollo y la trayectoria de los académicos con los objetivos y ámbitos de acción del Programa, definida mediante criterios explícitos y conocidos. Esta coherencia se respalda objetivamente en los productos de investigación (proyectos y publicaciones) asociados a cada integrante (Anexo N°11).

PRODUCTIVIDAD DEL CLAUSTRO

La productividad del cuerpo académico permanente entre 2020 y 2024 se presenta en la Tabla 31, que detalla las actividades realizadas y evidencia el desempeño individual y colectivo del núcleo, así como el cumplimiento de los indicadores exigidos por la CNA para programas de Magíster Profesional en educación.

Tabla 31. Productividad del cuerpo académico del Programa.

| Nombre académico | Año de ingreso al programa | 1. Ponencias en conferencias, mesas redondas, paneles de expertos en congresos nacionales y/o internacionales, reuniones en sociedades científicas del área | 2. Asesorías técnicas y/o consultorías nacionales o internacionales en el ámbito de la educación | 3. Premios y distinciones en el área de especialización | 4. Proyectos de investigación y/o intervención en el sistema escolar público o privado de las áreas de desarrollo del magíster | 5. Publicaciones en revista de divulgación profesional o académica |
|------------------|----------------------------|---|--|---|--|--|
| Núcleo | | | | | | |
| 1 Silvina Zapata | 2010 | 3 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 2 Mauricio Veliz | 2010 | 4 | 1 | 0 | 4 | 12 |
| 3 Dánisa Salinas | 2010 | 6 | 0 | 1 | 2 | 10 |
| 4 Maritza Rosas | 2012 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |

| | | | | | | | |
|----------------------|--------------------|------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|
| 5 | Masatoshi Sato | 2013 | 49 | 1 | 2 | 2 | 23 |
| 6 | Marco Cancino | 2018 | 10 | 0 | 2 | 2 | 24 |
| TOTAL: | | | 73 | 2 | 5 | 14 | 78 |
| Colaboradores | | | | | | | |
| 1 | Rocío Rivera | 2015 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 2 | Paulina Moya | 2020 | 11 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 3 | Ricardo Valderrama | 2024 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | Laura Bustillos | 2025 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| TOTAL: | | | 17 | 1 | 1 | 2 | 4 |

De la tabla anterior, se desprende que el 100% de los académicos núcleo cumplen con las orientaciones de productividad individual para el área. En relación con la orientación grupal, la misma tabla, detalla el nivel cumplimiento de este aspecto, el cual exige que al menos el 75% del núcleo cumpla con los criterios 4 y 5 (Tabla de Productividad), también siendo esta orientación lograda en un 100 % por el núcleo del Programa. Además, la totalidad de los miembros del núcleo cumple con el criterio 1, es decir, los 6 integrantes han realizado presentaciones en ponencias a nivel nacional e internacional. Los detalles se entregan en las Fichas de Académicos de cada miembro del Núcleo (Anexo 11).

Respecto a los docentes colaboradores, los 4 académicos han presentado ponencias a nivel nacional e internacional en las áreas de desarrollo del programa. Asimismo, la mayoría ha participado en Proyectos de intervención en establecimientos públicos o privados.

Figura 5: Productividad Núcleo, período 2020-2024



La productividad de los docentes que pertenecen al núcleo es significativa en términos de publicaciones de artículos en revistas de divulgación científica en las áreas del programa y en ponencias en conferencias, mesas redondas, paneles de expertos en congresos nacionales y/o internacionales, reuniones en sociedades científicas del área. Entre los años 2020 y 2024, el núcleo se ha consolidado contribuyendo con una productividad científica significativa y materializada en 78 publicaciones en revistas especializadas, donde los docentes han contribuido con hallazgos innovadores, reflexiones críticas frente a los desafíos globales que

enfrenta la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Junto a esto, las 73 ponencias presentadas en conferencias, congresos y simposios reflejan que el programa trasciende el contexto local, llevando los hallazgos a foros de discusión a nivel nacional e internacional. Además, el programa ha demostrado su compromiso con la comunidad al aportar con 14 proyectos diseñados para abordar problemáticas concretas en el área disciplinar del programa contribuyendo positivamente en instituciones educacionales y generando soluciones innovadoras.

DEFINICIONES REGLAMENTARIAS

El cuerpo académico del Programa responde adecuadamente a su naturaleza de Magister Profesional y tributa apropiadamente a las áreas de desarrollo declaradas. El Reglamento interno del Programa establece los procedimientos y criterios que deben cumplir los académicos para ser incluidos como profesores del núcleo, colaboradores (ver Reglamento Interno del Programa).

Solo los profesores del claustro pueden actuar como director de tesis. Los criterios para profesor del claustro son:

- ✓ Poseer grado Magíster o Doctor.
- ✓ Demostrar trayectoria académica en el ámbito disciplinar.
- ✓ Poseer contrato con la UNAB.
- ✓ Cumplir con los criterios mínimos de productividad definidos por la Comisión Nacional de Acreditación (CNA).

Por su parte, los criterios para profesor colaborador son:

- ✓ Poseer el grado Magíster o Doctor.
- ✓ Poseer una trayectoria reconocida en el ámbito disciplinar o en el quehacer del Programa.

Adicionalmente, los profesores visitantes son académicos invitados de instituciones externas a la UNAB que realizan actividades académicas específicas, aprobadas por la Dirección del Programa.

Jerarquización

La institución cuenta con un sistema de jerarquización único de sus académicos, regido por el Reglamento de Jerarquización Académica (D.U. N° 2420/2017; Anexo 12), en el que se definen los requisitos que debe cumplir cada académico para su jerarquización como profesor titular, asociado, asistente o instructor, así como los requisitos de promoción y permanencia en cada jerarquía. En cada Facultad existe una comisión de jerarquización especialmente designada para llevar a cabo este proceso, la que define las categorías de instructor y asistente, y envía las propuestas de categorización de profesores titulares y asociados a la Comisión Central de Evaluación Académica de la UNAB. Dicha comisión determina, mediante resolución fundada, la categoría que corresponde reconocer a los académicos. Los interesados pueden presentar solicitudes de reconsideración de su evaluación, dentro de los cinco días posteriores a la notificación. La resolución definitiva de jerarquización de Profesor Titular y Asociado es adoptada por el Rector, previo pronunciamiento del Consejo Superior de la Institución. Para cada categoría existen una serie de requisitos académicos a demostrar, y se pueden resumir así:

- ✓ Instructor: Se está iniciando en la vida académica; está ocupado en su propia formación profesional o académica, con tuición de otros profesores; realiza actividades de capacitación, perfeccionamiento o especialización conducentes a grados académicos superiores; cumple con las tareas académicas encomendadas por superiores; desarrolla - con autonomía parcial- actividades de investigación, vinculación con el medio o gestión.

- ✓ Profesor Asistente: Tiene autonomía académica en su quehacer; demuestra efectiva capacidad y aptitudes en su propio perfeccionamiento; demuestra idoneidad en sus labores académicas; tiene capacidad para definir, programar, diseñar u orientar labores académicas con autonomía y creatividad.
- ✓ Profesor Asociado: Posee claro dominio en su área; tiene una continua y destacada productividad académica; hace aportes de relevancia en su campo de acción profesional y académico; es reconocido por sus pares como referente y autoridad.
- ✓ Profesor Titular: Posee prestigio nacional e internacional consolidado; las actividades académicas y profesionales que desarrolla son sobresalientes e innovadoras; es influyente en la formación de académicos y profesionales.

La Comisión de Jerarquización de cada facultad pondera los siguientes criterios para la evaluación académica:

- ✓ Las realizaciones del académico en docencia de pre y postgrado, investigación, vinculación con el medio y/o labores de gestión académica.
- ✓ La contribución del académico a la Institución y al país.
- ✓ El análisis de aptitudes y potencialidades de desarrollo académico y las realizaciones académicas y profesionales alcanzadas.
- ✓ Los estudios de postgrado, postítulo y especialización vinculados al quehacer académico del docente evaluado.
- ✓ Dedicación y calidad de la docencia que imparte, publicaciones y otras tareas análogas.
- ✓ Liderazgo académico.

Los profesores que conforman el cuerpo académico permanente del Programa responden a una de las tres más altas jerarquías: titular, asociado y asistente, y tienen una reconocida experiencia en docencia en educación superior o investigación (Tabla 32).

Tabla 32 . Jerarquía del cuerpo académico del Magister en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

| NOMBRE | JORNADA | CATEGORIA | JERARQUIA |
|--------------------|---------------------|-------------|--------------------|
| Silvina Zapata | Completa | Núcleo | Profesor Asociado |
| Mauricio Véliz | Parcial (¾ jornada) | Núcleo | Profesor Asociado |
| Dánisa Salinas | Completa | Núcleo | Profesor Asociado |
| Maritza Rosas | Completa | Núcleo | Profesor Asociado |
| Masatoshi Sato | Completa | Núcleo | Profesor Titular |
| Marco Cancino | Completa | Núcleo | Profesor Asociado |
| Rocío Rivera | Parcial | Colaborador | Profesor Asistente |
| Paulina Moya | Parcial | Colaborador | Profesor Asistente |
| Ricardo Valderrama | Parcial | Colaborador | Profesor Asistente |
| Laura Bustillos | Parcial | Colaborador | Profesor Asistente |

A partir de la tabla anterior, se destaca que los docentes núcleo están categorizados en las dos más altas jerarquías (titular y asociado), y la totalidad de los docentes colaboradores están jerarquizados como Profesores Asistentes.

SELECCIÓN Y CONTRATACIÓN DE ACADÉMICOS

Este Magister cuenta con suficiente reglamentación institucional y específica para regular la incorporación de sus académicos. El Reglamento Interno del Programa (RIP)(Anexo N°3) especifica

los requisitos de los docentes que conforman el cuerpo académico: “El Cuerpo Académico del Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera, estará conformado por académicos que tengan la jerarquía de profesor Asistente, Asociado o Titular, que cuenten con el grado académico de Magíster o Doctor, que presenten una trayectoria adecuada y demostrable en la disciplina o líneas de desarrollo del programa y que cuenten con líneas de investigación activas, estables y reconocidas.” (RIP, p. 5). Asimismo, se especifican las funciones y obligaciones de los académicos que imparten docencia (Artículo N°34 del Anexo N°3).

EVALUACIÓN DOCENTE

La evaluación académica es un proceso sistemático y consolidado, el cual se basa en dos herramientas que son parte de los procesos centralizados que lidera la Vicerrectoría Académica (VRA). Asimismo, proporciona información valiosa tanto para la toma de decisiones como para la implementación de mecanismos de mejoramiento de la calidad de la docencia, objetivo estratégico que ha sido definido en el plan de desarrollo institucional.

Respecto a la evaluación de los académicos, se ha establecido dos mecanismos formales:

- Compromiso Académico (para docentes jornada). Semestralmente, los académicos regulares establecen sus compromisos, que consisten en las tareas de docencia, extensión, administración y en algunos casos de investigación. Estos son presentados formalmente a los niveles directivos correspondientes y evaluados una vez finalizado el semestre.
- Aplicación de la evaluación docente al finalizar cada curso. Estas evaluaciones tienen como objetivo establecer mejoras en el programa, más que ser instancias evaluativas de los académicos con consecuencias reglamentarias. Las encuestas respondidas por los estudiantes consideran 18 enunciados, de los cuales 17 consideran áreas relacionadas a la docencia en cuanto a manejo de contenidos, recursos, metodologías, evaluación, retroalimentación, interacción, ambiente inclusivo, entre otras, y una pregunta cualitativa que solicita lo siguiente: ¿Qué aspectos de la enseñanza de el o la docente consideras que favorecieron tu aprendizaje? (Tabla xx).

Los resultados por profesor y por asignatura de las encuestas, son empleados por la Dirección del Programa como un valioso insumo de retroalimentación estudiantil que contribuye a mejorar la gestión de la docencia del Programa. Cuando las encuestas levantan alguna problemática, la Dirección se reúne con los profesores del curso y se desarrolla un plan para subsanar las falencias detectadas. Se logra desprender un alto nivel de satisfacción de los estudiantes en relación con las diferentes áreas directamente relacionadas a la docencia, con resultados sobre el 80% de respuestas favorables por pregunta. El rango de respuestas globales, considerando docentes del núcleo y colaboradores adjuntos, se sitúa entre el 80% y 94% de satisfacción. Es importante de destacar que la media de satisfacción con la docencia en el programa durante el año 2024 es de 87%. Las respuestas con mayor porcentaje y menor porcentaje de satisfacción son las siguientes:

Tabla 36: Enunciados con mayor % de satisfacción Encuesta Docente Global de año 2024

| Enunciados | % satisfacción |
|---|----------------|
| El o la docente cumplió responsable y puntualmente con la asistencia a los módulos de clase. | 94% |
| El o la docente demostró manejo de los contenidos de la asignatura. | 90% |
| El o la docente contestó oportunamente las consultas de las o los estudiantes en el marco de la asignatura. | 88% |

| | |
|--|-----|
| El o la docente promovió un ambiente inclusivo durante el desarrollo de la asignatura. | 88% |
|--|-----|

Tabla 37: Enunciados con menor % de satisfacción Encuesta Docente Global

| Enunciados | % satisfacción |
|--|----------------|
| El o la docente explicó claramente la organización de la asignatura, sus tiempos, reglas y formas de evaluación. | 80% |
| El o la docente realizó actividades de aplicación que contribuyeron a lograr el aprendizaje. | 82% |
| El o la docente relacionó los conocimientos previos de los y las estudiantes con los contenidos de la asignatura para promover el aprendizaje. | 84% |

CAPACITACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DOCENTE

En la búsqueda continua de la excelencia académica, el 100 % de los académicos permanentes del programa (núcleo y colaboradores) han participado en los cursos básicos asincrónicos propuestos por la Institución, los cuales incluyen: Modelo Educativo Institucional, Lineamientos Orientadores para la Docencia en UNAB y CANVAS. Estos cursos buscan asegurar que los académicos tengan una base sólida en los principios educativos de la Universidad y en el uso de las tecnologías y metodologías educativas más actuales.

Además, existe una amplia oferta de diplomados de formación docente gratuita disponible para todos los profesores de UNAB. Dentro de esta oferta se reconocen: Diplomado en Estrategia de Enseñanza Aprendizaje Digital, Diplomado en Evaluación para el Aprendizaje en Educación Superior, Diplomado en Docencia Universitaria en Contexto de Diversidad, Diplomado en Docencia Universitaria y STEM. Estos programas avanzados permiten a los académicos profundizar voluntariamente en técnicas de enseñanza especializadas y mejorar sus competencias pedagógicas.

Asimismo, la Institución ofrece talleres sincrónicos que complementan esta formación continua para proporcionar a los docentes herramientas prácticas y actualizadas para enriquecer sus metodologías educativas diarias. Entre ellos se encuentran los siguientes cursos entre muchas otras ofertas que se están ofreciendo en forma constante a los docentes.:

- ✓ Habilidades de Gestión Emocional para Docentes Universitarios,
- ✓ Introducción a la Inteligencia Artificial Generativa para la Educación Universitaria UNAB,
- ✓ Rol Docente Responsable de asignatura en entorno de Aprendizaje en línea,
- ✓ Herramientas para el apoyo a la Investigación,
- ✓ Humanización en el Aula Virtual
- ✓ Uso Pedagógico de Zoom y Herramientas IA Companion
- ✓ Turnitin
- ✓ CANVAS, gestión de contenidos y comunicación efectiva

La capacitación en CANVAS para el 100% de los docentes del programa ha tenido carácter de obligatorio, lo que ha permitido una exitosa y efectiva transición desde la presencialidad a la modalidad online.

La Biblioteca (<https://biblioteca.unab.cl/talleres-dci-webinar/>), en forma permanente ofrece cursos y talleres para los docentes y estudiantes, tales como:

- ✓ Herramientas para el Apoyo a la Investigación,
- ✓ Estilo Bibliográfico APA/Vancouver,
- ✓ Software Open Journal Systems: Introducción a la creación y edición de Revistas Académicas UNAB,
- ✓ Gestor Bibliográfico Zotero, entre otros

Al inicio del proceso de migración de Blackboard a Canvas se implementó una estrategia de “Docentes embajadores” en cada sede y facultad que impulsen el cambio (Early Adopters) y que ayudara a los docentes en la transición. Adicionalmente, se creó un sitio web de apoyo para docentes y estudiantes <https://canvasunab.unab.cl/>

Los docentes, además, deben realizar cursos requeridos a nivel institucional, tal es el caso de: Seguridad de la Información y Ciberseguridad UNAB, Código de Conducta y Ética, Ley 21.643: Cultura de respeto y buen trato, entre otros.

Toda esta oferta académica de perfeccionamiento Institucional es comunicada al Director del programa, quien se encarga de informar y transmitir a todos los docentes del programa las oportunidades de cursar estos programas de formación continua. El Director del Magister no solo se asegura de que esta información llegue a cada miembro del cuerpo académico, sino que también fomenta activamente la participación en estos cursos, diplomados y talleres a través de correo electrónico o en las reuniones semestrales con su equipo académico. Este enfoque proactivo asegura que todos los profesores estén al tanto de las oportunidades disponibles, promoviendo un ambiente de aprendizaje continuo y excelencia académica. De esta manera, se fortalece el compromiso Institucional con la actualización y perfeccionamiento de sus docentes, garantizando una educación de alto nivel para los estudiantes.

NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL CUERPO ACADÉMICO

De forma similar, existe un alto nivel de satisfacción del cuerpo académico (núcleo y profesores colaboradores) con respecto a aspectos generales del Programa (95% de respuestas favorables).

Tabla 38. Nivel de satisfacción del cuerpo académico en aspectos generales del Programa 2025.
Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%) 2025 |
|--|-----------------------------------|
| La trayectoria, productividad y sustentabilidad de los académicos permite responder adecuadamente a las líneas o áreas declaradas por el Programa. | 89% |
| Los requisitos para ser parte del cuerpo académico, como parte del claustro o núcleo, colaborador o visitante, son claros y conocidos. | 100% |
| Los académicos de la Unidad realizan investigación en el nivel de productividad adecuado para el carácter del Programa | 100% |

| | |
|--|-----|
| Las evaluaciones a los docentes realizadas por los estudiantes son útiles y contemplan los aspectos centrales de la actividad docente. | 89% |
|--|-----|

Los resultados de satisfacción del cuerpo académico reflejan una percepción altamente positiva de aspectos clave en esta área, destacando la conformación del cuerpo académico y su productividad académica.

SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES Y GRADUADOS CON RESPECTO AL CUERPO ACADÉMICO

Estudiantes y graduados muestran una excelente evaluación del cuerpo académico, según revela la encuesta de satisfacción (Tabla 39). Se destaca la valoración por el prestigio y trayectoria investigativa y profesional de los docentes, sus conocimientos teóricos y prácticos, cumplimiento de sus expectativas, y la cantidad adecuada de docentes supervisores de tesis.

Tabla 39. Nivel de satisfacción de estudiantes y graduados con respecto al cuerpo académico. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%) 2025 |
|---|--------------------------------|
| Estudiantes | |
| Los docentes de este programa son académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito investigativo y/o profesional. | 100% |
| Hay suficientes profesores en el programa que guíen la actividad de graduación (tesis, tesina, proyecto, intervención, artículo o actividad equivalente). | 100% |
| Existen mecanismos de evaluación docente adecuados. | 70% |
| Los docentes del Programa poseen conocimientos teóricos y prácticos actualizados de la disciplina. | 100% |
| Los docentes del Programa han cumplido mis expectativas. | 100% |
| Existe un número suficiente de docentes que cubre todas las líneas de investigación o líneas de trabajo declaradas por el Programa. | 100% |
| Graduados | |
| Los profesores del programa poseían conocimiento teórico y práctico actualizado de la disciplina. | 98% |
| Los profesores del programa eran académicos de prestigio y trayectoria reconocida en el ámbito académico y/o profesional. | 98% |
| Los académicos visitantes fueron exponentes de excelencia en su área. | 100% |
| Existían mecanismos de evaluación de los profesores del programa por parte de los estudiantes. | 98% |
| Los académicos cubrieron sus expectativas. | 98% |

Los resultados de la evaluación de los estudiantes reflejan una valoración positiva del cuerpo académico. La totalidad de los encuestados reconoce el prestigio y la trayectoria de los docentes, su actualización en conocimientos tanto teóricos como prácticos. Asimismo, los estudiantes reconocen que los docentes cumplen plenamente sus expectativas y que existe un número adecuado de docentes para cumplir con el proceso formativo. Aun así, los resultados reflejan la

necesidad de abordar los motivos por los que los estudiantes y graduados no tienen una alta satisfacción respecto a los instrumentos de evaluación docentes actualmente vigentes.

Respecto a los resultados de la encuesta aplicada a los egresados, se evidencia una percepción altamente positiva de los docentes del programa. Destacan la excelencia de los profesores visitantes. Similarmente, los graduados reconocen la excelencia académica y la trayectoria profesional prestigiosa de los docentes, sus excelentes estrategias de evaluación y, además, cumplieron totalmente con sus expectativas.

FORTALEZAS:

- Se respalda con evidencia que el programa cuenta con un cuerpo académico calificado, con sólida trayectoria y compromiso institucional. Los docentes poseen una alta cualificación, destacando que el 80% posee grado de doctor y el 83% del núcleo tiene jornada completa. Esto asegura un fuerte compromiso con el desarrollo del programa y una vinculación institucional estable. Además, su trayectoria profesional y académica demuestra experiencia tanto en docencia, investigación como en el ejercicio profesional.
- Queda demostrado la excelencia docente que es reconocida por estudiantes y egresados. Los niveles de satisfacción respecto al cuerpo académico superan el 95% en múltiples indicadores clave. Se valora de manera consistente la calidad, pertinencia y experiencia de los docentes, reflejando una percepción de excelencia y un impacto positivo en la experiencia formativa.
- Se evidencia la experiencia investigativa y equilibrio disciplinario en las líneas del programa. El 100% del núcleo académico ha dirigido tesis de magíster y un 50% también tesis doctorales, lo que fortalece el componente investigativo del programa. A su vez, la distribución equilibrada del cuerpo académico en las dos líneas de investigación garantiza cobertura temática y especialización coherente con los objetivos del plan de estudios.
- Se destaca la proyección internacional que ha demostrado el Programa, a través de colaboración con académicos visitantes. La participación sistemática de profesores visitantes internacionales de reconocido prestigio en la impartición de cursos ha permitido enriquecer los contenidos desde una perspectiva global, fortaleciendo la internacionalización del programa y la formación avanzada de los estudiantes. Sobresale la alta productividad académica y compromiso con el perfeccionamiento docentes. El núcleo académico cumple al 100% con los criterios de productividad exigidos por la CNA (individuales y grupales), lo que evidencia una práctica activa de investigación, publicación y ejercicio profesional. Además, todo el cuerpo académico participa en formación continua mediante diplomados, talleres y cursos, promoviendo la actualización pedagógica y disciplinar permanente.

OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES:

Oportunidad de Mejora:

- Si bien se reconocen avances significativos en la participación académica en proyectos de investigación e intervención, el Programa identifica como una oportunidad el fortalecer e incrementar el número de proyectos activos, con especial énfasis en aquellos vinculados al sistema escolar. Esto permitiría ampliar las oportunidades de aplicación del conocimiento en contextos reales, fortalecer la vinculación con el medio y enriquecer las experiencias formativas de estudiantes y académicos.

Debilidad:

- No se observan debilidades.

Posicionamiento del criterio a examinar:

El criterio presenta un posicionamiento destacado, sustentado en la alta cualificación, experiencia y compromiso institucional de su planta docente, con un 80% de académicos con grado de doctor, 83% con jornada completa y un 100% con experiencia en dirección de tesis de posgrado. La excelencia docente, reconocida por niveles de satisfacción superiores al 95%, se complementa con una sólida productividad académica, equilibrio disciplinario en las líneas de investigación y una proyección internacional que enriquece la formación. No obstante, se identifican oportunidades para ampliar la cantidad de proyectos de investigación activos —especialmente en vinculación con el sistema escolar— e integrar de forma más sistemática a los profesores colaboradores, a fin de potenciar la productividad y el desarrollo profesional del cuerpo académico, lo que posiciona el presente criterio en Nivel 2.

Criterio 3. Cuerpo académico y áreas de desarrollo profesional o investigación

| | | |
|---------|---------|---------|
| | X | |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |

II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales

Criterio 4. Organización interna y gestión de recursos

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

La UNAB cuenta con reglamentos y normativas formalizadas para el desarrollo del postgrado. En coherencia con su Misión y Visión, dispone de una sólida institucionalidad y estructura de gobierno que sustenta la articulación entre los distintos actores involucrados en la gestión de los programas y la docencia de postgrado. Esta estructura permea tres niveles:

1. Nivel central: Vicerrectoría Académica (VRA);
2. Facultad de Educación y Ciencias Sociales;
3. Programa de Magíster en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI) (organización interna del programa).

NIVEL CENTRAL, VICERRECTORÍA ACADÉMICA (VRA)

La VRA constituye la instancia organizacional responsable de diseñar políticas, liderar y gestionar los procesos académicos de pregrado, postgrado y educación continua, asegurando una formación integral y de excelencia, conforme a estándares institucionales de calidad y eficiencia. Entre sus funciones se incluyen la planificación, organización, ejecución, control y evaluación de los procesos vinculados a la implementación del Modelo Educativo, la admisión, el registro académico, la formación docente, la gestión curricular, y la administración académica, administrativa y presupuestaria de las facultades.

El cumplimiento de estas funciones se canaliza principalmente a través de la Dirección Académica de Postgrado, cuya misión es apoyar a la VRA en la coordinación con las facultades para la gestión académica de programas de magíster y especialidades, garantizando el cumplimiento de los estándares de calidad definidos por la institución. Entre las responsabilidades de esta Dirección se encuentran:

- Promover la creación de nuevos programas de postgrado;
- Apoyar los procesos de acreditación, en coordinación con la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad;
- Proveer información académica y curricular tanto de los programas como de sus estudiantes;
- Diseñar e implementar instrumentos de apoyo para el estudiantado de postgrado.

NIVEL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

La Facultad de Educación y Ciencias Sociales es la unidad académica que alberga el Programa de Magíster en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI). Su rol en el desarrollo del postgrado es implementar y coordinar las políticas académicas definidas a nivel central, asegurando su ejecución en los programas de magíster, doctorado, especialidades y formación continua. Para ello, cuenta con dos direcciones clave:

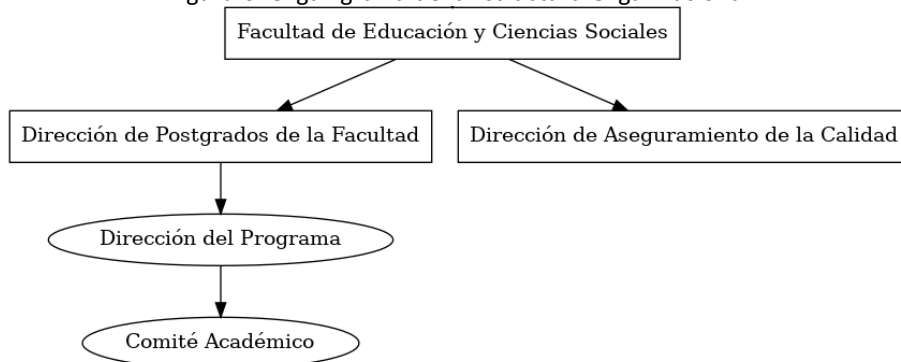
Dirección de Postgrados de la Facultad

Liderada por Enriqueta del Carmen Jara Illanes, esta dirección coordina y gestiona el quehacer docente de los programas de Magíster, Doctorado, Especialidades y Diplomados, conforme a las directrices emanadas de la Dirección Académica de Postgrado de la Vicerrectoría Académica. Además, gestiona el presupuesto de los programas de magíster y especialidades, y la gestión integral de programas de postítulo, diplomados y cursos de educación continua, en articulación con la Vicerrectoría de Desarrollo Profesional.

Dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad

Dirigida por Marcela Flotts de los Hoyos, esta unidad apoya los procesos de acreditación institucional, de carreras y de programas de pregrado y postgrado, tanto nacionales como internacionales. Coordina e implementa las directrices de la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad y vela por el cumplimiento de los estándares de calidad definidos por la Universidad.

Figura 6. Organigrama de la Estructura Organizacional



NIVEL DEL PROGRAMA

De acuerdo con el Reglamento de Estudios de Magíster (D.U. N°2372/2016), los programas de magíster deben contar con una dirección responsable de su orientación, conducción y administración académica, en concordancia con las políticas institucionales. La designación de esta dirección recae en el Rector, a propuesta del Vicerrector Académico, quien considera la recomendación del Decano de la Facultad respectiva.

Actualmente, el Magíster en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI) es dirigido por la profesora Silvina Zapata (Anexo Complementario N°7), Doctor of Education (Higher Education) y profesora asociada de la UNAB. Cumpliendo con lo establecido en el artículo 37 del mismo reglamento, el cual señala que para ocupar este cargo se requiere contar con el grado de Magíster o Doctor, tener jerarquía académica (Asistente, Asociado o Titular) y pertenecer a la planta regular o adjunta de la Universidad.

La dirección del programa preside el Comité Académico (Anexo Complementario N°7) y, de acuerdo con el Reglamento Interno del Programa de MEI, asume las siguientes funciones:

- Dirigir el desarrollo del programa, cautelando el cumplimiento del plan de estudios.
- Dirigir el proceso de selección de los postulantes al programa.
- Elaborar y gestionar la programación académica y presupuestaria anual del programa.
- Asegurar el cumplimiento de las políticas y normativas relativas al desarrollo de los programas de Magíster.

Comité Académico

El Comité Académico cumple un rol fundamental porque asesora en la gestión y toma de decisiones del programa. Se reúne semanalmente para evaluar procesos internos, definir lineamientos académicos y asegurar la calidad de la formación. Según el reglamento vigente, es designado por el (la) Decano(a) de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales a propuesta de la dirección del programa. Este comité está compuesto por tres académicos con jerarquía y trayectorias consolidadas en el área del Magíster. Conforme a la Resolución N°0057/2022, el comité está integrado por:

- ✓ Silvina Zapata (presidenta del comité, profesora núcleo)
- ✓ Dánisa Salinas (miembro del comité, profesora núcleo)
- ✓ Mauricio Véliz (miembro del comité, profesor núcleo)

Los tres académicos están adscritos a la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, vinculados al programa desde 2010, y forman parte del Comité Académico desde 2015. Las profesoras Zapata y Salinas tienen jornada completa, mientras que el profesor Véliz tiene 3/4 de jornada (33 horas). Esta estabilidad ha permitido consolidar una visión estratégica compartida, contribuyendo de manera decisiva a los procesos de acreditación y mejora continua del programa.

Tabla 40: Composición del Comité Académico

| Nombre completo | Cargo o rol | Sexo | Años de inicio de actividades en el programa | Año de Nombramiento en el cargo o rol |
|-----------------|---------------------------------|------|--|--|
| Silvina Zapata | Presidente y miembro del comité | F | 2010 | Resolución de la Facultad. 02 de julio de 2015 |
| Dánisa Salinas | Miembro del comité | F | 2010 | Resolución de la Facultad. 02 de julio de 2015 |
| Mauricio Véliz | Miembro del comité | M | 2010 | Resolución de la Facultad. 02 de julio de 2015 |

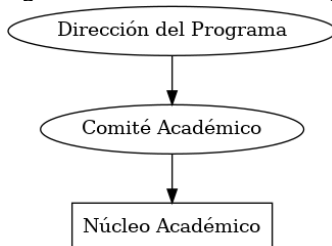
El Comité Académico, conforme al artículo 13 del Reglamento Interno del Programa, cumple funciones clave en la gestión académica. Evalúa los antecedentes de postulantes y recomienda su admisión, reincorporación o rechazo; supervisa el cumplimiento de los requisitos del programa; revisa proyectos de tesis o actividades de integración; propone docentes y revisa los contenidos de las asignaturas; evalúa la trayectoria, productividad y calidad de la docencia, incorporando la participación estudiantil; se pronuncia sobre la incorporación o exclusión de miembros del claustro; propone modificaciones curriculares o normativas; e incentiva la participación en procesos de autoevaluación para la acreditación y reacreditación del programa. El comité sesiona semanalmente y todo lo tratado queda registrado en actas firmadas por sus integrantes.

Núcleo Académico

El núcleo académico, conforme al Artículo 29° del Reglamento Interno del Programa, está conformado por académicos con funciones en docencia, dirección de Actividades Finales de Graduación, investigación y gestión. Según el Artículo 30°, sus miembros deben pertenecer a la planta regular de la universidad y demostrar líneas de desarrollo vigentes mediante publicaciones y/o proyectos.

Esta estructura asegura la pertinencia formativa, la calidad docente y un acompañamiento sostenido a los estudiantes.

Figura 7. Organigrama del Magíster en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera



Apoyo Administrativo

El programa cuenta con el respaldo de la Coordinación de Postgrado de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, incluyendo a la Secretaría Académica y los Analistas de Planificación Docente. Estas unidades colaboran en: 1) Planificación y coordinación de actividades académicas; 2) Registro curricular y pagos a docentes; y, 3) Enlace con otras unidades universitarias.

Reuniones y Gestión Participativa

La dirección del programa realiza reuniones formales y planificadas con los distintos estamentos a lo largo del año, promoviendo una gobernanza transparente y participativa.

Tabla 41. Reuniones sistemáticas del Programa con sus Distintos Estamentos Realizadas en Año Académico 2022 y 2025

| Actividad | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Ene |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Bienvenida alumnos nuevos | | x | | | | | x | | | | |
| Reuniones estudiantes y delegados | | x | | | x | | | x | x | | |
| Reuniones cuerpo académico | X | | | | | | | | | | |
| Consejo de graduados | | | | | | x | | | | | |
| Reuniones Comité Académico | X | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Reuniones Dirección y de Postgrado y direcciones de programas | X | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

El Magíster se distingue por una estructura organizacional que promueve la comunicación, la transparencia en la toma de decisiones y la participación de todos los estamentos. La dirección del programa mantiene coordinación permanente con el comité académico, el núcleo académico, el estudiantado y los graduados, mediante reuniones planificadas a lo largo del año.

Tal como se muestra en la Tabla 41: *Reuniones del Programa con sus Distintos Estamentos Realizadas en Año Académico 2022 y 2025*, el programa ha sostenido instancias sistemáticas de participación y encuentro, entre las que destacan:

- El comité académico, que asegura una toma de decisiones ágil y colegiada sobre aspectos curriculares y de gestión.
- Reuniones mensuales de la dirección del programa con la Dirección de Postgrado y con otras direcciones, que favorecen la alineación institucional y la actualización de lineamientos.
- Reuniones periódicas con el estudiantado para recoger inquietudes, retroalimentar procesos y fortalecer la mejora continua. Desde 2022, estas instancias incorporan delegados o delegadas por cohorte, figura establecida en el reglamento interno y clave como vínculo directo con la dirección del programa. Esta estrategia ha demostrado ser altamente efectiva para canalizar inquietudes y propuestas, fortalecer la comunicación bidireccional, generar confianza y facilitar respuestas ágiles ante situaciones emergentes, fomentando un clima de corresponsabilidad y participación estudiantil.
- Una reunión anual con el Consejo de Graduados, que consolida vínculos con egresados y fortalece la retroalimentación externa del programa.
- Actividades de bienvenida a nuevos estudiantes para facilitar su integración y comprensión del plan de estudios.
- Al menos una reunión anual con el cuerpo académico para presentar el plan de trabajo y coordinar su participación en las actividades programadas.

Estas instancias reflejan un modelo de gobernanza académico-administrativa basado en el trabajo colaborativo, donde planificación, ejecución y evaluación del programa son tareas compartidas, garantizando coherencia institucional, calidad formativa y una gestión cercana, inclusiva y centrada en las personas.

SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES, GRADUADOS Y CUERPO ACADÉMICO CON RELACIÓN A LA ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

Los resultados muestran altos niveles de satisfacción en las tres poblaciones encuestadas. En estudiantes, la media de respuestas favorables alcanza un 93,8 %, destacando la gestión, la comunicación y el apoyo académico. Entre los graduados, la media llega a 99,3 %, valorando especialmente la transparencia de las decisiones y el vínculo con autoridades y docentes. El cuerpo académico expresó un 100 % de respuestas favorables en todos los aspectos evaluados.

Se observan, sin embargo, diferencias entre estudiantes de currículo presencial y online. En transparencia, el 100 % del grupo presencial respondió favorablemente frente al 83 % del grupo online; y en comunicación con académicos, los resultados fueron 98 % y 75 %, respectivamente. Estas diferencias podrían atribuirse al mayor grado de avance del grupo presencial en el programa en comparación con el grupo online. En las tablas se presentan promedios combinados, y solo se explicitan en el texto las diferencias superiores a 10 puntos porcentuales.

Tabla 42 . Nivel de satisfacción de los estudiantes, graduados y cuerpo académico sobre la organización interna del Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%) 2025 |
|---|---------------------------------------|
| Estudiantes | |
| El director del programa y las instancias formales de comunicación, son conocidas y de fácil acceso. | 96% |
| Los directivos del programa poseen capacidades de gestión. | 96% |
| Las decisiones académicas y administrativas del programa son transparentes y comunicadas a los estudiantes. | 92% |
| La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa es efectiva y oportuna. | 87% |
| Se aprecia que los mecanismos de administración y gobierno son eficientes para atender el desarrollo de las actividades académicas. | 98% |
| Graduados | |
| Las instancias formales de comunicación con las autoridades del programa eran de fácil acceso. | 100% |
| Las decisiones académicas y administrativas del programa eran transparentes y comunicadas a los estudiantes. | 98% |
| La comunicación de los estudiantes con los académicos del programa era efectiva y oportuna. | 100% |
| Académicos | |
| Las autoridades del Programa y las funciones que desempeñan son conocidas por los docentes. | 100% |
| Los académicos que tienen cargos directivos cuentan con suficiente experiencia y calificaciones. | 100% |
| Existen y operan instancias de participación de los docentes en la toma de decisiones en temas relevantes del Programa. | 100% |
| Las decisiones académicas y administrativas del programa son transparentes y comunicadas a los estudiantes. | 100% |

SISTEMA DE BECAS Y AYUDAS PARA ESTUDIANTES

En relación con las facilidades financieras y/o rebajas de arancel que entrega la Institución, se pueden señalar las siguientes:

1. La matrícula se puede pagar hasta en tres cuotas, respetando el precio contado, comenzando a pagar desde el mes siguiente al inicio de clases programado. El arancel se puede pagar en hasta en 36 cuotas, al mes siguiente de cancelada la matrícula 2.
2. Las ayudas financieras que se entregan son todas internas de la Universidad y se desglosan de la siguiente manera:
 - ✓ 30% descuento a sus egresados registrados en Alumni: beneficio de financiamiento que ofrece Postgrados UNAB, exclusivo para su red de egresados Alumni.
 - ✓ 15% descuento a los afiliados a las cajas de compensación (Los Andes, Los Héroes, 18 de septiembre, La Araucana, Gabriela Mistral).
 - ✓ 50% descuento a funcionarios UNAB.

En relación con la ayuda financiera otorgada por la Institución, estudiantes del Programa han accedido a descuentos de arancel, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 42. Becas y Evolución de la Ayuda Estudiantil, en los Últimos 5 años

| SANTIAGO (presencial) | | 2021 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2022 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2023 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2024 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | 2025 | |
|--|------|--|-------------------|---|-------------------|---|--|--|--|--------------------|-------------------|
| Nombre del beneficio o ayuda estudiantil | | N° de estudiantes | % de estudi antes | N° de estudi antes | % de estudi antes | N° de estudi antes | % de estudi antes | N° de estudi antes | % de estudi antes | N° de estudi antes | % de estudi antes |
| Descuentos | | 23 | 100.0 % | 13 | 100.0 % | 19 | 100.0 % | 15 | 100.0 % | N/A | N/A |
| VINA DEL MAR | | 2021 | | 2022 Ingreso 1 (agosto) 1 sección | | 2023 Ingreso 1 (agosto) 1 sección | | 2024 | | 2025 | |
| Descuentos | | N/A | N/A | 9 | 100.0 % | 10 | 100.0 % | N/A | N/A | N/A | N/A |
| ONLINE | 2021 | 2022 | 2023 | | | | 2024 Ingreso 1 (octubre) 1 sección | | 2025 Ingreso 1 (abril) 1 sección | | |
| Descuentos | | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | N/A | 14 | 100.0 % | 22 | 100.0 % |

*N/A: corresponde a años en los que no se registró ingreso de estudiantes en la sede o modalidad indicada.

La Institución ha entregado un monto cercano a los \$161.041.345 concepto de descuentos de los últimos 5 años. En este período, el programa ha demostrado un compromiso sostenido con el apoyo económico a sus estudiantes, evidenciando un compromiso firme y sostenido con la equidad y el acceso a la educación de calidad. Este apoyo se ha materializado principalmente a través de descuentos arancelarios, los cuales han sido el principal instrumento institucional para respaldar a quienes forman parte del programa.

² Los pagos se pueden realizar con cheques, cuotas pagaré (cuponera), mandatos PAC y PAT y tarjetas de crédito.

En la sede Santiago (modalidad presencial), todas las cohortes entre 2021 y 2024 accedieron a descuentos con una cobertura del 100%, lo que refleja una política consistente de apoyo económico para garantizar la permanencia y el éxito académico de los estudiantes. Esta tendencia se replica en la sede Viña del Mar, donde las cohortes 2022 y 2023 también fueron beneficiadas con una cobertura total en descuentos.

La modalidad online, implementada recientemente en 2024, ha tenido una destacada incorporación a esta política de apoyo. En sus dos primeras cohortes (octubre 2024 y abril 2025), todos los estudiantes recibieron beneficios económicos a través de descuentos, consolidando así la continuidad del enfoque institucional, ahora en formato virtual. Además, se registra la asignación de una beca en 2024, lo que refuerza la voluntad de diversificar las herramientas de ayuda disponibles.

En síntesis, los descuentos arancelarios han sido la vía más extendida y efectiva para apoyar a las y los estudiantes, con una cobertura sistemática en la mayoría de las cohortes y modalidades del programa. Este esfuerzo refleja la profunda convicción institucional de que el acompañamiento financiero es una dimensión clave para favorecer trayectorias formativas inclusivas y exitosas.

La siguiente tabla presenta la evolución de las ayudas estudiantiles otorgadas directamente por el Programa durante los últimos cinco años, destacando tanto los beneficios recurrentes como las nuevas iniciativas implementadas.

Tabla 43. Becas y Evolución de la Ayuda Estudiantil Otorgada por el Programa, en los Últimos 5 años

| Nombre del beneficio o ayuda estudiantil otorgada por el programa | Año actual -4 (2021) | | Año actual -3 (2022) | | Año actual -2 (2023) | | Año actual -1 (2024) | | Año actual (2025) | |
|---|--------------------------------|------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|------------------|
| | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes |
| Certificación Miami | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 11,8% |
| Beca Excelencia Académica | 5 | 25,0% | 4 | 30,7% | 5 | 27,8% | 5 | 29,4% | 4 | 26,7% |
| Total | 5 | 25% | 4 | 30,8% | 5 | 27,8% | 5 | 29,4% | 6 | 38,4% |

Durante los últimos cinco años, el Programa ha implementado distintas estrategias para promover el desarrollo académico integral de sus estudiantes, entregando apoyos concretos a través de beneficios como la Beca de Excelencia Académica y el respaldo financiero para la Certificación Miami.

La Beca de Excelencia Académica, que reconoce el mérito y desempeño destacado de los estudiantes y que consiste en una rebaja parcial del arancel, ha sido otorgada de forma sostenida a entre 4 y 5 estudiantes por cohorte cada año, beneficiando en promedio al 27,94 % del estudiantado

y a un total de 23 participantes en el período 2021–2025. Este dato refleja el compromiso del Programa con la excelencia y el incentivo al esfuerzo académico como eje de su modelo formativo.

Asimismo, en el año 2024, dos estudiantes (Miguel Alejandro Urzua Núñez y Juan Esteban Coloma López) fueron becados para acceder a la Certificación de Miami y que iniciaron sus estudios en enero 2025. En el año 2025, dos estudiantes (Angela Tamara Farías y Natalia Del Carmen Navarrete Venegas) que postularon y obtuvieron la beca y comenzarán sus estudios en enero de 2026. Esta iniciativa evidencia la disposición del programa para ampliar sus formas de apoyo, integrando beneficios que potencian la proyección académica y profesional de los estudiantes a nivel internacional.

Los resultados de la encuesta de autoevaluación respaldan las acciones y esfuerzos realizados por el Programa a lo largo de estos años. Un 94% de los estudiantes declara que el programa promueve activamente la participación en eventos nacionales e internacionales, mientras que el 100% afirma haber recibido información sobre becas, créditos y oportunidades relevantes para su desarrollo. La siguiente tabla muestra la evolución del respaldo entregado a estudiantes del Programa para la realización de actividades complementarias, tales como pasantías, participación en congresos y otras iniciativas relevantes para su desarrollo académico y profesional.

Tabla 44. Apoyo para Otras Actividades Complementarias, Últimos 5 años

| Tipo de actividad | Año actual -4 (2021) | | Año actual -3 (2022) | | Año actual -2 (2023) | | Año actual -1 (2024) | | Año actual (2025) | |
|--------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|--|
| | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes del programa que cuenta con apoyo | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes del programa que cuenta con apoyo | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes del programa que cuenta con apoyo | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes del programa que cuenta con apoyo | N° de estudiantes beneficiados | % de estudiantes del programa que cuenta con apoyo |
| Pasantías | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 58 | 0 | 0 | 1 | 4.55 |
| Congresos | 2 | 8.7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.55 |
| Otros (indicar)*3 ³ | 1 | 4.35 | 2 | 9.09 | 3 | 10.34 | 2 | 6.9 | 0 | 0 |
| Total | 3 | 13.04 | 2 | 9.09 | 20 | 68,34 | 2 | 6.9 | 2 | 9.09 |

*Otros: corresponde a la participación de estudiantes en actividades académicas diversas.

Durante los últimos cinco años, el Programa ha demostrado un compromiso sostenido con la promoción de experiencias formativas más allá del aula, incentivando la participación estudiantil en congresos, pasantías y otras instancias complementarias, gestionadas a través del propio Programa y del compromiso activo de sus académicos, quienes orientan, motivan y acompañan a los estudiantes en este proceso. Tal como se observa en la tabla anterior, se han beneficiado a 18 estudiantes con pasantías. Durante la pasantía de 2023, una profesora colaboradora, Rocío Rivera, acompañó al grupo (17), y todos sus gastos —incluyendo pasajes aéreos, alojamiento, alimentación, entre otros— fueron completamente cubiertos por el programa (\$2.232.000). Un ejemplo concreto de esto es la participación de una estudiante (cohorte 2023), Vanessa Gallardo; en la Pasantía de Educación Socioemocional en la Universidad de Santiago de Compostela, España, que se llevó a cabo en el 2025 y fue coordinada por el área de Educación Continua de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. La estudiante recibió un apoyo total de \$1.300.000.

Adicionalmente, el programa ha apoyado a estudiantes en la participación de webinars, talleres, jornadas de investigación y seminarios de postgrado. Estas instancias incluyeron presentaciones de investigaciones vinculadas al uso de herramientas tecnológicas como ChatGPT y Google Translate en el aprendizaje del inglés, así como enfoques pedagógicos como el aprendizaje basado en proyectos, gamificación y desarrollo de estrategias de comprensión auditiva. Las actividades fueron organizadas tanto por el Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera de la UNAB como por instituciones externas como colegios y seminarios académicos.

Este tipo de experiencias fortalecen el desarrollo de competencias transversales, la generación de redes de colaboración y la vinculación temprana con el entorno profesional. Este enfoque refuerza la proyección profesional y el compromiso con el aprendizaje autónomo y colaborativo.

El Programa proyecta seguir robusteciendo esta dimensión de la experiencia formativa, mediante la diversificación de oportunidades, la consolidación de procesos de postulación claros y la difusión oportuna de instancias relevantes, con el propósito de fomentar una participación cada vez más activa en espacios complementarios de alto valor académico y profesional.

INFRAESTRUCTURA

La UNAB cuenta con 8 Campus a lo largo del país, y con presencia en 3 sedes regionales (Metropolitana, Valparaíso y Biobío). El Programa que corresponde al D.U. N°2527-2018, se desarrolla en el Campus República y Viña del Mar, por lo que la descripción de esta sección se enfoca en la infraestructura de estos Campus y los espacios compartidos de los que disponen los profesores y estudiantes del Programa.

ESPACIOS VIRTUALES

Es importante destacar que, tras el levantamiento progresivo de las restricciones sanitarias derivadas de la pandemia, el programa continuó desarrollándose en modalidad híbrida, (clases sincrónicas e instancias presenciales). La última cohorte en iniciar el programa en formato presencial fue la de abril de 2024. A partir de octubre del mismo año, con la implementación de la innovación curricular, el programa adoptó formalmente un formato 100 % online sincrónico.

A partir de 2023, y en respuesta a la necesidad de integrar múltiples herramientas tecnológicas para fomentar el aprendizaje y la construcción de conocimiento, la Universidad Andrés Bello asumió el desafío de migrar desde Blackboard hacia la plataforma CANVAS. Este sistema de gestión del aprendizaje (LMS) ha sido adoptado por muchas de las principales universidades del mundo y representa una solución de última generación elegida por la UNAB para enriquecer la experiencia formativa en un contexto cada vez más digitalizado.

Canvas es una plataforma técnicamente robusta, que ofrece funcionalidades para personalizar el aprendizaje, promover el trabajo colaborativo y fortalecer la interacción entre estudiantes y docentes. Su interfaz simple, amigable y coherente entre dispositivos facilita su adopción tanto por estudiantes como por profesores, razón por la cual reemplazó a Blackboard como entorno principal de gestión académica en la institución. (Anexo Complementario N°11)

El soporte técnico de Canvas está respaldado por un equipo de especialistas altamente capacitados, cuyo principal objetivo es resolver la mayor cantidad de solicitudes en primera línea. Este equipo cuenta con una dotación escalable que se adapta a los períodos de mayor demanda durante el año, y opera en un horario extendido: de lunes a viernes entre las 09:00 y las 20:00 horas, y los sábados de 10:00 a 14:00 horas.

Esta estructura permite dar respuesta efectiva a tres pilares fundamentales del soporte de Canvas:

- Resolver la mayor cantidad de requerimientos en el primer contacto.
- Contar con un equipo exclusivo para atender consultas y reclamos relacionados con Canvas a través de los canales habituales.
- Disponer de una dotación flexible y escalable que permita enfrentar tanto los períodos de alta como de baja demanda.

A continuación, se presenta la Tabla 45, que resume los canales de atención disponibles para que los usuarios puedan reportar solicitudes, consultas o reclamos. Estas serán atendidas por el equipo especializado en Canvas y, en caso de tratarse de un reclamo, también por la Unidad de Casos Especiales, la cual realiza un seguimiento exhaustivo de dichos requerimientos.

Tabla 45: Canales de atención para estudiantes del Programa

| Público Objetivo | Canal de Comunicación |
|---|---|
| Alumnos y docentes adjuntos | Call Center Chatbot* Gestiona tu caso WhatsApp Redes Sociales Atención Presencial Correo electrónico para canvas docentes |
| Académicos, directores y administrativos | Mesa de servicio |

Fuente: Vicerrectoría de Transformación Digital.

El principal canal de atención para docentes y estudiantes es el Call Center, el cual dispone de una opción específica para reportar incidencias relacionadas con Canvas. Estas solicitudes son derivadas de manera inmediata al equipo especializado y registradas en el sistema CRM Microsoft Dynamics, lo que permite realizar un seguimiento eficiente y sistemático de cada caso.

Herramientas Antiplagio

Canvas integra herramientas destinadas a prevenir el plagio y resguardar la propiedad intelectual, especialmente relevantes para la corrección de ensayos y trabajos académicos.

Turnitin - Originality: Esta herramienta antiplagio cuenta con una amplia cobertura y permite verificar la similitud de los textos frente a una base de datos líder a nivel mundial. Además de detectar coincidencias textuales, puede identificar manipulaciones destinadas a evadir los controles de integridad académica. Turnitin también ofrece una funcionalidad de carácter formativo que permite a los estudiantes revisar sus informes de similitud, detectar citas o fuentes faltantes y aprender a utilizar adecuadamente las referencias bibliográficas (Turnitin, 2023). Entre sus funciones más recientes, Turnitin ha incorporado la capacidad de identificar contenidos generados por inteligencia artificial, en respuesta a las nuevas necesidades de monitoreo docente en entornos altamente digitalizados.

Herramienta de videoconferencia para clases sincrónicas:

UNAB decide incorporar las plataformas de videoconferencia Zoom en su versión Pro, la cual inicia su operación el 2022, principalmente por la estabilidad y mínimos requerimientos técnicos para el funcionamiento de la plataforma. Esta plataforma se integró con Blackboard a través de su integración LTI, permitiendo que estudiantes y docentes pudieran ingresar a través de su aula virtual a las clases programadas sin necesidad de autenticarse nuevamente o de tener que acceder a través

de una nueva URL; con la migración a Canvas se mantuvo la integración de la herramienta, manteniendo la experiencia de usuario unificada para estudiantes y docentes.

Dentro de las características que podemos resaltar de la plataforma Zoom tenemos:

- Pizarrón: funcionalidad de pizarra que permite crear pizarras tanto de uso personal como de colaboración, donde el docente puede utilizarla para mostrar o colaborar con los estudiantes respectivamente, dependiendo de sus objetivos. Las pizarras se guardan automáticamente y pueden utilizarse después, ya que pueden estar disponibles para la consulta de estudiantes. El pizarrón también permite el uso de plantillas predeterminadas que ayudan a la colaboración y demostración, como por ejemplo una plantilla básica de gráficos o plantilla para una sesión de Brainstorming
- Grupos: Permite dividir la clase en pequeños grupos, favoreciendo la realización de actividades de discusiones y debate.
- Votaciones: Herramienta que permite implementar encuestas donde se pueden ver los resultados en línea.
- Grabaciones: Las clases por defecto se inician con la grabación encendida, la cual queda alojada en la nube de zoom para que los estudiantes la puedan consultar con posterioridad.
- Aplicaciones: Zoom permite la integración de aplicaciones externas, como por ejemplo Mentimeter, para fomentar la interacción y participación de los estudiantes.
- Reacciones: Los estudiantes pueden interactuar a través de reacciones, las mismas presentes en distintas plataformas o redes sociales, tales como levantar la mano, expresar si están de acuerdo o en desacuerdo, entre otras.
- Privacidad de datos: Zoom mantiene políticas y procedimientos diseñados para cumplir los requisitos pertinentes de las leyes de privacidad del alumno. (Zoom, 2013)

SISTEMA DE BIBLIOTECAS

El Sistema de Bibliotecas de la Universidad mantiene actualmente un Sistema de Gestión de la Calidad que orienta sus servicios y productos hacia la mejora continua, mediante la planificación e implementación de acciones que abordan riesgos y oportunidades. Esta gestión es evaluada, además, a través de los procesos de acreditación conducidos por la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación (ANECA), en los cuales el Sistema de Bibliotecas participa como parte integral de los programas y carreras evaluados.

Asimismo, las Bibliotecas UNAB están comprometidas con la promoción y el desarrollo de iniciativas vinculadas a la Ciencia Abierta, la Integridad Académica y la Sostenibilidad, en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por las Naciones Unidas.

Los indicadores relativos a la disponibilidad y uso de material bibliográfico por parte del Programa se presentan en la Tabla 5.6 de la Ficha de Datos.

El Sistema de Bibliotecas asegura la disponibilidad, mantención y actualización de la infraestructura y los recursos de aprendizaje, tanto materiales como tecnológicos, para el MEI durante el año 2024, de la siguiente manera:

- Infraestructura: los usuarios cuentan con acceso a cuatro bibliotecas físicas ubicadas en distintos campus, con espacios destinados al almacenamiento de colecciones, atención de consultas y realización de transacciones. Estas instalaciones incluyen 14 salas de lectura, 3.041 puestos de trabajo y 102 boxes de estudio grupal. La verificación periódica del uso de estos espacios permite proyectar su crecimiento o adecuación conforme a la demanda. Además, existen 197 equipos computacionales disponibles en salas de lectura y 309 notebooks destinados al préstamo.

Las bibliotecas operan con un software de gestión que permite registrar colecciones y usuarios, disponer de un catálogo con sistema de búsqueda en línea, y gestionar transacciones de préstamo y devolución. Este sistema proporciona información clave para generar reportes sobre el uso de las colecciones y así anticipar los requerimientos de los usuarios y controlar eficientemente la gestión bibliotecaria.

- Gestión de la calidad: el sistema de aseguramiento de la calidad contribuye a establecer objetivos vinculados a un plan de desarrollo centrado en el usuario. Esto incluye la realización de auditorías internas, aplicación de encuestas de satisfacción, y la gestión de documentos relacionados con políticas, reglamentos y procesos.
- Actualización de recursos de aprendizaje: mediante la revisión y análisis de las bibliografías del programa, se contrasta la demanda con la disponibilidad en las colecciones. Actualmente, se dispone de 31 títulos de bibliografía obligatoria y 31 títulos de bibliografía complementaria. Esta información sustenta la formulación del presupuesto anual de biblioteca, que incluye adquisiciones de nuevas ediciones y compras específicas. Durante el actual periodo académico, la inversión de la Facultad asciende a \$17.789.327, parte de la cual está destinada al programa.

BIBLIOTECA VIRTUAL

Es pertinente mencionar que existe el compromiso institucional de mantener la sección de recursos virtuales en constante actualización (además de los recursos físicos), un aspecto fundamental para proporcionar material bibliográfico vigente y relevante en aquellas áreas de estudio donde las temáticas van adquiriendo nuevo conocimiento de manera constante y dinámica, como es el caso de la enseñanza y el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. En este contexto, el programa requiere especialmente de recursos actualizados que aborden enfoques metodológicos, estrategias pedagógicas e investigaciones recientes, los cuales se obtienen principalmente a través de bases de datos electrónicas especializadas.

Recursos Electrónicos

Es un servicio permanente al que se accede con usuario y contraseña de Intranet. Ofrece información a través de bases de datos, e-books, revistas electrónicas, entre otros recursos. Se puede acceder a ella desde cualquier lugar y a cualquier hora, además puede ser utilizada por varios usuarios a la vez de manera interactiva. Estos recursos permiten obtener una gran cantidad de información especializada y actualizada. Cabe mencionar que el acceso electrónico a revistas científicas son una fuente importante de material bibliográfico para el adecuado desarrollo del Programa, tanto para académicos como estudiantes, proporcionando información actualizada y especializada publicada a partir de investigaciones que se desarrollan en la frontera del conocimiento.

En lo que respecta a la oferta de recursos electrónicos disponibles, es importante señalar que el Sistema de Bibliotecas cuenta con 37 bases de datos en diversas áreas del conocimiento que apoyan la docencia de pregrado y postgrado. Estas contienen 129.021 títulos de publicaciones electrónicas y 69.956 títulos de e-books. Los usuarios, estudiantes y académicos, pueden acceder desde cualquier lugar que cuente con conexión a internet a través de <http://biblioteca.unab.cl>.

La Biblioteca mantiene un proceso continuo de digitalización a través de una plataforma especializada que pone a disposición, en formato digital, aquellos libros impresos que no cuentan con una versión digital original. Por el momento, esta plataforma alberga 42 títulos digitalizados que forman parte de la bibliografía del Programa, lo que permite ampliar la disponibilidad y accesibilidad

de los recursos. De este modo, estudiantes y docentes pueden consultarlos de manera permanente, según sus necesidades. Cabe destacar que esta plataforma constituye un recurso complementario a los demás servicios y materiales de apoyo disponibles para el Programa. A esto se suman las colecciones electrónicas disponibles en la Biblioteca Virtual (biblioteca.unab.cl), que incluyen 47 bases de datos, 288 revistas electrónicas y 635 libros digitales, garantizando el acceso a contenidos especializados por parte de los usuarios, también con un total de 6.606 accesos registrados. Por otra parte, el Repositorio Institucional Académico conserva en formato digital los 147 trabajos de titulación del Programa.

Para fortalecer el uso de estos recursos y difundir los servicios de biblioteca, se desarrollan talleres de capacitación en línea enfocados en el desarrollo de competencias informacionales, los cuales han contado con la participación de **178 estudiantes** del programa de Magíster en Enseñanza del Inglés entre los años 2021 y 2025. En total, se han realizado **14 talleres** en las sedes de **Casona Las Condes y Viña del Mar**.

En cuanto a la evolución de los recursos bibliográficos durante los últimos 5 años, se puede señalar una tendencia sostenida de crecimiento en el número de títulos disponibles en la biblioteca, los cuales aumentaron de 519 en 2021 a 764 en 2025, reflejando un fortalecimiento progresivo de la oferta bibliográfica que respalda el programa. Asimismo, los volúmenes adquiridos por facultad se han incrementado levemente, pasando de 12.144 en 2021 a 12.456 en 2025. Por otro lado, el número de revistas académicas suscritas y de libros digitales se ha mantenido constante, mientras que los indicadores de uso presentan alta variabilidad, con una caída en el uso de recursos digitales en 2025, tal como lo evidencia la tabla siguiente. Esta caída podría atribuirse a que los datos correspondientes a dicho año reflejan únicamente el uso registrado hasta abril, mientras que los años anteriores consideran el período anual completo, tal como lo evidencia la tabla siguiente.

Tabla 46. Evolución de Indicadores de Bibliotecas

| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|--|----------------|----------------|----------------|---------------|------------|
| | Año actual - 4 | Año actual - 3 | Año actual - 2 | Año actual -1 | Año actual |
| Volúmenes Biblioteca (Históricos de compras por facultad) | 12144 | 12227 | 12413 | 12446 | 12456 |
| Títulos Biblioteca (Históricos de compras por facultad. Títulos incluidos en las Bases de Datos suscrita, que apoyan el programa) | 519 | 580 | 723 | 755 | 764 |
| Revistas académicas con suscripción (físicas o digitales) | 288 | 288 | 288 | 288 | 288 |
| N° de libros digitales en Biblioteca | 635 | 635 | 635 | 635 | 635 |
| Número de licencias de software (si aplica) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Indicadores de uso o préstamo de Bibliotecas [37] Accesos (préstamos de Biblioteca Virtual y Recursos Digitales) | 0 | 10589 | 17039 | 6606 | 575 |

Un aspecto importante es que los académicos del Programa están socializados en el uso de literatura digital. Lo anterior, sumado al hecho que el sistema de bibliotecas tiene una suscripción amplia y de calidad a bases electrónicas de libros y revistas, facilita bastante el acceso de los estudiantes a bibliografía necesaria en los distintos cursos del Programa. Además, la familiarización de los estudiantes con este tipo de búsquedas bibliográficas y de datos, favorece un trabajo óptimo y autónomo al momento de la elaboración de la AFE. Con relación a los mecanismos de actualización/adquisición de recursos bibliográficos, la Universidad cuenta con políticas y mecanismos para la actualización y adquisición de material bibliográfico y el Sistema de Bibliotecas da cuenta de ello con procedimientos formales para adquirir libros y revistas requeridos por las

carreras y programas de pregrado, postgrado, procurando alcanzar los estándares definidos, especialmente para la bibliografía obligatoria o básica.

Pertinencia y Composición de la Bibliografía: Comparación entre Currículo Online y Presencial **Actualización de la Bibliografía**

✓ Currículo Online

En relación con la actualización de la bibliografía obligatoria, se observa que el 84,62% de los textos corresponde a ediciones publicadas entre 2023 y 2017, lo que indica una adecuada vigencia de los contenidos. Un 12,82% corresponde a publicaciones entre 2016 y 2006, mientras que solo un 2,56% proviene de textos anteriores al año 2005, lo que representa un porcentaje marginal que no afecta significativamente la actualidad de la bibliografía dado que corresponden a trabajos seminales. Respecto a la bibliografía complementaria, los resultados son similares: el 80,5% de los textos corresponde a ediciones recientes (2023–2017), el 16,67% a publicaciones del periodo 2016–2006, y apenas un 2,7% a textos publicados en 2005 o antes. Esta distribución respalda que la mayoría de los recursos utilizados en el programa están actualizados y en concordancia con el avance del conocimiento en el área.

✓ Currículo Presencial

En contraste, el currículo presencial – currículo que gradualmente está finalizando (última cohorte de ingreso 2024) presenta una menor proporción de textos recientes. En la bibliografía obligatoria, solo un 14,91% de las obras corresponde a publicaciones realizadas entre 2023 y 2017, mientras que la mayoría (57%) se sitúa en el rango 2016–2006, y un 28% corresponde a textos anteriores a 2005. La bibliografía complementaria presenta un patrón ligeramente más equilibrado; el 30% de los textos proviene del periodo 2023–2017, el 35,1% corresponde al periodo 2016–2006, y el 34% a textos publicados en 2005 o antes. Esta distribución contrasta significativamente con el currículo online, donde más del 80% de la bibliografía en ambas categorías corresponde a publicaciones de los últimos siete años, evidenciando un mayor grado de actualización en el programa en modalidad online (ver Tabla 47).

Tabla 47. Actualización Bibliográfica por Rango de Años

| Rango de Años | Obligatoria (%) (Online) | Complementaria (%) (Online) | Obligatoria (%) (Presencial) | Complementaria (%) (Presencial) |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 2023–2017 | 84,6 | 80,6 | 14,9 | 30,8 |
| 2016–2006 | 12,8 | 16,7 | 57 | 35,2 |
| 2005 y anteriores | 2,6 | 2,8 | 28,1 | 34,1 |

Distribución por Género de la Autoría

Currículo Online: En cuanto al género de los autores de la bibliografía obligatoria, un 58,97% corresponde a autores masculinos, mientras que un 30,77% corresponde a autoras femeninas. Un 10,26% de las obras tiene autoría mixta (es decir, equipos conformados por hombres y mujeres), y no se registran textos de autoría corporativa. Por su parte, en la bibliografía complementaria, los porcentajes son similares: 58,33% de autoría masculina, 27,78% de autoría femenina, y 11,11% corresponde a equipos mixtos. Aquí sí aparece un pequeño porcentaje (2,78%) de textos elaborados por autoría corporativa, como instituciones u organizaciones.

Currículo Presencial: La bibliografía obligatoria del currículo presencial, en cambio, presenta una menor representación de autoría femenina, con solo un 18,64% frente a un 61,86% de autoría masculina. El 16,10% corresponde a autoría mixta y un 3,39% a autoría corporativa. En la bibliografía complementaria, los valores muestran un patrón más diverso: 23,81% de autoría femenina, 30,48% masculina, 15,24% mixta, y 30,48% corporativa (ver Tabla 48). Estos datos sugieren que la innovación curricular del programa (paso a la modalidad online) ha ido acompañada de un esfuerzo

por diversificar las voces académicas, incorporando con mayor fuerza la autoría femenina y reduciendo la dependencia de autorías corporativas en comparación con el currículo presencial.

Tabla 48. Distribución por Género de Autores

| Género | Obligatoria (%) (Online) | Complementaria (%) (Online) | Obligatoria (%) (Presencial) | Complementaria (%) (Presencial) |
|-------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Femenino | 30,8 | 27,8 | 18,6 | 23,8 |
| Masculino | 59 | 58,3 | 61,9 | 30,5 |
| Mixto | 10,3 | 11,1 | 16,1 | 15,2 |
| Corporativo | 0 | 2,8 | 3,4 | 30,5 |

Los datos reflejan que el currículo online se distingue por contar con una bibliografía más actualizada y con mayor diversidad de género en su componente obligatorio. Esto refuerza el valor de la reciente innovación curricular implementadas, orientadas a asegurar la calidad, actualidad e inclusividad de los recursos de aprendizaje.

Repositorio Institucional Académico (RIA): El repositorio, accesible en <http://repositorio.unab.cl>, es un recurso de información en formato digital que reúne, preserva y difunde en acceso abierto la producción intelectual, científica y académica generada por la comunidad universitaria. En éste se pueden encontrar tesis de pre y postgrado, artículos académicos, además de libros, revistas y documentos.

Recursos Digitales: Accesible en <http://recursosdigitales.unab.cl>, es una herramienta de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje que tiene por objetivo brindar acceso a títulos en formato digital contenidos en las bibliografías de los diferentes programas de estudio de las facultades. Este material respeta los derechos de autor conforme a la ley N° 20.435.

Capacitaciones: Accesible en <http://biblioteca.unab.cl/talleres>, corresponde a talleres que imparte la biblioteca para promover el desarrollo de competencias relacionadas con la búsqueda, recuperación y evaluación de la información, así como también su uso ético y legal. Este servicio se brinda de manera presencial y virtual. La programación e inscripción está disponible en la página de biblioteca, sección aprende con nosotros.

BIBLIOTECA PRESENCIAL

La colección bibliográfica de la Universidad actualmente comprende más de 476.451 volúmenes en 154.158 títulos aproximadamente. Además, posee más de 120 suscripciones a revistas impresas y diarios, y 25.864 ítems de material multimedia (videos, discos compactos, etc.). En el campus República se cuenta con la Biblioteca Joaquín Barceló ubicada en Sazié 2212. La biblioteca de este campus abarca 4 pisos del edificio (2º al 5º), cada uno de ellos con distintas colecciones, servicios, espacios y horarios (Tabla 49).

Tabla 49. Colecciones y espacios de la biblioteca central, Sazié 2212, Campus República.

| Sección | Piso | Material bibliográfico disponible para préstamo | Horarios |
|-----------------------|------|--|--|
| Colección Humanidades | 2º | Literatura, historia, filosofía y artes. | Lun-vie. 09:00-13:00, 15:00-19:00. |
| Colección Central | 3º | Economía y Negocios, Ciencias de la Vida, Humanidades y Ciencias Sociales, Ciencias Exactas, Ingenierías, Comunicaciones y Bachillerato. Colección Referencia (enciclopedias, diccionarios, manuales, revistas, CD y películas). | Lun-vier 08:00-21:00. Sáb. 08:30-13:30. |

| | | | |
|-----------------------------|----|---|--|
| Sala de lectura | 4º | Sala de estudio | Lun-vier 08:00-21:00. Sáb. 08:30-14:00. |
| Colección Biomédica | 4º | Ciencias Médicas, Odontología y Enfermería. | Lun-vier 08:00-20:00. Sáb. 08:30-13:30. |
| Colección General Biomédica | 5º | Medicina, Odontología y Enfermería. | Lun-vier 08:00-22:00. Sáb. 08:30-13:30. |

De forma adicional, la colección central (3º piso) presta los siguientes servicios:

- ✓ Préstamo en sala.
- ✓ Préstamo a domicilio.
- ✓ Préstamo interbibliotecas UNAB.
- ✓ Préstamo interbibliotecario con bibliotecas de otras instituciones.
- ✓ Préstamo de notebooks.
- ✓ Sala de lectura: espacio habilitado con 1.000 puestos de estudio (3º y 4 piso).
- ✓ Sala de internet: Laboratorio de computación con 70 equipos de computación.
- ✓ Sala multimedia: para talleres de capacitación con 15 computadores, proyector y pizarra.
- ✓ Cafetería: servicio de cafetería.

En los pisos 3º, 4º y 5º existen servicios higiénicos inclusivos. Los pisos de biblioteca cuentan con climatización y una iluminación adecuada para la lectura.

La Biblioteca Sede Viña del Mar ubicada en Quillota 980, cuenta con 1800m² distribuidos en sala de lectura silenciosa, Box de estudios y estantería. El horario de Atención de Biblioteca es de lunes a viernes: 08:00 a 22:30 horas y sábado: 08:30 a 14:00 horas. Durante este rango horario las salas de lectura de la biblioteca se mantienen abiertas para que los usuarios puedan permanecer en ellas, especialmente alumnos vespertinos.

La biblioteca de la sede presta los siguientes servicios:

- ✓ Préstamo en sala.
- ✓ Préstamo a domicilio.
- ✓ Estantería abierta.
- ✓ Préstamo interbibliotecas UNAB.
- ✓ Préstamo interbibliotecario (PIB).
- ✓ Préstamo de Notebooks.
- ✓ Sala de lectura.
- ✓ Box de Estudio.

SATISFACCIÓN EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE RECURSOS DEL PROGRAMA

Los resultados de las encuestas revelan una valoración mayoritariamente positiva del entorno académico y los servicios del programa.

En el caso de los estudiantes, valoran positivamente el acceso a recursos académicos y servicios universitarios. El 96 % declara tener acceso a bibliografía y bases de datos actualizadas, mientras que el 98,5 % accede a becas y el 100 % ha recibido información sobre apoyos financieros, lo que refleja una comunicación efectiva del programa. Además, destacan el acceso a servicios estudiantiles y a sus antecedentes académicos, lo que evidencia una gestión institucional eficiente. Por su parte, los graduados también muestran una percepción positiva, aunque con diferencias respecto a los estudiantes actuales. Un 86 % accedió a becas, lo que sugiere mejoras recientes en este ámbito. No obstante, el 100 % tuvo acceso a bibliografía actualizada y el 98 % conoció las bases de datos especializadas, confirmando la calidad y continuidad del apoyo académico durante su formación. En tanto, el cuerpo académico indica en un 88 % que el material requerido para sus asignaturas está disponible en biblioteca. Aunque este porcentaje es algo menor, sigue siendo

favorable, aunque apunta a la necesidad de revisar regularmente la cobertura y adecuación del material bibliográfico.

En conjunto, los resultados reflejan un entorno académico sólido, con acceso efectivo a recursos, apoyo financiero y servicios. Las mejoras percibidas por estudiantes y graduados sugieren que las acciones del programa e institucionales han tenido un impacto positivo en la experiencia formativa.

Tabla 50. Nivel de satisfacción de estudiantes, graduados y académicos sobre la gestión de recursos del Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%) 2025 |
|--|--------------------------------|
| Estudiantes | |
| Los estudiantes tenemos acceso a bibliografía y bases de datos bibliográficas actualizadas. | 96% |
| Los estudiantes de este programa tenemos acceso a becas. | 98.5% |
| Los alumnos hemos recibido información sobre becas, créditos y todo tipo de posibilidades relevantes para el desarrollo académico en nuestra área. | 100% |
| Los estudiantes del programa tenemos acceso a servicios estudiantiles ofrecidos por la Universidad. | 89.5% |
| Mis datos y antecedentes sobre cuestiones académicas (asignaturas cursadas, notas) son de fácil acceso. | 98.5% |
| Graduados | |
| Los estudiantes teníamos acceso a becas | 86% |
| Tuvo acceso a la bibliografía básica requerida en cada asignatura. | 100% |
| Tuvo acceso a bibliografía actualizada en el sistema de biblioteca de la universidad. | 100% |
| Tuvo conocimiento sobre el acceso a bases de datos especializadas. | 98% |
| Cuerpo académico | |
| El material bibliográfico que se requiere para cada asignatura se encuentra disponible en biblioteca. | 88% |

FORTALEZAS:

- Se constata una sólida institucionalidad y estructura organizacional clara y funcional. La estructura de tres niveles (central, facultad y programa) con funciones bien definidas asegura gobernanza, alineación institucional y una gestión efectiva del programa.
- Queda de manifiesto que el programa cuenta con un Comité académico consolidado, con estabilidad, experiencia y compromiso. La gestión del Programa está a cargo de su directora, quien es asesorada por un comité académico compuesto por tres docentes permanentes del núcleo académico.
- Se desprende del análisis, el efectivo sistema de seguimiento y evaluación que permite decisiones estratégicas. La planificación anual, las reuniones sistemáticas con actores clave, la articulación con direcciones de postgrado y calidad, y la integración del comité con otros niveles institucionales permiten decisiones informadas que proyectan la sustentabilidad y mejoran la gestión del programa, en concordancia con los criterios.
- Tiene especial relevancia la alta satisfacción de todos los estamentos con la gestión del programa: Las encuestas de estudiantes, graduados y académicos muestran niveles de satisfacción que alcanzan entre el 96% y el 100%, validando la efectividad de la gestión académica, el acceso a recursos y la calidad del acompañamiento institucional.

- Se identifica una actualización y diversificación de la bibliografía en el currículo online . Más del 80% de la bibliografía obligatoria y complementaria en esta modalidad corresponde a textos recientes (2017–2023) y con mayor diversidad de género en la autoría. Adicionalmente, se destaca el esfuerzo realizado por el programa en el reciente proceso de innovación curricular para visibilizar el aporte de autoras en la disciplina y promover la equidad de género, mediante el incremento del material bibliográfico escrito por mujeres.
- Gestión eficiente de recursos y planificación financiera sostenible. El programa demuestra autonomía en la gestión de su presupuesto anual, con recursos destinados a becas, vinculación, pasantías, certificaciones y docencia de calidad, lo que garantiza su viabilidad y capacidad de proyección.
- Se evidencia un acceso garantizado y actualizado a infraestructura, tecnologías y bibliografía .: La migración a Canvas, las herramientas antiplagio (Turnitin), el soporte técnico dedicado, la disponibilidad de bibliografía actualizada en formato físico y digital, así como una biblioteca virtual robusta, aseguran condiciones óptimas para el aprendizaje y la investigación.
- El programa destaca por su vinculación y gobernanza participativa, evidenciada en la relación activa con egresados y el medio externo a través del Consejo de Graduados, actividades de difusión como webinars y el seguimiento de la inserción profesional. Esta vinculación se complementa con una comunicación fluida y transparente entre la dirección, el comité académico, el cuerpo docente, los estudiantes, delegados de cohorte y diversas unidades centrales, mediante reuniones periódicas que fomentan la participación, la retroalimentación y una toma de decisiones compartida.

OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES:

Oportunidad de Mejora:

- Fortalecer las estrategias de motivación, acompañamiento y seguimiento que fomenten una mayor participación estudiantil en congresos, seminarios y cursos.

Debilidad:

- No se presentan debilidades.

Posicionamiento del criterio a examinar:

La organización interna y gestión de recursos del programa se sustenta en una estructura institucional de tres niveles (cena, facultad y programa) con funciones definidas y articulación efectiva con unidades estratégicas. El seguimiento y evaluación sistemáticos de la gestión académica y administrativa permiten tomar decisiones informadas que proyectan el desarrollo y aseguran la sustentabilidad del programa. La gestión financiera es sostenible, con presupuesto propio destinado a becas, certificaciones, pasantías y actividades de vinculación. Se garantiza acceso a infraestructura, tecnologías y bibliografía actualizada, física y digital. El programa dispone de recursos institucionales para apoyar la participación de estudiantes en actividades complementarias, como congresos y pasantías. Los altos niveles de satisfacción —con un promedio global cercano al 95 %— evidencian la efectividad de la gestión y el acceso a recursos. Por estos motivos, el programa cumple con lo exigido por la CNA para el Nivel 3 en este criterio.

Criterio 4. Organización interna y gestión de recursos

| | | |
|---------|---------|---------|
| | | X |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |

III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad

Criterio 5. Capacidad de autorregulación y mejora continua

VICERRECTORÍA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD (VRAC)

La Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad (VRAC; <https://calidad.unab.cl>) lidera y gestiona el diseño e implementación de actividades tendientes a promover y facilitar el aseguramiento de la efectividad y calidad en general en la Institución, evaluar los requerimientos de los organismos de acreditación, dirigir y supervisar la correcta implementación de los procesos de acreditación para agencias nacionales y extranjeras, en el plano institucional y de carreras y programas de pre y postgrado. Asimismo, propone políticas y adecuaciones de la gestión académica a estándares de calidad exigidos, que sean crecientemente comparables en el ámbito internacional; provee directrices y facilita la coordinación de las tareas de aseguramiento de la calidad en las sedes institucionales; propone y supervisa los convenios y contratos necesarios para el cumplimiento de las funciones del área de su competencia.

POLÍTICA DE CALIDAD UNAB

Desde el año 2020 la Institución cuenta con una Política de Aseguramiento de la Calidad o Política de Calidad (Anexo Complementario N°12) que provee los lineamientos con los que la Universidad demuestra, efectivamente, su capacidad para cumplir con la misión declarada, su visión, propósitos y valores, que conforman el sello institucional, asignando criterios y mecanismos con el fin de evaluar, en forma permanente, sistemática e integral la calidad de sus procesos y resultados. Esta política tiene un carácter transversal, en cuanto su alcance cubre la totalidad de las actividades que se ejecutan, como asimismo a todos los actores tanto individuales como grupales. En tal sentido, procura desarrollar en cada uno de sus miembros y de las actividades que ejecuta, el sello y la cultura de autorregulación. Para esto, se cuenta con la estructura y herramientas pertinentes que permiten la consecución de los fines declarados.

La Política de Calidad de la UNAB se basa en los principios de transparencia, participación, sistematicidad, integralidad, coherente con los objetivos y valores declarados, sostenida en la probidad y ética, flexibilidad, en permanente revisión, evaluación interna y externa, basada en información y evidencia y con foco en la autorregulación y mejora continua.

La misión de la UNAB releva tres elementos esenciales que le dan vida como Institución: la formación de profesionales y graduados, la generación y transferencia de conocimiento y el vínculo bidireccional con el entorno relevante. En consecuencia, promover y gestionar instancias de calidad en cada una de estas áreas adquieren una importancia primordial para los estándares de calidad establecidos. Por lo anterior, la Universidad dispone de procesos destinados a la evaluación permanente y al mejoramiento continuo para todas las actividades de docencia, investigación y vinculación con el medio. El Programa de MEI da cuenta de este compromiso a través de avances sostenidos que se pueden verificar en los criterios Carácter, Objetivos y Estructura del Programa; Cuerpo Académico y Áreas de Desarrollo; Asociación y Colaboración Nacional e Internacional del presente Informe de Autoevaluación. En estos criterios mencionados, el Programa ha evidenciado su estado actual de desarrollo, avanzando para el logro de la mejora continua. De ello precisamente da cuenta este Informe de Autoevaluación y la tradición de autoevaluación del programa desde el año 2012, el que ya cuenta a su haber con tres procesos de acreditación, dos con la CNA y uno con agencia privada.

SISTEMA DE ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD (SAIC)

La Institución y el MEI entienden el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) como una herramienta estratégica y de gestión que tiene por finalidad determinar, planificar, ejecutar, evaluar y rediseñar los elementos constitutivos que garantizan el cumplimiento de las metas y orientaciones de calidad. El Sistema tiene sus orígenes en el reconocimiento de los principales procesos que ejecuta en forma planificada la Institución en todas sus áreas. El SAIC fue diseñado por la VRAC con el apoyo de la Dirección de Procesos, y además siendo validado por distintos órganos colegiados. El SAIC persigue los siguientes propósitos:

- ✓ Operacionalizar la Política de Calidad de la UNAB, con el fin de establecer marcos de acción, evaluación y mejora continua de sus lineamientos.
- ✓ Contribuir a garantizar la existencia de un conjunto de elementos indispensables para el ejercicio de las funciones misionales de la UNAB, considerando el contexto interno y externo.
- ✓ Contribuir al cumplimiento de la misión, visión y propósitos institucionales, facilitando la toma de decisiones basada en la evidencia y revisión continua.
- ✓ Garantizar y promover el mejoramiento continuo y el fortalecimiento de la capacidad de autorregulación con el fin de asegurar la pertinencia y calidad de todo el quehacer institucional en cada uno de sus niveles.
- ✓ Lograr un mejoramiento continuo y el fortalecimiento de la capacidad de autorregulación y toma de decisiones para el cumplimiento de la misión y propósitos institucionales.

El SAIC está compuesto por propósitos y objetivos que dan lugar al Modelo de Aseguramiento de la Calidad, que tiene por principal objetivo, disponer de un conjunto de orientaciones para operacionalizar el trabajo autorregulador en la Universidad. Está basado en mecanismos internos de mejora continua y en mecanismos internos y externos de aseguramiento de calidad de todo el quehacer institucional, configurando una adecuada capacidad de Autorregulación.

El Modelo de Aseguramiento de la Calidad se sustenta en cuatro pilares:

- ✓ **Coherencia:** evaluación de la consistencia entre el quehacer de la Institución con la misión, visión, valores y propósitos institucionales y las disposiciones legales. Para el cumplimiento de este aspecto, el Programa de MEI ha desarrollado, de manera progresiva y sistemática, procesos de ajuste e innovación y cuyo proceso finalizó con el D.U. N°9/2024 y que permitió optimizar su alineamiento a las directrices institucionales, incluido el modelo educativo y responder de mejor manera a las orientaciones de su entorno inmediato.
- ✓ **Pertinencia y efectividad:** medición del nivel de alineamiento y satisfacción de las funciones misionales con los requerimientos internos y del medio externo a través de la evaluación del nivel de logro de la pertinencia, eficacia y eficiencia de dichas funciones. A partir de los ajustes curriculares ya detallados en el criterio 1 de este informe, el Programa cuenta con perfiles de egreso y plan de estudios actualizado que da cuenta del sello institucional y de las necesidades del medio. De igual forma, se han ido implementando para el área procesos de evaluación permanente, como mecanismo de evaluación del logro del perfil de egreso y mejora del proceso de enseñanza- aprendizaje, relevando aspectos como metodologías de enseñanza y evaluación.
- ✓ **Homogeneidad:** evaluación de la integridad institucional, es decir, la aplicación sistemática en todo el quehacer institucional de las políticas, normativa y procesos. La Ficha de Datos (Tabla 5.3 sobre Definiciones Reglamentarias Vigentes) da cuenta de la existencia de decretos, políticas, reglamentos, planes, modelos, estrategias, resoluciones y protocolos que aseguran una suficiente normativa general y específica para el buen desarrollo del Programa.
- ✓ **Autorregulación:** un sistema sustentado en políticas explícitas e información veraz y auditable, integral y con capacidad de análisis institucional y autoevaluación para el mejoramiento continuo y toma de decisiones, transparente y participativo, involucrando a los diferentes niveles

institucionales. Aspectos importantes de relevar para el área de postgrado son la creación de programas que responden a los requerimientos del medio y que tempranamente puedan iniciar procesos autoevaluativos, auditorías académicas, seguimiento de los planes de desarrollo/planes de mejora, registro y seguimiento de la cualificación académica de los docentes adscritos a estos programas, evaluación de la docencia, encuestas de satisfacción, entre otros y que han permitido al Programa presentar mejores indicadores y destacarse en diversos ámbitos de desempeño que en el anterior proceso de acreditación ante la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Con todo, ya en el proceso anterior la CNA consignó una serie de aspectos positivos que se sintetizan a continuación (Resolución Exenta N°160):

El programa presenta una estructura bien definida y coherente con las competencias que busca desarrollar, organizándose en dos líneas de desarrollo: 1) metodologías de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera y 2) planificación, diseño y evaluación en el contexto de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Cuenta con políticas y recursos institucionales adecuados, un reglamento alineado y un Comité Académico con profesionales competentes. El proceso de admisión es transparente y ampliamente difundido, con una alta demanda y diversidad de estudiantes. El plan de estudios está estructurado en cinco trimestres con asignaturas pertinentes y evaluaciones acordes al nivel de magister.

El cuerpo académico destaca por su alta calificación (todos con doctorado en el núcleo), dedicación y productividad. El programa dispone de recursos tecnológicos, bibliográficos y apoyo financiero adecuados. Se valora el acuerdo con la University of Miami y se reconoce una capacidad de autorregulación evidenciada en mejoras curriculares, evaluación docente y nuevas opciones de actividad final.

El Modelo considera la implementación de diversos mecanismos de aseguramiento de la calidad:

Mecanismos internos:

- ✓ Planificación estratégica institucional
- ✓ Políticas y normativas institucionales
- ✓ Órganos colegiados
- ✓ Auditorías académicas
- ✓ Autoevaluación de carreras y programas
- ✓ Assessment del aprendizaje estudiantil
- ✓ Elaboración de encuestas
- ✓ Evaluación de desempeño académico
- ✓ Auditorías de procesos
- ✓ Gestión y balance del SAIC

Mecanismos externos:

- ✓ Acreditación institucional, nacional e internacional
- ✓ Acreditación de carreras y programas
- ✓ Auditorías externas

En coherencia con los planteamientos institucionales, el Programa cuenta con las siguientes instancias propias de autorregulación:

- ✓ Cuerpos colegiados: velan por la autorregulación y el mejoramiento continuo. En estas instancias se acuerdan implementaciones y se monitorean resultados de aspectos esenciales del Programa, como los objetivos y propósitos, perfil de egreso y plan de estudio, planes de vinculación con el medio y participación estudiantil y evaluaciones docente. Al respecto, tal y como se describe en

el criterio 4: “Organización Interna y Gestión de Recursos”, el Programa no solo cuenta con el cuerpo colegiado del Comité Académico, sino que, para asegurar una mayor participación ha incorporado a representantes de los estudiantes y graduados en dicha instancia.

- ✓ Evaluación académica: permite el análisis de los resultados de la evaluación docente y de la evaluación anual de desempeño académico.
- ✓ Revisión sistemática del perfil de egreso y plan de estudios, en base a lineamientos internos y externos: permite verificar el logro de los resultados de aprendizaje declarados por el Programa.
- ✓ Análisis y seguimiento de los resultados de las encuestas anuales de opinión aplicados por la VRAC, a estudiantes, académicos y egresados: este tipo de instrumentos se genera anualmente y no solo para procesos de acreditación, contando con la información pormenorizada por campus, jornada, y otros elementos distintivos y útiles para la generación de acciones de mejora. Esta información es enviada por la VRAC y también se dispone en la plataforma interactiva PowerBi.
- ✓ Seguimiento y análisis de los indicadores de progresión académica sistemático (retención, titulación, tiempo de graduación, asignaturas críticas): permite generar acciones remediales para mejorar dichos resultados.
- ✓ Seguimiento de los planes de mejora: el Programa se apoya en la VRAC, que tiene certificado bajo Norma ISO 9001:2015, para el seguimiento y monitoreo de planes de mejora de carreras y programas. Bajo ese contexto, se dispone y se ejecuta un procedimiento que determina específicamente las responsabilidades, roles, funciones, etapas y flujo de actividades para velar por el cumplimiento del plan de mejora, donde participan en distintas etapas la VRAC, el Decano, el Director de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad, y el Consejo de Facultad. Este procedimiento se sustenta en la gestión del cumplimiento de las acciones comprometidas a través de una plataforma en SharePoint (Figura 8), que permite el seguimiento sistemático de las debilidades emanadas tanto del proceso de autoevaluación anterior, como de las debilidades detectadas por la Comisión Nacional de Acreditación.

Roles dentro del SAIC

Para su efectivo desarrollo, el SAIC define distintos roles que contribuyen a operacionalizar las funciones definidas. Estos roles pueden distinguirse como se detalla en la Tabla 51.

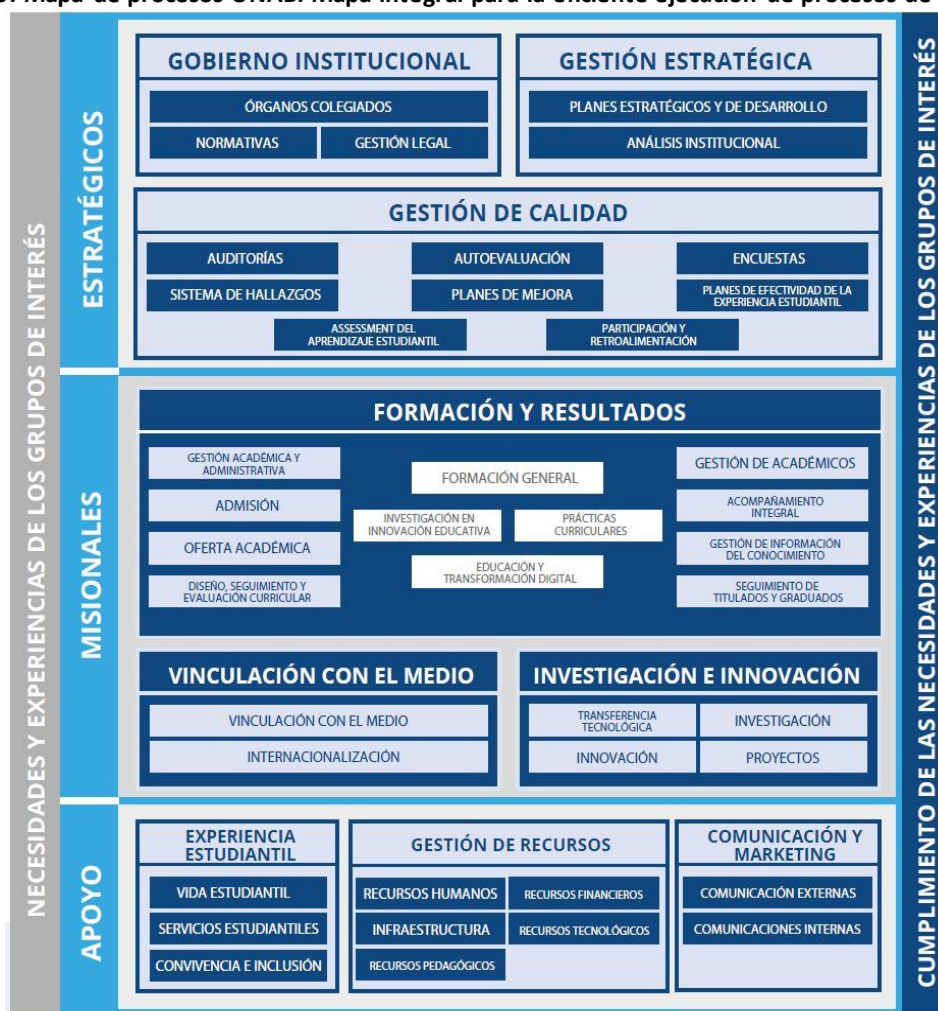
Tabla 51. Roles y funciones para la gestión de la calidad en la UNAB.

| ROL POLÍTICO | | ROL ESTRATÉGICO | ROL TÁCTICO | ROL OPERATIVO |
|------------------------|--|--|--|--|
| Responsabilidad | Comité de Rectoría | Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad | Consejo de Facultad | Dirección de aseguramiento de la calidad |
| Acciones | Decidir respecto de las estrategias de calidad. Evaluar el cumplimiento de la Política de Calidad. Comprende todas las atribuciones relativas a la estrategia y análisis del aseguramiento de la calidad a nivel institucional. Se articula como Comité de | Elaborar estrategias de aseguramiento de la calidad. Realizar seguimiento de cada función misional. Socializar los lineamientos de calidad. Implementar el SAIC. Gestionar auditorías y certificaciones. | Definir acciones a implementar de la función misional. Evaluar y monitorear periódicamente el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de calidad. Se articula como Comité de Calidad a nivel de facultad. | Implementar acciones definidas según los procesos del SAIC |

| | | | | |
|------------------------------|--------------------------------|--|---------|---|
| | Calidad a nivel institucional. | | | |
| Responsables directos | Rector | Vicerrector de Aseguramiento de la Calidad. Director del SAIC. | Decano. | Directores de Escuelas, carreras, programas, departamentos y centros. Directores de unidades administrativas. |
| | | Direcciones de aseguramiento de la calidad de Facultad | | |

Para su gestión, el SAIC gestiona y monitorea el efectivo desarrollo del Mapa de Procesos, el cual se establece como la herramienta operativa del modelo de calidad definido (Figura 9).

Figura 9. Mapa de procesos UNAB. Mapa integral para la eficiente ejecución de procesos de la UNAB.



Cada uno de los procesos del mapa tiene un objetivo específico de acuerdo con su tipología: procesos estratégicos, procesos misionales y procesos de apoyo. Apoyado en un procedimiento que especifica las etapas, responsabilidades, registros, entre otros elementos. Todos los procesos son auditados periódicamente para evaluar su nivel de desarrollo y, principalmente, generar planes de acción a partir de las posibles brechas identificadas. En este sentido, el proceso de Sistema de Hallazgos controla, monitorea y evalúa la ejecución de tales acciones.

El Mapa de Procesos, de la misma manera, destaca procesos relacionados directamente con la comunicación y rendición de cuentas en el desarrollo del mismo SAIC. Es así como, por ejemplo, el proceso de Participación y Retroalimentación define los elementos necesarios para que los distintos roles den cuenta de manera bidireccional sobre el avance, desarrollo y resultados de los distintos ámbitos de acción en la gestión institucional.

Resultados del desarrollo del SAIC en el Programa

Desde sus inicios, la Universidad Andrés Bello ha fomentado y demostrado su compromiso con la entrega de una experiencia educativa de excelencia. La UNAB reconoce la calidad como un impulsor de la mejora continua en el desempeño, como garante para el logro de los propósitos y metas, apoyando el fortalecimiento de la Institución, desarrollando la capacidad propia de autorregulación y autoevaluación de su calidad.

Las principales ventajas para la formación de pre y postgrado, y especialmente para este programa, de contar con el SAIC son: generar mayor eficiencia en los procesos, dar garantía pública a través de los procesos de acreditación y certificación de carreras y programas, mejorar los niveles de satisfacción de los grupos de interés claves, facilitar la interconexión y comunicación entre las diferentes unidades (académicas y administrativas) y contribuir a la calidad de la información para la toma de decisiones. Lo anterior, permea al Programa y se verifica en avances concretos y entre los cuales se destacan los siguientes ejemplos:

Ejemplos prácticos:

- ✓ Altos grados de satisfacción estudiantil y otros grupos.
- ✓ Procesos de autoevaluación y procesos de acreditación previos.
- ✓ Perfeccionamiento procesos clave. Procesos de innovación y ajuste curricular, productividad académica, participación y comunicación, entre otros.
- ✓ Generación de planes de acción. Planes realistas y verificables que permiten su seguimiento y avanzar en la mejora continua.

Ejemplos genéricos:

- ✓ Fortalecimiento capacidad autorregulación.
- ✓ Fortalecimiento cultura calidad.
- ✓ Mejora vínculos entre procesos y unidades.

PLATAFORMA DE EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE MEJORA

El Programa cuenta con el apoyo de la plataforma institucional de seguimiento de planes de mejora, que, en coordinación con la Dirección de Aseguramiento de la Calidad, permite evaluar de forma periódica (semestral) el grado de avance de los planes de mejora, incluido los indicadores de tasa de graduación, tiempo de permanencia, tasa de deserción y tasa de eliminación académica (Figura 10), y para lo cual se utilizan los criterios especificados en la Tabla 52.

Figura 10. Visualización de la plataforma institucional de seguimiento de planes de mejora para el Magíster de la Enseñanza del inglés como Lengua Extranjera

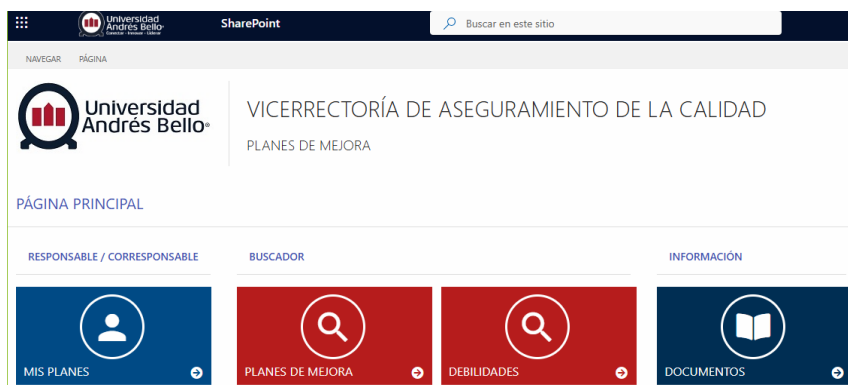


Tabla 52. Sistema de evaluación de las debilidades del plan de mejora del Programa

| Nivel de Superación de la debilidad | Descripción |
|--|--|
| No superada (0%) | La debilidad no se ha superado, las acciones ejecutadas no han sido las pertinentes o no se reportan verificadores. |
| No superada, con leves mejoras (25%). | La debilidad no se ha superado, aunque las acciones ejecutadas han dado resultados favorables estos son incipientes, aun cuando existe una mejora parcial, esta situación no asegura que la debilidad se resuelva en el mediano plazo. |
| En proceso de superación, pero no resuelta (65%) | La debilidad está en proceso de superación, las acciones realizadas demuestran un avance significativo con evidencias que respaldan que la debilidad se superará en el mediano plazo. |
| Superada (100%) | La debilidad ha sido superada, por lo que existe evidencia suficiente para demostrar el cumplimiento de la observación. |

REGLAMENTACIÓN ATINGENTE AL PROGRAMA

Existe reglamentación institucional o específica, más otras herramientas que se enmarcan en los procesos de autorregulación y mejora continua del Programa. Dicha regulación, además considera aspectos de probidad, integridad, ética y transparencia, al tiempo que contienen mecanismos formales de resolución de conflictos, entre los que destacan:

- Plan Estratégico Institucional
- Plan de Desarrollo de Facultad (Anexo Complementario N°13)
- Reglamento de estudios de Magíster
- Decreto vigente del Programa
- Reglamento interno del Programa
- Reglamento de Actividad Final de Graduación
- Reglamento de Jerarquización Académica
- Reglamento de Evaluación de Desempeño Académico (Anexo N°12)
- Política de Investigación (Anexo Complementario N°15)
- Resolución del Comité para la Equidad de Género y Liderazgo Femenino
- Política Integral de Convivencia, Inclusión, Promoción del Respeto, y Prevención del Acoso Sexual, Violencia y Discriminación de Género
- Política de Aseguramiento de la Calidad
- Política de Vinculación con el Medio UNAB (Anexo Complementario N°14)

- Código de Conducta y Ética
- Manual de calidad de la Facultad (Anexo Complementario N° 12)

ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA FACULTAD Y EL PROGRAMA

La política, el sistema y el modelo de aseguramiento de la calidad institucionales se despliegan en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales y sus carreras y programas a través del “Manual de Calidad de Facultad”, el que contiene los mecanismos y procesos específicos que la Facultad implementa para la autorregulación y el mejoramiento continuo. Es relevante mencionar que la Agencia ANECA certificó, en 2024, la implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC-UNAB), en el contexto de su Programa Audit-Internacional, en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales por un periodo de 6 años. Toda esta información, incluyendo la del Manual de Calidad de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales se puede revisar con detalle en <https://calidad.unab.cl/facultad-de-educacion-y-ciencias-sociales/>.

De esta forma, el programa, al igual que el resto de los programas de la Facultad sigue rigurosamente los lineamientos establecidos por ANECA, asegurando así un alto estándar de calidad en todas sus etapas, desde el diseño hasta la ejecución.

Uno de los mecanismos implementados en el marco de la política de calidad, es la realización de auditorías internas que buscan mantener y mejorar continuamente los estándares de calidad. En 2021, se realizó una auditoría interna específica para los programas de posgrado de la Facultad, con la participación de dos evaluadores externos y uno interno, expertos en las temáticas de los magister auditados, quienes analizaron diversos aspectos como la pertinencia y actualidad del plan de estudios, cuerpo docente, métodos de enseñanza, recursos y satisfacción de los estudiantes, entre otros. Estas auditorías voluntarias fueron cruciales para identificar áreas de mejora y desarrollar planes de acción específicos, cuyo seguimiento se realiza a través del Sistema de Gestión de Hallazgos, administrado por la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad, y que permea a todos los programas de postgrado de la Facultad, estos procesos se planifican de manera periódica y buscan mantener el seguimiento y evaluación permanente de los programas.

SATISFACCIÓN EN RELACIÓN CON LA CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN Y MEJORA CONTINUA

Los resultados reflejan una alta satisfacción en los tres estamentos evaluados respecto a los distintos mecanismos y herramientas relacionadas con la autorregulación y mejora continua. Los estudiantes destacan el cumplimiento de normativas (96%), la existencia de espacios para plantear inquietudes (97%), la veracidad de la información (97,5%), la adecuación entre recursos y matrícula (100%) y la relación calidad-precio del programa (97%). Asimismo, los graduados valoran positivamente el cumplimiento normativo (100%), la veracidad de la información (96%) y la existencia de instancias participativas (98%). Por su parte, el cuerpo académico otorga un 100% de aprobación al cumplimiento de normativas, la coherencia de la información y su participación activa en procesos de evaluación del programa, lo que refuerza el compromiso institucional con la calidad y la mejora continua.

Tabla 53. Nivel de satisfacción de estudiantes, graduados y académicos sobre la gestión de recursos del Programa. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%) 2025 |
|---|--------------------------------|
| Estudiantes | |
| Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen | 96% |

| | |
|---|-------|
| Existen instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa. | 97% |
| La información difundida del programa es verídica y se cumple. | 97,5% |
| Existe un adecuado equilibrio entre el número de estudiantes y el total de recursos disponibles. | 100% |
| El valor de los aranceles y matrícula del programa de postgrado es acorde a la calidad educativa recibida | 97% |
| Graduados | |
| Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen | 100% |
| La información difundida del programa es verídica y se cumple. | 96% |
| Existían instancias para plantear inquietudes o sugerencias en cuanto al desarrollo del programa. | 98% |
| Cuerpo académico | |
| La información difundida del programa es verídica y se cumple. | 100% |
| Los reglamentos y normativas que rigen el programa se cumplen. | 100% |
| Los académicos tenemos participación en la evaluación periódica del programa. | 100% |

FORTALEZAS:

- Se evidencia una cultura institucional consolidada en torno a la autorregulación y la mejora continua, que se traduce en la existencia de unidades especializadas, estructura robusta y una normativa sólida que respaldan los procesos de calidad.
- La institución cuenta con una política, sistema, modelo y mecanismos de aseguramiento de la calidad claramente definidos y certificados, los cuales han sido socializados a los equipos de gestión, académicos y estudiantes de los programas de pregrado y postgrado.
- El Programa dispone de un plan de desarrollo alineado con los propósitos de la Facultad y la Institución, que asegura una planificación coherente y monitoreo sistemático de las acciones desarrolladas.
- Queda de manifiesto el alto compromiso del equipo de gestión y de, cuerpos académicos del Programa, lo que permite una respuesta efectiva frente a los lineamientos institucionales y demandas del entorno.
- Los estudiantes, graduados y académicos reconocen que el Programa cumple de manera efectivamente con los reglamentos y normativas vigentes, lo que garantiza un marco de operación claro y transparente. Asimismo, la consistencia y fiabilidad de la información comunicada fortalecen la confianza y credibilidad del Programa, tanto al interior de la comunidad académica como frente al entorno externo.

OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES:

- Fortalecer la trazabilidad del seguimiento de acciones de mejora en la plataforma institucional.

Posicionamiento del criterio a examinar: La cultura de calidad a nivel institucional, el consolidado Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC), así como la plataforma para el seguimiento de los planes de mejora, permiten verificar que el Programa toma decisiones ajustadas a los resultados que alcanza y que evidencie la eficacia de los mecanismos internos de aseguramiento de la calidad. A nivel de Programa, la cultura de calidad se evidencia en el compromiso que demuestran, tanto la Universidad como el cuerpo académico, en las acciones de mejora que desarrollan de manera consistente y continua.

Criterio 5. Capacidad de autorregulación y mejora continua

| | | |
|---------|---------|---------|
| | | X |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |

IV. Dimensión Vinculación con el Medio (10 páginas)

Criterio 6. Asociación y Colaboración Nacional e Internacional

RELEVANCIA DE LA VINCULACIÓN CON EL MEDIO PARA EL PROGRAMA

Relaciones Estratégicas para la Proyección Académica y Profesional del Estudiantado

Para el Programa es vital que sus estudiantes se relacionen con académicos y alumnos a nivel nacional e internacional en las distintas áreas de especialización que aborda. Esta interacción amplía su perspectiva académica y profesional, permite establecer redes de colaboración, intercambiar experiencias, conocer investigaciones actuales y dialogar con especialistas de diversas realidades educativas. Además, fortalece competencias interculturales, fomenta el pensamiento crítico y contribuye a que los estudiantes sitúen su práctica pedagógica en contextos amplios, lo que resulta fundamental para su formación integral y la proyección de sus trayectorias académicas y laborales.

Acciones Institucionales que Sustentan la Vinculación con el Medio

La Dirección General de Vinculación con el Medio y Sostenibilidad, perteneciente a la Vicerrectoría de Vicerrectoría de Vinculación con el Medio y Alumni, reconoce que la asociación y colaboración nacional e internacional forman parte de los intereses estratégicos del Programa, por lo que se han promovido diversas acciones en esta línea, tales como:

- ✓ La actualización de convenios con instituciones internacionales.
- ✓ La incorporación de profesores visitantes externos a la UNAB de reconocida trayectoria, quienes mantienen una participación en el Programa.
- ✓ La participación de estudiantes en congresos nacionales e internacionales.
- ✓ La difusión internacional del Programa.

La unidad de Vinculación con el Medio (<https://vinculacion.unab.cl>) implementa y evalúa esta política institucional (Anexo Complementario N°14). La UNAB la concibe como función esencial y expresión de su responsabilidad social, integrada transversalmente a las funciones universitarias. Su interacción con el entorno es dinámica y flexible, permitiendo responder a cambios y aportar a las demás funciones institucionales.

PLAN DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO

El Magíster cuenta con un Plan de Vinculación con el Medio, cuyo objetivo principal es fortalecer la relación entre el programa y los distintos actores del entorno, tanto académicos como profesionales. Este plan permite generar alianzas estratégicas con instituciones, promoviendo la colaboración mutua, favoreciendo la actualización constante de los contenidos del programa, garantizando su pertinencia y adecuación a las necesidades del entorno profesional. El Plan identifica cuáles son los Programas de Vinculación con el Medio que son desarrollados y, en consecuencia, define objetivos, iniciativas, alcances, indicadores y metas.

INTERNACIONALIZACIÓN

Rol de la Dirección de Relaciones Internacionales

La Dirección de Relaciones Internacionales (<https://internacional.unab.cl>) es el área encargada de proyectar a su comunidad académica en el exterior, vincular a sus estudiantes con el mundo y acercar a sus investigadores y académicos a otros modelos educativos. Su misión es facilitar el acceso del estudiante a diversas opciones de vivir una experiencia educativa internacional para una visión de mundo integradora, global e inclusiva como compromiso del sello internacional UNAB. En este contexto el programa ha generado las siguientes acciones:

- ✓ Establecimiento de un convenio estratégico con la University of Miami (UM)
- ✓ Implementación de certificados internacionales impartidos por la UM

- ✓ Incorporación progresiva y sistemática de profesores visitantes internacionales
- ✓ Desarrollo de una pasantía internacional junto a Missouri State University (MSU)

Implementación de Certificados Internacionales Impartidos por la UM

Estos certificados internacionales representan una valiosa oportunidad de crecimiento académico y profesional, al permitir profundizar en áreas clave de la enseñanza del inglés como diseño instruccional, tecnologías educativas, liderazgo pedagógico y educación a distancia. Fortalecen el perfil profesional del estudiantado y amplían sus proyecciones laborales nacionales e internacionales. Su modalidad online ofrece flexibilidad y fomenta competencias prácticas aplicables en el aula y entornos digitales. Los estudiantes pueden cursar uno, dos o tres de sus cuatro módulos y convalidar asignaturas del programa. Además, el MEI gestiona becas: dos estudiantes comenzaron en 2025 y otras dos iniciarán en 2026.

Desarrollo de una Pasantía Internacional Junto a Missouri State University

El MEI implementó una pasantía internacional con la Missouri State University (MSU) en Springfield, EE. UU., como parte de su compromiso con la internacionalización (ver Anexo N°13). Esta iniciativa, articulada junto a la Dirección de Educación Continua y Proyectos Educativos de Postgrado de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNAB, busca ofrecer formación en contextos educativos internacionales. El programa *English Teaching in a Global Context*, diseñado por el English Language Institute de la MSU y el MEI, contempla clases teóricas, talleres, observación en aulas, actividades culturales, una bitácora reflexiva y una propuesta final grupal aplicable a contextos laborales.

Bidireccionalidad en Acción: Reflexión, Aplicación y Mejora en la Pasantía Internacional

La pasantía está dirigida a estudiantes y egresados del MEI, así como a profesores de inglés de Chile y América Latina. Al finalizar, los participantes reciben certificación oficial de la MSU y de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la UNAB, lo que refuerza su valor académico y profesional. El primer grupo, compuesto por 17 estudiantes y egresados, participó en 2023 y valoró ampliamente la experiencia. La profesora Rocío Rivera acompañó al grupo y presentó un informe al comité académico detallando visitas a centros educativos en Springfield (Missouri), comparación de sistemas escolares, clases TEFL/TESOL con estudiantes internacionales y actividades culturales. Se destacó el valor de la experiencia práctica y el intercambio académico. Como mejora, se sugirió ampliar la observación de clases. Un grupo focal recogió aprendizajes y sugerencias, fortaleciendo futuras versiones mediante retroalimentación directa de los participantes.

Convenios Internacionales con Resultados Concretos para la Comunidad MEI

El Programa cuenta con convenios vigentes con dos instituciones internacionales —la University of Miami (UM) y la Missouri State University—, sin registrar convenios activos con instituciones nacionales en el período evaluado. Todos estos acuerdos, incluidos los más recientes, se han materializado en acciones concretas que benefician tanto a estudiantes como a académicos. La colaboración con la UM dio origen a un convenio formalizado entre ambas instituciones (ver Anexo N°13), representadas por sus Vicerrectores Económico y Académico, que permite a los estudiantes del MEI acceder a certificados internacionales impartidos por dicha universidad en áreas clave para la enseñanza del inglés. Esta alianza fue posible gracias al trabajo sistemático y articulado del MEI, que estableció vínculos académicos con docentes de la UM y coordinó con la Dirección General de Relaciones Internacionales de la UNAB y la Jefatura de Internacionalización de Postgrado los pasos necesarios para su formalización. El acuerdo con Missouri State University ha impulsado una pasantía internacional presencial que fortalece la formación docente en contextos globales.

Tabla 54. Convenios internacionales vigentes del programa, periodo 2021 - 2025.

| Nombre institución colaboradora | Propósito del convenio o acuerdo | Año suscripción | Estudiantes beneficiados | Académicos beneficiados |
|---------------------------------|--|-----------------|--------------------------|-------------------------|
| Internacionales | | | | |
| University of Miami | El convenio entre la University of Miami y la UNAB permite a los estudiantes del MEI acceder a certificados internacionales en áreas clave de la enseñanza del inglés. | 2024 | *2 | 0 |
| Missouri State University | El acuerdo con Missouri State University posibilita una pasantía internacional presencial en Estados Unidos, alineada con los objetivos formativos del programa y gestionada por la Dirección de Educación Continua y Proyectos Educativos de Postgrado. | 2023 | 17 | 1 |
| TOTAL | | | 19 | 1 |

*En 2024, dos estudiantes fueron beneficiados con becas otorgadas por el programa para acceder a la Certificación de la University of Miami, comenzando sus estudios en enero de 2025. Aunque no se incluye en la tabla, es relevante destacar que en 2025 dos estudiantes mujeres postularon y obtuvieron la misma beca, y se espera que inicien sus estudios en enero de 2026.

Visita de Académicos Internacionales

El MEI ha impulsado la incorporación de profesores visitantes internacionales como parte de su compromiso con el establecimiento de vínculos académicos con instituciones extranjeras. Desde 2018, inició una colaboración con un profesor de la University of Miami (UM), que luego facilitó la participación de otros académicos. Esta estrategia ha fortalecido el perfil internacional del programa, enriquecido su cuerpo docente con nuevas perspectivas pedagógicas y consolidado una red de cooperación con impacto positivo en la calidad del aprendizaje. Asimismo, ha favorecido el acceso a enfoques actualizados, potenciado la exposición al inglés académico en contextos reales y promovido el desarrollo de competencias interculturales. De esta colaboración surgió la iniciativa que dio origen a los certificados ofrecidos por la UM, formalizada mediante la Segunda Enmienda al Convenio entre la UNAB y dicha universidad. Esta línea de trabajo ha promovido el diálogo académico, la actualización disciplinar y la co-construcción de conocimiento, en coherencia con el sello internacional de la UNAB y los objetivos estratégicos del programa.

Entre 2018 y 2025, el programa ha contado con seis académicos internacionales, quienes han impartido asignaturas clave como Gestión Pedagógica, Diseño y Evaluación de Recursos Pedagógicos, Metodología y Creatividad I, Estrategias de Evaluación en el Contexto Educativo (currículo presencial) y Seminario de Actualización (currículo online). Sus contribuciones han fortalecido áreas fundamentales como las metodologías de enseñanza del inglés y el diseño y evaluación de recursos pedagógicos. La mayoría posee grado de Doctor, lo que ha elevado el nivel de especialización del cuerpo académico. En este período han impartido más de 20 asignaturas en las sedes de Santiago y Viña del Mar, con un promedio de 72 horas de dedicación por curso.

Este vínculo ha ampliado significativamente las oportunidades formativas de los estudiantes y ha servido de base para iniciativas como los certificados internacionales desarrollados junto a la UM.

Participación Estudiantil En Actividades Académicas Internacionales: Formación Con Perspectiva Global

Durante el periodo evaluado, los estudiantes del MEI participaron en diversas experiencias académicas internacionales que ampliaron sus horizontes académicos, culturales y profesionales mediante el contacto directo con otras realidades educativas. Su participación en congresos,

seminarios y talleres en el extranjero, en colaboración con docentes del programa, abordó temáticas actuales en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, como el uso de tecnologías (Google Translate, ChatGPT), la gamificación y el aprendizaje basado en proyectos. Estas instancias fortalecen sus competencias profesionales y evidencian el compromiso institucional y del programa con su formación y proyección internacional en el campo de la enseñanza del inglés.

Estudiantes Extranjeros

En los últimos años, el MEI ha recibido estudiantes de diversas nacionalidades (ver Tabla 55), lo que ha fortalecido su enfoque internacional. Esta diversidad cultural, académica y profesional enriquece las dinámicas de aprendizaje, fomenta el intercambio de perspectivas pedagógicas y promueve debates más profundos sobre la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Asimismo, se alinea con el sello internacional de la UNAB y refuerza su compromiso con una educación inclusiva, global y conectada con los desafíos actuales. (Tabla 55)

Tabla 55. Estudiantes Extranjeros

| Período | Rut o ID | Nombres | Apellidos | Nacionalidad |
|---------|-------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| 2021 | 240172267 | CHARLES RODERICK PAUL | FOURNIER | CANADIENSE |
| 2021 | 25454438- 8 | PADDY | ODU ODIGWE | NIGERIANO |
| 2022 | 25883615 | JACOB | CROSS FRACCOLA | ESTADOS UNIDOS |
| 2023 | L00010251 | JAVIER ANTONIO | ARGÜELLES MONTESINOS | CUBANA |
| 2024 | L00011739 | MARISELA IRIS | MINO | PERÚ |
| 2025 | L00012299 | GLORIA | CASTILLO | ESTADOS UNIDOS |

Aportes del Cuerpo Académico a la Vinculación, la Investigación y la Proyección Internacional Del Programa

En línea con estas experiencias internacionales, resulta relevante destacar cómo la vinculación con el medio y la colaboración con instituciones externas han impactado directamente en la productividad académica y la formación investigativa dentro del programa.

En particular, se destaca la notable productividad académica del profesor Marco Cancino, quien ha publicado 11 artículos en revistas indexadas entre 2021 y 2025 en coautoría con estudiantes del programa. Estas publicaciones abordan temas clave para la enseñanza del inglés como lengua extranjera, como la gamificación, la metacognición lectora, la ansiedad en el aula, y el uso de traductores automáticos. Esta colaboración ha fomentado la formación investigativa de los estudiantes y su inserción temprana en comunidades académicas de práctica.

Asimismo, el profesor Mauricio Véliz ha coescrito dos artículos con estudiantes del MEI, centrados en temáticas de análisis crítico de textos escolares y ansiedad en contextos de aprendizaje del inglés. Además, ha publicado ocho artículos más en colaboración con académicos de otras universidades, tanto chilenas como extranjeras, lo que da cuenta de una activa participación en redes de conocimiento e internacionalización del quehacer académico del programa.

De igual manera, la profesora Maritza Rosas Maldonado ha desarrollado una línea de investigación centrada en las creencias docentes, el bienestar emocional y la profesionalización de profesores de inglés en formación. En el periodo 2021–2025, ha coescrito artículos con estudiantes y académicos nacionales e internacionales.

Por su parte, la profesora Silvina Zapata ha desarrollado una línea investigativa centrada en el bienestar estudiantil universitario, que ha dado lugar a cuatro artículos publicados en coautoría con un académico de prestigio internacional. Esta colaboración ha fortalecido la proyección

internacional del trabajo investigativo del programa y actualmente ha dado lugar a una postulación al concurso FONDECYT de Iniciación 2026, en la que se contempla participación internacional. En efecto, el proyecto FONDECYT liderado por Marco Cancino incluyó la colaboración de la Dra. Tan Bee Tin, de The University of Auckland (Nueva Zelanda), quien contribuyó mediante charlas abiertas dirigidas a la comunidad de profesores de inglés, tanto en formación como en ejercicio. Estas charlas se centraron en el impacto que tiene el interés en los textos en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, tema en el que la Dra. Bee Tin es especialista (Anexo Complementario 14.). Además, sostuvo reuniones académicas con docentes del programa y brindó asesoría especializada en validación de instrumentos y análisis de datos. Esta colaboración refleja una vinculación concreta entre investigación, docencia y formación continua de profesionales del área. Finalmente, se destaca el reconocimiento internacional del profesor Masatoshi Sato, quien obtuvo el Premio PROSE 2025 en la categoría de Lengua y Lingüística, por su libro *A Practical Guide to Second Language Teaching and Learning*, publicado por Cambridge University Press. Este premio valida el aporte del cuerpo académico del programa a la creación de conocimiento con impacto global.

ACCIONES DE EXTENSIÓN Y VINCULACIÓN BIDIRECCIONAL: IMPACTO EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Durante el período 2022 al 2025, el programa ha desarrollado diversas actividades de extensión que promueven la vinculación con el medio y el fortalecimiento académico y profesional de sus participantes (ver Tabla 56).

Tabla 56. Acciones del MEI en Extensión y Vinculación con el Medio

| Año | Nombre Actividad | Descripción Actividad | Participantes |
|------------|----------------------------------|--|--|
| 2022–2025 | Webinars temáticos | Webinars sobre temáticas vinculadas a las líneas de desarrollo del programa. | Estudiantes y egresados del MEI, e invitados externos vinculados a la enseñanza del inglés como lengua extranjera. |
| 2023–2025 | Postgraduate Seminar | Postgraduate Seminar orientado a promover redes académicas y profesionales. | Estudiantes, docentes, egresados e invitados externos vinculados a la enseñanza del inglés como lengua extranjera. |
| 2023–2025 | Socialización de investigaciones | Socialización, por parte de los graduados, de los hallazgos de sus investigaciones en contextos profesionales. | Estudiantes y graduados del MEI en colegios, institutos y otros entornos educativos. |

Webinars Temáticos: Diálogo Académico Abierto y Transferencia de Buenas Prácticas

Los webinars que el MEI organiza anualmente son abiertos a estudiantes, egresados e invitados externos interesados en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Estas instancias han abordado temáticas vinculadas a las líneas de desarrollo del MEI y se han consolidado como espacios de actualización disciplinar, reflexión pedagógica y difusión de buenas prácticas. La participación de expertos internacionales fortalece la dimensión internacional del programa y fomenta el desarrollo profesional de sus participantes. Cabe destacar que, en diversas oportunidades, los propios académicos del MEI han liderado estos webinars, compartiendo sus líneas de investigación y experiencias docentes con una audiencia más amplia. Esto muestra el compromiso del programa con la divulgación de conocimiento y la vinculación con el medio. Además, al ser eventos abiertos a la comunidad, estas actividades permiten promover el intercambio de conocimientos con actores del entorno, fortalecer redes profesionales y aportar al debate sobre temas emergentes en el campo de la enseñanza del inglés, consolidando así la proyección externa y la pertinencia formativa del MEI.

Postgraduate Seminar: Espacio de Articulación Académica y Profesional

El Postgraduate Seminar es otra de las actividades de extensión orientado a promover redes académicas y profesionales entre estudiantes, docentes, egresados e invitados externos vinculados a la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Esta instancia ha permitido generar espacios de diálogo y reflexión conjunta en torno a temáticas clave del área.

Socialización de Investigaciones Aplicadas con Impacto en Contextos Profesionales

El programa ha fortalecido su vinculación con el medio mediante la presentación de investigaciones de estudiantes y graduados en contextos laborales reales, como colegios, institutos y comunidades educativas. Esta labor se sustenta en el compromiso del cuerpo docente, que incentiva a los tesisistas a proyectar sus trabajos más allá del ámbito académico. Estas instancias articulan investigación y práctica profesional, fortaleciendo el vínculo del programa con el medio escolar. Así, las investigaciones desarrolladas generan impacto concreto en los entornos profesionales del estudiantado, consolidando al MEI como actor clave en el diálogo entre teoría y práctica (Tabla 56).

Tabla 56. Socialización de las Investigaciones de los Graduados en Contextos Profesionales

| Año | Egresado(a) | Institución | Título de la Investigación | Participa | Prof. MEI |
|------|--|---|--|--|----------------|
| 2023 | Jaime Panes | Colegio Terraustral del Sol | Taller "Connecting topic interest in reading, ChatGPT and EFL learning" | Docentes y autoridades | Marco Cancino |
| 2024 | Jaime Panes | Colegio Terraustral del Sol | Presentación de tesis: "The impact of Google Translate on L2 writing quality measures: Evidence from Chilean EFL high school learners." | Docentes y estudiantes | Marco Cancino |
| 2024 | Cristian Lillo | Colegio San Pedro Nolasco de Vitacura | Presentación de tesis: "A Study on EFL Learners' Enjoyment, Engagement and Self efficacy as Impacted by Gamified Environments." | Directivos, académicos y coordinadores | Mauricio Véliz |
| 2025 | Catalina Castro Paula Sanhueza Sebastián Vieytes | Pontificia Universidad Católica de Valparaíso | Presentación de tesis: "Learner Autonomy and Self-Regulation in Blended Learning Contexts." "Collocational Competence in Oral Proficiency." "Adult EFL Students' and Teachers' Perceptions of Written Corrective Feedback." | Docentes de: U Adolfo Ibáñez Colegio Albamar Instituto Chileno Británico de Cultura | Rocio Rivera |

Articulación con la Comunidad UNAB: Difusión Interna de Investigaciones Estudiantiles

Entre los años 2021 y 2024, varios estudiantes del MEI han socializado los hallazgos de sus investigaciones en instancias académicas organizadas por el programa y otras unidades de la universidad. Estas instancias también están planificadas para el 2025 (ver Tabla 57).

Tabla 57. Socialización de las Investigaciones de los Graduados en el Contexto UNAB

| Año | Egresado/a | Programa UNAB | Título de la Investigación | Participa | Prof. MEI |
|------|-----------------|---------------------|---|--------------------------|---------------|
| 2021 | Natalia Oyarzún | MEI | Webinar: "Listening Comprehension in the EFL Classroom: Will It Improve If I Teach My Students Strategies?" | Comunidad UNAB y externa | Marco Cancino |
| 2022 | Gumor Fonseca | Pedagogía en Inglés | Research Day: "Gamification: How Does It Impact L2 Vocabulary Learning and Engagement?" | | |

| | | | | | |
|------|-----------------|---------------------|---|--|--|
| 2023 | Paulina Vásquez | Pedagogía en Inglés | Research Day: “The Impact of Project-Based Learning on the Vocabulary Learning and Perceptions of Young EFL Learners” | | |
| 2024 | Camila Ortega | MEI | Postgraduate Research Seminar: “The Impact of Technology-Based Gamification on the Writing Quality of EFL High School Students” | | |

A través de actividades como webinars, seminarios y la socialización de investigaciones por parte de sus estudiantes y graduados, el MEI impulsa la formación continua, consolida su presencia en la comunidad académica y refleja el compromiso con la vinculación con el medio, proyectándose más allá del aula y fortaleciendo la colaboración con actores del entorno educativo.

Creación y Donación de Recursos Didácticos: VcM Basada en Innovación Estudiantil

Una destacada actividad de vinculación en 2024 fue liderada por la profesora Rocío Rivera junto a estudiantes del curso Metodología y Creatividad II, quienes diseñaron juegos didácticos para la enseñanza del inglés integrando creatividad, arte y bienestar emocional. Uno de estos proyectos, creado por Paula Silva, fue postulado y adjudicado con fondos de vinculación con el medio UNAB, lo que permitió fabricar y donar los juegos “Let’s Art” y “Paradox” al Colegio Panal, en la Quinta Región. Estos recursos se implementaron en clases con estudiantes de 7º básico y 4º medio TP, fortaleciendo la relación universidad–escuela y favoreciendo el aprendizaje del inglés en contextos reales.

Productos Académicos Públicos: Visibilización y Transferencia de Saberes desde el Aula

Otra acción concreta de vinculación con el medio, desde el plan de estudios, es la asignatura *Seminario de Actualización*, que incorpora como evaluación final la elaboración de productos públicos. Los estudiantes comunican avances y tendencias en la enseñanza del inglés mediante posters de síntesis, diseñados para ser públicos a través de Padlet, una herramienta digital que permite crear murales colaborativos en línea. Esto proyecta el quehacer académico hacia contextos profesionales reales, visibilizando el trabajo ante comunidades educativas. A la vez, consolida aprendizajes y contribuye a la actualización profesional de docentes externos, reforzando la transferencia de conocimiento del programa. A continuación, algunos ejemplos:

- ✓ <https://padlet.com/munozcataldodamaris/empowering-education-with-ai-tools-ethics-metacognition-and--yl2y7fuwnv3yw55c>
- ✓ https://padlet.com/jessica_silva_r/ai-in-education-fsyd3w6hpcivhduj
- ✓ <https://padlet.com/munozcataldodamaris/empowering-education-with-ai-tools-ethics-metacognition-and--yl2y7fuwnv3yw55c>

Articulación entre la Vinculación con el Medio (VcM) y la Replicación de Productos Académicos Innovadores

Las instancias de VcM no solo han generado impacto en entornos profesionales, sino que también han dado origen a productos académicos y pedagógicos innovadores que han sido replicados dentro del programa. Por ejemplo, las publicaciones conjuntas entre estudiantes y académicos se han nutrido de experiencias en seminarios, certificaciones y webinars donde se abordaron temas como el uso de ChatGPT, gamificación y metacognición. Asimismo, la socialización de investigaciones de egresados en contextos profesionales ha influido directamente en el diseño de asignaturas como *Seminario de Actualización*, que incorporó la creación de posters digitales públicos como parte de su evaluación final. En *Metodología y Creatividad II*, la interacción con escuelas permitió diseñar y

validar recursos didácticos como “Let’s Art” y “Paradox”, que hoy se utilizan como modelos replicables en el curso.

De manera complementaria, el núcleo académico mantiene **28 redes de colaboración vigentes (25 internacionales y 3 nacionales)**, que abarcan universidades de prestigio, asociaciones científicas, editoriales y comités de revistas indexadas, además de programas de movilidad y estancias de investigación. Esta amplia y diversa red de vinculación constituye una fortaleza clave, ya que potencia la proyección internacional del programa, incrementa su visibilidad académica y asegura una conexión constante con espacios de producción y validación de conocimiento, tanto en Chile como en el extranjero.

Entre 2020 y 2025, el núcleo académico alcanzó 73 ponencias: 59 internacionales y 14 nacionales. Estos resultados evidencian una fuerte proyección internacional, complementada con una presencia sostenida en el ámbito nacional, lo que refleja tanto la difusión global del conocimiento como el compromiso con el contexto local (ver Tabla 58).

Tabla58. Ponencias nacionales e internacionales del núcleo académico (2020–2025)

| Académico | Acumulado 2020–2025 | Nacionales | Internacionales |
|----------------|---------------------|------------|-----------------|
| Silvina Zapata | 3 | 1 | 2 |
| Danisa Salinas | 6 | 1 | 5 |
| Mauricio Véliz | 4 | 2 | 2 |
| Marco Cancino | 10 | 5 | 5 |
| Masatoshi Sato | 49 | 4 | 45 |
| Maritza Rosas | 1 | 1 | 0 |
| Total | 73 | 14 | 59 |

En conjunto, estas acciones evidencian que la VcM ha catalizado procesos de creación, institucionalización y sostenibilidad de productos innovadores integrados al currículo, al tiempo que fortalece la visibilidad y pertinencia del programa en escenarios académicos y profesionales de alcance nacional e internacional.

ALTOS NIVELES DE SATISFACCIÓN CON LAS OPORTUNIDADES DE VINCULACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

Los resultados de la encuesta 2025 evidencian altos niveles de satisfacción respecto a las oportunidades de vinculación con el medio ofrecidas por el programa. Desde la perspectiva de los estudiantes, el 93,5% valora positivamente la participación en eventos académicos, el 98,5% reconoce el apoyo financiero para asistir a instancias formativas, el 82% indica contar con oportunidades de investigación acordes a su nivel, y el 91% destaca la existencia de convenios que facilitan la difusión científica. Los graduados también expresan una alta valoración: el 98% reporta haber accedido a pasantías nacionales o internacionales con apoyo institucional, el mismo porcentaje percibe reconocimiento del programa a nivel nacional, y el 90% indica haber podido integrarse a redes profesionales o investigativas. Desde el cuerpo académico, el 100% afirma que el programa promueve la participación conjunta en seminarios, impulsa proyectos de investigación docente y cuenta con convenios que respaldan actividades externas. En conjunto, estos datos reflejan una vinculación efectiva con el entorno académico y profesional, coherente con el perfil de egreso del programa.

Tabla 59. Nivel de satisfacción en relación con la vinculación con el medio. Respuestas favorables: de acuerdo y muy de acuerdo.

| Pregunta | Respuestas favorables (%) 2025 |
|--|-----------------------------------|
| Estudiantes | |
| El programa promueve la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.). | 93,5 |
| Existe apoyo financiero de la Universidad y/o Programa para la asistencia a eventos científicos/cursos/talleres. | 98,5 |
| Tengo suficientes oportunidades de participar en investigaciones en los niveles que me corresponden. | 82 |
| La Universidad y/o Programa posee convenios que fomentan la realización de actividades nacionales y/o internacionales de difusión científica | 91 |
| Graduados | |
| El programa promovía la participación de los estudiantes en eventos nacionales e internacionales (congresos, seminarios, cursos, etc.). | 83% |
| Existía la posibilidad de participar en pasantías, nacionales o internacionales, con apoyo del programa. | 98% |
| El programa es reconocido a nivel nacional. | 98% |
| El programa le permitió acceder a redes de investigadores y/o profesionales expertos. | 90% |
| Académicos | |
| El Programa fomenta la participación de alumnos y profesores en seminarios sobre temas de la especialidad. | 100 |
| La institución y/o Programa fomenta el desarrollo de proyectos de investigación de los docentes. | 100 |
| La institución/programa posee(n) convenio(s) que fomentan la realización o participación en actividades nacionales o internacionales. | 100 |

FORTALEZAS:

- Existencia de una política institucional clara de vinculación con el medio, respaldada por unidades especializadas (Dirección General de Vinculación con el Medio y Dirección de Relaciones Internacionales) que apoyan y proyectan las acciones del programa.
- Desarrollo efectivo de convenios internacionales vigentes, específicamente con la University of Miami y la Missouri State University, que se han traducido en iniciativas concretas: certificaciones, pasantías, visitas académicas y colaboración docente.
- Participación sostenida de profesores visitantes internacionales con grado de doctor, quienes han impartido asignaturas clave y han enriquecido el perfil académico e intercultural del programa.
- Generación de experiencias de formación internacional para los estudiantes, como los certificados UM y la pasantía MSU, que fortalecen su desarrollo profesional, académico y global.
- Alta productividad académica y vinculación internacional del cuerpo docente, evidenciada en publicaciones conjuntas con estudiantes, participación en redes internacionales, colaboración con académicos extranjeros y reconocimiento en instancias internacionales (ej. Premio PROSE 2025).

- Estrategia de extensión consolidada a través de webinars, seminarios y socialización de investigaciones en contextos reales, que fortalece la transferencia de conocimiento y el posicionamiento externo del programa. Esto demuestra una planificación estratégica sostenida y una proyección constante hacia la comunidad académica interna y externa.
- Proyección de las investigaciones de los estudiantes a contextos laborales reales, mediante la socialización de hallazgos en comunidades educativas, tales como colegios e institutos donde se desempeñan profesionalmente. Esta acción concreta de vinculación con el medio contribuye al desarrollo profesional del estudiantado y genera un impacto valorado en los entornos educativos que reciben estos aportes.
- Alto nivel de satisfacción de estudiantes, graduados y académicos respecto a las oportunidades de vinculación con el medio, según datos de la encuesta 2025.

OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES:

Oportunidad de Mejora:

- Avanzar en la sistematización y evaluación de la contribución de las actividades internacionales (pasantías, certificados, visitas académicas) en términos de transferencia pedagógica y al fortalecimiento del proceso formativo.
- Aumentar la participación de académicos del MEI en actividades colaborativas de investigación internacional.
- Continuar promoviendo mejoras en la implementación de pasantías internacionales, integrando más horas de observación directa en aulas reales.

Debilidad:

- Establecer convenios nacionales que permitan complementar las actuales alianzas internacionales, favoreciendo así la vinculación del programa con el entorno territorial.

Posicionamiento del criterio a examinar:

La vinculación con el medio del programa se sustenta en políticas institucionales y unidades especializadas que gestionan convenios, movilidad y colaboración nacional e internacional. Los acuerdos con la University of Miami y Missouri State University han impulsado certificados, pasantías, visitas académicas y participación de profesores visitantes con grado de doctor. Estas acciones fortalecen la formación global del estudiantado, proyectan sus competencias a contextos diversos y han alcanzado altos niveles de satisfacción (94 %), cumpliendo con los estándares del Nivel 3 en este criterio.

Criterio 6. Asociación y colaboración nacional e internacional

| | | |
|---------|---------|---------|
| | | X |
| Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |

5. Plan de Mejora

ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES DE MEJORA Y DEBILIDADES

Con el fin de introducir el plan de mejora propuesto y su elaboración, se procederá a presentar una síntesis del análisis de las fortalezas, así como una recapitulación de las oportunidades de mejora y debilidades detectadas por criterio.

I. DIMENSIÓN DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO FORMATIVO

Criterio 1. Carácter, Objetivos y Perfil del Programa

El Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera presenta un carácter profesional claramente definido y plenamente coherente con la misión institucional y de la Facultad, orientado a la formación de graduados capaces de actuar con agencia pedagógica informada y reflexiva para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje del inglés en diversos contextos educativos. Sus objetivos, formulados de manera precisa, se articulan de forma directa con el perfil de egreso y con los resultados de aprendizaje declarados, que enfatizan la argumentación crítica, la fundamentación teórico-empírica y el diseño de propuestas pedagógicas innovadoras y situadas. Esta coherencia interna se refleja en un plan de estudios —en su nueva versión— organizado en dos líneas de desarrollo —Metodologías de la enseñanza-aprendizaje y Planificación, diseño y evaluación— que estructuran las asignaturas y las experiencias formativas, asegurando la cobertura integral de las competencias previstas. El perfil de egreso y los objetivos se difunden de manera efectiva entre estudiantes, académicos y titulados, alcanzando niveles de conocimiento y acuerdo cercanos o superiores al 97% en todas las encuestas aplicadas. Este alineamiento conceptual y operativo, respaldado por mecanismos institucionales de revisión y validación, garantiza que el programa responda tanto a las demandas del entorno profesional como a los estándares de calidad establecidos para el postgrado. Ahora bien, no contamos todavía con una evaluación cabal de la reciente implementación del nuevo plan de formación, lo que nos genera la oportunidad de hacer el monitoreo correspondiente en el mediano plazo.

Fortalezas

-Se verifica consistencia entre misión institucional y carácter profesional del Programa, por cuanto su propósito está orientado a entregar una experiencia formativa integradora, de actualización y profundización en las áreas de desarrollo declaradas en el DUN vigente.

- La actividad final de grado responde adecuadamente a los objetivos del Programa y al perfil del graduado, lo que asegura la coherencia formativa y la evaluación efectiva que verifica el logro de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso.

- Los requisitos de ingreso, los mecanismos de selección y perfil de ingreso están claramente establecidos y formalizados en la normativa interna del Programa, son de acceso público y acordes a las exigencias propias de un programa de nivel de magíster.

- Queda demostrado que los resultados de las encuestas reflejan un alto nivel de satisfacción, sobre el 95% en promedio en todas las respuestas de los distintos grupos de interés, valorando aspectos clave como, la coherencia del carácter del Programa, conocimiento del perfil de egreso, objetivos de formación, entre otros. Esto sugiere que las estrategias de comunicación están siendo efectivas.

- Se destaca la diversidad institucional de origen del estudiantado, compuesto mayoritariamente por profesionales provenientes de otras universidades nacionales, lo cual enriquece el proceso

formativo a través de la heterogeneidad de experiencias y perspectivas, y amplía el alcance e impacto académico del Programa

Oportunidades de mejora y debilidades

- Incorporar formalmente al Programa, a partir de las cohortes del plan innovado, en el proceso institucional de Assessment del Aprendizaje Estudiantil de Postgrado (AEE), como un mecanismo sistemático de evaluación del logro de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso, utilizando como base la evidencia recogida en la Actividad Final de Grado, así como en hitos intermedios relevantes del proceso formativo.
- Potenciar el ingreso de estudiantes internacionales mediante la ampliación y diversificación de los canales de difusión externa del Programa, con el propósito de posicionarlo en nuevos contextos académicos y fortalecer su proyección global.

Debilidad

- No se observan debilidades

Criterio 2. Resultados del Proceso Formativo

El criterio presenta un posicionamiento sólido, respaldado por un sistema robusto y sistemático de gestión, seguimiento y apoyo a la trayectoria estudiantil, con indicadores consolidados que evidencian impactos positivos en tasas de graduación (69%), participación en investigación y altos niveles de satisfacción estudiantil. La capacidad del programa para adaptarse a cambios contextuales, como la exitosa transición a modalidad online con niveles de satisfacción superiores a los presenciales, refuerza su pertinencia y efectividad formativa. No obstante, persisten márgenes de mejora en el tiempo de permanencia y en la fidelización de graduados, así como la necesidad de fortalecer la difusión de logros profesionales, aspectos que fundamentan su posicionamiento en nivel 2.

Fortalezas

- Se sustenta que el Programa cuenta con un sistema robusto de gestión y monitoreo de la trayectoria estudiantil, apoyado en plataformas como Banner, Canvas y Power BI. Estas herramientas permiten un seguimiento preciso del avance académico, facilitando la toma de decisiones oportunas tanto en el ámbito académico como administrativo.
- Queda demostrado que el programa ha implementado un conjunto sistemático de acciones de apoyo y monitoreo académico, que incluyen reuniones periódicas con estudiantes, seguimiento individualizado en la Actividad Final de Grado (AFG), articulación entre docentes, participación de delegados estudiantiles y análisis continuo de indicadores académicos. Esta estrategia integral favorece una atención oportuna y personalizada, asegurando calidad en los procesos formativos y contribuyendo a los resultados académicos positivos observados como adecuada tasa de graduación (69%).
- Se destaca la promoción activa que realiza el Programa para lograr la participación estudiantil en investigación, lo cual se ve reflejado en la presentación de trabajos en congresos nacionales e internacionales por parte de estudiantes. Asimismo, el uso riguroso y estructurado del Protocolo de Actividad Final de Grado, que contempla fases definidas, seguimiento documentado y acompañamiento por parte de académicos del núcleo, garantiza la calidad, coherencia y pertinencia de los productos de los graduados.

- Se constata un impacto positivo de la gestión académica y administrativa del programa, reflejado en los altos niveles de satisfacción obtenidos en las encuestas de autoevaluación. Más del 90% de las respuestas fueron favorables en aspectos clave como el acceso a información académica y la calidad de los servicios de apoyo. Asimismo, la transición a la modalidad online, implementada en octubre de 2024, fue especialmente bien valorada por la cohorte respectiva, alcanzando niveles de satisfacción superiores a los registrados en la modalidad presencial. Estos resultados dan cuenta de la sólida capacidad del programa para adaptarse a contextos cambiantes y responder eficazmente a nuevas demandas formativas.
- El Programa ha desarrollado un sistema robusto y estructurado de seguimiento a sus graduados, que incluye encuestas periódicas, planes anuales de vinculación, retroalimentación y formación continua. Este mecanismo permite obtener información actualizada sobre la inserción laboral y las trayectorias profesionales y académicas de los graduados, asegurando así el monitoreo y evaluación del resultado programa. Además, el liderazgo activo del MEI en la relación con sus egresados, junto al funcionamiento del Consejo de Graduados, refuerza una cultura de pertenencia, participación y mejora continua.

Oportunidad de mejora

Fortalecer las estrategias de difusión de los logros profesionales de los graduados, así como de los premios otorgados, tales como el Premio Alumni.

Debilidad

No se observan debilidades

Criterio 3. Cuerpo Académico y Líneas de Investigación

El criterio presenta un posicionamiento destacado, sustentado en la alta cualificación, experiencia y compromiso institucional de su planta docente, con un 80% de académicos con grado de doctor, 83% con jornada completa y un 100% con experiencia en dirección de tesis de posgrado. La excelencia docente, reconocida por niveles de satisfacción superiores al 95%, se complementa con una sólida productividad académica, equilibrio disciplinario en las líneas de investigación y una proyección internacional que enriquece la formación. No obstante, se identifican oportunidades para ampliar la cantidad de proyectos de investigación activos —especialmente en vinculación con el sistema escolar— e integrar de forma más sistemática a los profesores colaboradores, a fin de potenciar la productividad y el desarrollo profesional del cuerpo académico

Fortalezas

- Se respalda con evidencia que el programa cuenta con un cuerpo académico calificado, con sólida trayectoria y compromiso institucional. Los docentes poseen una alta cualificación, destacando que el 80% posee grado de doctor y el 83% del núcleo tiene jornada completa. Esto asegura un fuerte compromiso con el desarrollo del programa y una vinculación institucional estable. Además, su trayectoria profesional y académica demuestra experiencia tanto en docencia, investigación como en el ejercicio profesional.
- Queda demostrado la excelencia docente que es reconocida por estudiantes y egresados. Los niveles de satisfacción respecto al cuerpo académico superan el 95% en múltiples

indicadores clave. Se valora de manera consistente la calidad, pertinencia y experiencia de los docentes, reflejando una percepción de excelencia y un impacto positivo en la experiencia formativa.

- Se evidencia la experiencia investigativa y equilibrio disciplinario en las líneas del programa. El 100% del núcleo académico ha dirigido tesis de magíster y un 50% también tesis doctorales, lo que fortalece el componente investigativo del programa. A su vez, la distribución equilibrada del cuerpo académico en las dos líneas de investigación garantiza cobertura temática y especialización coherente con los objetivos del plan de estudios.
- Se destaca la proyección internacional que ha demostrado el Programa, a través de colaboración con académicos visitantes. La participación sistemática de profesores visitantes internacionales de reconocido prestigio en la impartición de cursos ha permitido enriquecer los contenidos desde una perspectiva global, fortaleciendo la internacionalización del programa y la formación avanzada de los estudiantes.
- Sobresale la alta productividad académica y compromiso con el perfeccionamiento docentes. El núcleo académico cumple al 100% con los criterios de productividad exigidos por la CNA (individuales y grupales), lo que evidencia una práctica activa de investigación, publicación y ejercicio profesional. Además, todo el cuerpo académico participa en formación continua mediante diplomados, talleres y cursos, promoviendo la actualización pedagógica y disciplinar permanente.

Oportunidades de mejora

- Si bien se reconocen avances significativos en la participación académica en proyectos de investigación e intervención, el Programa identifica como una oportunidad el fortalecer e incrementar el número de proyectos activos, con especial énfasis en aquellos vinculados al sistema escolar. Esto permitiría ampliar las oportunidades de aplicación del conocimiento en contextos reales, fortalecer la vinculación con el medio y enriquecer las experiencias formativas de estudiantes y académicos.

Debilidad

No se observan debilidades

II. DIMENSIÓN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES

Criterio 4. Organización Interna y Gestión de Recursos

La organización interna y gestión de recursos del programa se sustenta en una estructura institucional de tres niveles (central, facultad y programa) con funciones definidas y articulación efectiva con unidades estratégicas. El seguimiento y evaluación sistemáticos de la gestión académica y administrativa permiten tomar decisiones informadas que proyectan el desarrollo y aseguran la sustentabilidad del programa. La gestión financiera es sostenible, con presupuesto propio destinado a becas, certificaciones, pasantías y actividades de vinculación. Se garantiza acceso a infraestructura, tecnologías y bibliografía actualizada, física y digital. El programa dispone de recursos institucionales para apoyar la participación de estudiantes en actividades complementarias, como congresos y pasantías. Los altos niveles de satisfacción —con un promedio global cercano al 95 %— evidencian la efectividad de la gestión y el acceso a recursos.

Fortalezas

- Se constata una sólida institucionalidad y estructura organizacional clara y funcional. La estructura de tres niveles (central, facultad y programa) con funciones bien definidas asegura gobernanza, alineación institucional y una gestión efectiva del programa.
- Queda de manifiesto que el programa cuenta con un Comité académico consolidado, con estabilidad, experiencia y compromiso. La gestión del Programa está a cargo de su directora, quien es asesorada por un comité académico compuesto por tres docentes permanentes del núcleo académico.
- Se desprende del análisis, el efectivo sistema de seguimiento y evaluación que permite decisiones estratégicas. La planificación anual, las reuniones sistemáticas con actores clave, la articulación con direcciones de postgrado y calidad, y la integración del comité con otros niveles institucionales permiten decisiones informadas que proyectan la sustentabilidad y mejoran la gestión del programa, en concordancia con los criterios.
- Tiene especial relevancia la alta satisfacción de todos los estamentos con la gestión del programa: Las encuestas de estudiantes, graduados y académicos muestran niveles de satisfacción que alcanzan entre el 96% y el 100%, validando la efectividad de la gestión académica, el acceso a recursos y la calidad del acompañamiento institucional.
- Se identifica una actualización y diversificación de la bibliografía en el currículo online. Más del 80% de la bibliografía obligatoria y complementaria en esta modalidad corresponde a textos recientes (2017–2023) y con mayor diversidad de género en la autoría. Adicionalmente, se destaca el esfuerzo realizado por el programa en el reciente proceso de innovación curricular para visibilizar el aporte de autoras en la disciplina y promover la equidad de género, mediante el incremento del material bibliográfico escrito por mujeres.
- Gestión eficiente de recursos y planificación financiera sostenible. El programa demuestra autonomía en la gestión de su presupuesto anual, con recursos destinados a becas, vinculación, pasantías, certificaciones y docencia de calidad, lo que garantiza su viabilidad y capacidad de proyección.
- Se evidencia un acceso garantizado y actualizado a infraestructura, tecnologías y bibliografía.: La migración a Canvas, las herramientas antiplagio (Turnitin), el soporte técnico dedicado, la disponibilidad de bibliografía actualizada en formato físico y digital, así como una biblioteca virtual robusta, aseguran condiciones óptimas para el aprendizaje y la investigación.
- El programa destaca por su vinculación y gobernanza participativa, evidenciada en la relación activa con egresados y el medio externo a través del Consejo de Graduados, actividades de difusión como webinars y el seguimiento de la inserción profesional. Esta vinculación se complementa con una comunicación fluida y transparente entre la dirección, el comité académico, el cuerpo docente, los estudiantes, delegados de cohorte y diversas unidades centrales, mediante reuniones periódicas que fomentan la participación, la retroalimentación y una toma de decisiones compartida.

Oportunidades de mejora y debilidades

- Fortalecer las estrategias de motivación, acompañamiento y seguimiento que fomenten una mayor participación estudiantil en congresos, seminarios y cursos.

Debilidad

No se observan debilidades

III. DIMENSIÓN ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Criterio 5. Capacidad de Autorregulación y Mejora Continua

La cultura de calidad a nivel institucional, el consolidado Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC), así como la plataforma para el seguimiento de los planes de mejora, permiten por un lado verificar que el Programa toma decisiones ajustadas a los resultados que alcanza, al tiempo que la eficacia de los mecanismos internos de aseguramiento de la calidad se evidencia por la mejora continua del Programa. A nivel de Programa, la cultura de calidad se evidencia en el compromiso que demuestran, tanto la Universidad como el cuerpo académico, en las acciones de mejora que desarrollan de manera consistente y continua.

Fortalezas

- Se evidencia una cultura institucional consolidada en torno a la autorregulación y la mejora continua, que se traduce en la existencia de unidades especializadas, estructura robusta y una normativa sólida que respaldan los procesos de calidad.
- La institución cuenta con una política, sistema, modelo y mecanismos de aseguramiento de la calidad claramente definidos y certificados, los cuales han sido socializados a los equipos de gestión, académicos y estudiantes de los programas de pregrado y postgrado.
- El Programa dispone de un plan de desarrollo alineado con los propósitos de la Facultad y la Institución, que asegura una planificación coherente y monitoreo sistemático de las acciones desarrolladas.
- Queda de manifiesto el alto compromiso del equipo de gestión y de, cuerpos académicos del Programa, lo que permite una respuesta efectiva frente a los lineamientos institucionales y demandas del entorno.
- Los estudiantes, graduados y académicos reconocen que el Programa cumple de manera efectivamente con los reglamentos y normativas vigentes, lo que garantiza un marco de operación claro y transparente. Asimismo, la consistencia y fiabilidad de la información comunicada fortalecen la confianza y credibilidad del Programa, tanto al interior de la comunidad académica como frente al entorno externo.

Oportunidades de mejora

- Fortalecer la trazabilidad del seguimiento de acciones de mejora en la plataforma institucional.

Debilidad

No se observan debilidades.

IV. DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO

Criterio 6. Asociación y Colaboración Nacional e Internacional

La vinculación con el medio del programa se articula mediante políticas institucionales claras, respaldadas por unidades especializadas que facilitan convenios, movilidad y colaboración nacional e internacional. Los convenios vigentes con la University of Miami y Missouri State University han derivado en acciones concretas como certificados internacionales, pasantías y visitas académicas, complementadas por la participación sostenida de profesores visitantes con grado de doctor. Estas instancias han fortalecido la formación global del estudiantado, proyectando sus competencias a contextos educativos diversos y generando impactos bidireccionales a través de la socialización de investigaciones en entornos profesionales. El cuerpo académico mantiene una alta productividad investigativa y vínculos con redes internacionales. El

seguimiento y evaluación de estas acciones han permitido ajustar y proyectar actividades de forma estratégica. Los resultados de la encuesta 2025 evidencian un promedio de satisfacción cercano al 94 % entre estudiantes, graduados y académicos, confirmando la efectividad de la vinculación y su contribución al perfil de egreso. Por ello, el programa cumple con lo exigido para Nivel 3 en este criterio.

Fortalezas

- Existencia de una política institucional clara de vinculación con el medio, respaldada por unidades especializadas (Dirección General de Vinculación con el Medio y Dirección de Relaciones Internacionales) que apoyan y proyectan las acciones del programa.
- Desarrollo efectivo de convenios internacionales vigentes, específicamente con la University of Miami y la Missouri State University, que se han traducido en iniciativas concretas: certificaciones, pasantías, visitas académicas y colaboración docente.
- Participación sostenida de profesores visitantes internacionales con grado de doctor, quienes han impartido asignaturas clave y han enriquecido el perfil académico e intercultural del programa.
- Generación de experiencias de formación internacional para los estudiantes, como los certificados UM y la pasantía MSU, que fortalecen su desarrollo profesional, académico y global.
- Alta productividad académica y vinculación internacional del cuerpo docente, evidenciada en publicaciones conjuntas con estudiantes, participación en redes internacionales, colaboración con académicos extranjeros y reconocimiento en instancias internacionales (ej. Premio PROSE 2025).
- Estrategia de extensión consolidada a través de webinars, seminarios y socialización de investigaciones en contextos reales, que fortalece la transferencia de conocimiento y el posicionamiento externo del programa. Esto demuestra una planificación estratégica sostenida y una proyección constante hacia la comunidad académica interna y externa.
- Proyección de las investigaciones de los estudiantes a contextos laborales reales, mediante la socialización de hallazgos en comunidades educativas, tales como colegios e institutos donde se desempeñan profesionalmente. Esta acción concreta de vinculación con el medio contribuye al desarrollo profesional del estudiantado y genera un impacto valorado en los entornos educativos que reciben estos aportes.
- Alto nivel de satisfacción de estudiantes, graduados y académicos respecto a las oportunidades de vinculación con el medio, según datos de la encuesta 2025.

Oportunidades de mejora

- Avanzar en la sistematización y evaluación de la contribución de las actividades internacionales (pasantías, certificados, visitas académicas) en términos de transferencia pedagógica y al fortalecimiento del proceso formativo.
- Aumentar la participación de académicos del MEI en actividades colaborativas de investigación internacional.
- Continuar promoviendo mejoras en la implementación de pasantías internacionales, integrando más horas de observación directa en aulas reales.

Debilidad

- Establecer convenios nacionales que permitan complementar las actuales alianzas internacionales, favoreciendo así la vinculación del programa con el entorno territorial.

PLAN DE MEJORA 2025-2029

A continuación, se presenta el plan de mejora a 5 años del Programa, separado por oportunidades de mejora y debilidades.

OPORTUNIDADES DE MEJORA

| Nº | Oportunidades de mejora | Acciones de mejoramiento | Verificadores de las acciones | Indicadores o verificadores de logro | Meta | Responsables* | Plazo | Recursos asociados |
|--|--|---|--|--|---|---|---|--|
| Criterio 1: Carácter, Objetivos y Perfil del Programa | | | | | | | | |
| 1 | <p>Incorporar formalmente al Programa, a partir de las cohortes del plan innovado, en el proceso institucional de Assessment del Aprendizaje Estudiantil de Postgrado (AEE), como un mecanismo sistemático de evaluación del logro de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso, utilizando como base la evidencia recogida en la Actividad Final de Grado, así como en hitos intermedios relevantes del proceso formativo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Implementar el AAE desde las cohortes del plan innovado. • Recolectar evidencia de los resultados de aprendizaje (RA) de la AFG I y II al término de cada una. • Analizar y evaluar los RA. • Detectar brechas. • Implementar acciones de mejora derivadas. | <ul style="list-style-type: none"> • Informes de recolección y análisis de datos de los RA. • Reporte final anual del cumplimiento de las etapas. • Plan de acciones de mejora. | <ul style="list-style-type: none"> • % de cumplimiento del plan de acciones de mejora. • % de cumplimiento de los RA | <ul style="list-style-type: none"> • 100% de las cohortes del plan innovado incorporadas al AAE desde ciclo final. • 100 % de cumplimiento del plan de acciones de mejora. • 100 % de cumplimiento de los RA | <p>Dirección del Programa, Comité Académico, secretario/a académico/a en coordinación con VRAC.</p> | <p>Anuales (períodos en que se llevan a cabo las AFG)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de VRAC. • Horas de dedicación del Comité Académico y de acuerpo académico. |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|-----------|---------|
| 2 | Potenciar el ingreso de estudiantes internacionales mediante la ampliación y diversificación de los canales de difusión externa del Programa, con el propósito de posicionarlo en nuevos contextos académicos y fortalecer su proyección global. | Ejecutar un plan anual de difusión internacional con ferias académicas, alianzas y campañas digitales segmentadas optimizando el alcance. | <ul style="list-style-type: none"> • Materiales y reportes de campañas. | <ul style="list-style-type: none"> • N° de estudiantes extranjeros vrs. N° de estudiantes chilenos. • N° de acciones de difusión internacional realizadas. | <ul style="list-style-type: none"> • ≥ 2 estudiantes extranjeros respecto del N° de estudiantes extranjeros 2021-2025. • ≥ 2 acciones de difusión. | Comité Académico con el apoyo de Marketing | 2026-2030 | 900.000 |
|---|--|---|--|--|--|--|-----------|---------|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Nº | Oportunidades de mejora | Acciones de mejoramiento | Verificadores de las acciones | Indicadores o verificadores de logro | Meta | Responsables* | Plazo | Recursos asociados |
|----|-------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------|---------------|-------|--------------------|
|----|-------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------|---------------|-------|--------------------|

Criterio 2: Resultados del Proceso Formativo

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|---|-----------|---------|
| 1 | Fortalecer las estrategias de difusión de los logros profesionales de los graduados, así como de los premios otorgados, tales como el Premio Alumni. | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un calendario anual de difusión de logros de graduados con responsables y canales definidos. | <ul style="list-style-type: none"> • Publicaciones en web/redes sociales. • Registros de calendario. | <ul style="list-style-type: none"> • N° de publicaciones anuales. | <ul style="list-style-type: none"> • ≥ 2 publicaciones/año | Dirección de Programa, Unidad de Comunicaciones | 2026–2030 | 800.000 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Publicar periódicamente información en la web y redes sociales actividades relativa a los graduados. | Registros de publicaciones en la web y redes sociales/ | <ul style="list-style-type: none"> • N° de publicaciones anuales. | <ul style="list-style-type: none"> • ≥ 2 publicaciones/año | Dirección de Programa, Unidad de Comunicaciones | 2026–2030 | |

| | | <ul style="list-style-type: none"> • Generar cápsulas y entrevistas a graduados destacados para promover logros | Material audiovisual producido y publicado | n° de capsulas o entrevistas difundidas | ≥ 2 cápsulas/año | Dirección de Programa, Unidad de Comunicaciones | 2026–2030 | |
|--|---|--|---|--|---|---|-----------|--|
| Nº | Oportunidades de mejora | Acciones de mejoramiento | Verificadores de las acciones | Indicadores o verificadores de logro | Meta | Responsables* | Plazo | Recursos asociados |
| Criterio 3: Cuerpo Académico y Líneas de Investigación | | | | | | | | |
| 1 | A pesar de los progresos alcanzados en materia de participación académica en proyectos de investigación o intervención, el programa identifica como una oportunidad el fortalecer e incrementar la cantidad de proyectos activos, especialmente aquellos proyectos vinculados al sistema escolar. | Promover el desarrollo de trabajos de AFG enfocados en problemáticas del sistema escolar. Elaboración de un Plan de trabajo para el desarrollo de proyectos de investigación y/o intervención del núcleo enfocados en el sistema escolar considerando las áreas de desarrollo del magíster. | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajos de AFG enfocados en problemáticas o temáticas del sistema escolar. • Plan de trabajo aprobado y ejecutado. • Informe anual de avance del plan de investigación con evidencia de ejecución. | <ul style="list-style-type: none"> • % de trabajos de AFG. • N° de instancias de investigación y/o intervención en el sistema escolar. • % de avance del plan de investigación. | <ul style="list-style-type: none"> • Al menos el 50% de los AFG desarrollados por cohorte estén vinculados a problemáticas del sistema escolar. • ≥ 2 investigaciones anuales • 100 % de cumplimiento del informe anual. | Dirección de Programa y Comité de Programa | 2026–2030 | 1.500.000 |
| Nº | Oportunidades de mejora | Acciones de mejoramiento | Verificadores de las acciones | Indicadores o verificadores de logro | Meta | Responsables* | Plazo | Recursos asociados |
| Criterio 4: Organización Interna y Gestión de Recursos | | | | | | | | |
| 1 | Fortalecer las estrategias de motivación, acompañamiento y seguimiento que | Difundir de manera sistemática los fondos concursables para apoyar | <ul style="list-style-type: none"> • Registro de boletines, correos y campañas de comunicación realizadas. | <ul style="list-style-type: none"> • % de estudiantes que postulan a fondos o presentan en congresos tras | <ul style="list-style-type: none"> • 20% de estudiantes que postulan a fondos o presentan en congresos entre 2026 y 2030. | Dirección y Comité de Programa, VcM | 2026–2030 | Horas de compromiso docente y uso de plataformas |

| | fomenten una mayor participación estudiantil en congresos, seminarios y cursos. | participación de estudiantes en actividades de formación complementaria: 1) encuentros preparatorios y mentoría para postulaciones, y 2) reconocimiento institucional (certificados, difusión en canales oficiales). | <ul style="list-style-type: none"> Registro de Mentorías y encuentros preparatorios Reconocimiento institucional e incentivos no monetarios Lista de estudiantes reconocidos | participar en encuentros preparatorios <ul style="list-style-type: none"> Nº de encuentros preparatorios; % de asistencia. Nº de reconocimientos anuales. | <ul style="list-style-type: none"> Difundir el reconocimiento del 100% de los estudiantes participantes | | | institucionales existentes (Canvas, Zoom, web/ RRSS, Drive) |
|--|--|--|---|--|--|--|-----------|--|
| Nº | Oportunidades de mejora | Acciones de mejoramiento | Verificadores de las acciones | Indicadores o verificadores de logro | Meta | Responsables* | Plazo | Recursos asociados |
| Criterio 5: Capacidad de Autorregulación y Mejora Continua | | | | | | | | |
| | Fortalecer la trazabilidad del seguimiento de acciones de mejora en la plataforma institucional. | Incorporar la verificación de trazabilidad como criterio formal en la evaluación semestral de planes de mejora del Programa. | Pauta de evaluación actualizada que incluya trazabilidad como criterio. | Inclusión de ítem de trazabilidad en las evaluaciones semestrales. | Incorporar trazabilidad como criterio formal desde el 2º semestre 2026. | Comité Académico de Programa y la dirección de Aseguramiento de la Calidad de la Facultad. | 2026-2030 | |
| Criterio 6: Asociación y Colaboración Nacional e Internacional | | | | | | | | |
| 1 | Avanzar en la sistematización y evaluación de la contribución de las actividades internacionales (pasantías, certificados, visitas académicas) en términos de transferencia pedagógica | Diseñar e implementar un sistema de evaluación de las acciones de actividades internacionales en términos de su proceso formativo considerando la | Informe anual consolidado con resultados y conclusiones. Actas de reuniones. | Informe anual que considere la contribución de las actividades internacionales. % de actas. | Informe anual aprobado. 100% de actas. | Comité Académico de Programa, Secretario/a académico/a MEI. | 2026-2030 | Horas de compromiso docente para análisis, apoyo administrativo. |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|---|-----------|--|
| | y al fortalecimiento del proceso formativo. | retroalimentación con estudiantes y académicos participantes. | | | | | | |
| 2 | Aumentar la participación de académicos del MEI en actividades colaborativas de investigación internacional. | Designar anualmente a un académico/a del núcleo como enlace de investigación internacional, encargado de identificar y difundir oportunidades de colaboración. | <ul style="list-style-type: none"> Acta de designación o correo oficial. Registros de oportunidades internacionales compartidas (boletines, correos, repositorio). | <ul style="list-style-type: none"> Nº de oportunidades internacionales difundidas al año. % de académicos que participan en al menos una actividad internacional. | <ul style="list-style-type: none"> Difundir ≥ 5 oportunidades internacionales al año. Lograr que al menos el 30% del cuerpo académico participe en alguna actividad internacional. | Dirección del Programa (designación) y Comité de programa | 2026-2030 | 1.500.000 - Tiempo de dedicación del académico/a (incluido en su CD). - Apoyo administrativo para la recopilación y difusión de información. |
| | | Crear un repositorio con la información relacionada a las oportunidades de colaboración existente. | Reporte semestral de actividad del repositorio con nombre y frecuencia de acceso por usuario. | Nº de actividades registradas. | Lograr que al menos el 70% del cuerpo académico del núcleo acceda y consulte el repositorio de oportunidades internacionales al menos una vez por semestre, a partir del año de implementación. | Dirección del Programa (designación) y Comité de programa | 2026-2030 | |
| 3 | Continuar promoviendo mejoras en la implementación de pasantías internacionales, integrando más horas de observación directa en aulas reales. | Coordinar con instituciones extranjeras el aumento de horas de observación en el programa de las pasantías | <p>Programas de pasantía con detalle de horas de observación en aula.</p> <p>Informe de retroalimentación de los participantes.</p> | % de horas promedio de observación directa en aulas durante la pasantía. | Aumentar al menos un 20% las horas actuales de observación directa durante la pasantía en base a la última pasantía. | Dirección del programa y Comité Académico de Programa | 2026-2030 | No hay recursos |

DEBILIDADES

| Nº | Debilidad a superar | Acciones de mejoramiento | Verificadores de las acciones | Indicadores o verificadores de logro | Meta | Responsables* | Plazo | Recursos asociados |
|------------|---|--|---|---|---|--|-----------|--|
| Criterio 6 | | | | | | | | |
| 1 | Establecer convenios nacionales que permitan complementar las actuales alianzas internacionales, favoreciendo así la vinculación del programa con el entorno territorial. | Identificar y formalizar al menos dos convenios nacionales estratégicos con instituciones educativas o sostenedores. | Copias de convenios firmados; Actas o minutas de negociación. | Nº de convenios nacionales. | ≥ 2 convenios nacionales. | Dirección y Comité de programa Unidad de vinculación con el medio | 2026-2030 | 1.500.000 Horas de gestión, viajes de coordinación, asesoría legal. |
| | | Plan de trabajo colaborativo con las Instituciones del convenio. | Actividades colaborativas desarrolladas. | Nº. de actividades desarrolladas bajo convenio. | Al menos una acción por convenio firmado en el período. | Dirección y Comité de programa Unidad de vinculación con el medio | 2026-2030 | |

DESAFÍOS Y PROYECTOS CLAVES A ABORDAR (Plan de desarrollo de la Facultad y del Programa)

El Magíster en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEI) contribuye de manera significativa al cumplimiento de los desafíos estratégicos de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, en plena sintonía con los cuatro ejes estratégicos definidos por la Universidad Andrés Bello.

En el marco del eje estratégico de **Docencia**, orientado a fortalecer la efectividad de la experiencia formativa mediante métodos de enseñanza innovadores y la consolidación de capacidades académicas y pedagógicas, el Programa ofrece una experiencia educativa enriquecida. Esto se ve reflejado en el rediseño curricular basado en competencias, el uso de metodologías activas, y el desarrollo de actividades formativas alineadas con el modelo educativo institucional.

En relación con el eje de **Gestión docente**, el Programa implementa una gestión académica efectiva, innovadora y reconocida por su calidad. Esta gestión se traduce en una productividad científica en crecimiento, vínculos activos con el entorno profesional y educativo, y una operativización coherente del modelo de gestión institucional, orientado a la sustentabilidad, el prestigio y la mejora continua de la Universidad.

Respecto al eje de **Internacionalización y Vinculación con el Medio**, el Programa proyecta el fortalecimiento sostenido de su presencia nacional e internacional a través de alianzas, convenios y pasantías académicas. Estas acciones buscan generar impactos concretos en la enseñanza del inglés en Chile, promover el desarrollo sostenible, y contribuir a la producción de conocimiento contextualizado desde la propia práctica profesional.

Finalmente, en el ámbito de **Dirección general y Aseguramiento de la calidad**, el Programa aplica de manera sistemática los lineamientos del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC) de la Universidad. Esto se materializa en procesos internos de autoevaluación y autorregulación, orientados a garantizar la mejora continua mediante el cumplimiento riguroso de los estándares nacionales de calidad.

En este contexto, el Programa proyecta como desafío clave la consolidación de sus prácticas formativas, investigativas y de vinculación, con una mirada integral que refuerce su impacto académico y profesional a nivel nacional e internacional, y que contribuya activamente al posicionamiento estratégico de la Facultad y la Universidad.

6. Descripción del Proceso de Autoevaluación

La mejora continua es una de las grandes prioridades del Programa, y ha sido el eje de trabajo de los últimos 5 años, con miras a la acreditación (ver criterio 5: “Autorregulación y Mejora Continua”). La Institución cuenta con una política, modelo y mecanismos de aseguramiento de la calidad (Anexo Complementario N°12). Entre los mecanismos internos establecidos están las autoevaluaciones de carreras y programas con fines de acreditación externa, con la finalidad de dar garantía pública del cumplimiento de los estándares de calidad estipulados por instituciones y agencias de calidad externas, ya sean nacionales o internacionales. Asimismo, tales procesos culminan con la detección de fortalezas, así como oportunidades de mejora y debilidades las cuales son gestionadas para su superación. Así, la calidad forma parte de la cultura organizacional integrada como un valor para toda la comunidad y este Programa no es ajeno a ello, sometándose permanentemente a procesos de acreditación externa (CNA). De una cultura de autoevaluación instalada, se deriva de manera natural y, en consecuencia, el actual proceso de autoevaluación. Así, la autoevaluación está íntimamente ligada con el monitoreo del plan de mejora, que surge del proceso de acreditación anterior. El plan de mejora, y su nivel de avance, es socializado de forma anual al cuerpo académico y a los estudiantes del Programa.

El actual proceso de autoevaluación del Programa responde a la Política de Aseguramiento de la Calidad de la UNAB en términos de la medición de su gestión, la determinación del grado de cumplimiento de la promesa formativa establecida en su perfil de egreso y el desarrollo de la mejora continua en su interior. Para su ejecución se contó con la orientación interna de la Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad (VRAC) y la documentación externa proporcionada por la CNA en su página web para estos fines y que permite abordar las nuevas orientaciones y criterios que comenzaron a regir a partir de octubre 2023.

El proceso de autoevaluación fue conducido por el Comité de Académico y liderado por el Director del Programa. Este equipo tuvo la responsabilidad de llevar a cabo el trabajo con la comunidad del Programa (estudiantes, graduados y académicos), a través de la obtención y manejo de datos, coordinación de reuniones y socialización del proceso de autoevaluación. Para apoyar la labor del Comité, la UNAB a través de la VRAC, entregó orientaciones generales y documentación pertinente al proceso de autoevaluación, instancias en las que el Director participó activamente. Los hitos más destacados son los siguientes:

1. Socialización del nuevo perfil de egreso del Programa, actividad que se realiza al ingreso de cada cohorte, como parte del proceso de inducción y en reuniones ampliadas con la participación de los estudiantes y académicos del Programa.
2. Presentación y análisis de los nuevos criterios de acreditación para programas de magíster.
3. Contextualización, mediante reuniones con el cuerpo académico y los estudiantes, del proceso de autoevaluación para la acreditación de programas de postgrado ante la CNA, sus etapas e implicancias.
4. Diseño de plan de acción para la obtención de datos y análisis documental. Para este propósito, se adoptaron tres instrumentos que la VRAC proporcionó en forma de encuestas para estudiantes, graduados y académicos. Finalmente, los resultados fueron analizados por el Comité de Autoevaluación, con el fin de visualizar patrones de tendencia en las distintas dimensiones de evaluación del Programa.
5. Desde octubre de 2024, el Comité trabajó en la producción de documentación y planificación de tareas pendientes a abordar en las diferentes dimensiones y criterios. A fines del 2024 se inició el trabajo en la Ficha de Datos (mes noviembre 2024 a mes enero 2025), la elaboración del informe de autoevaluación (desde marzo 2025 a mes julio 2025) y plan de mejora (en el mes de agosto).

6. Socialización de los resultados del proceso con los distintos estamentos: estudiantes, graduados y cuerpo académico. En su última fase, el informe de autoevaluación fue conocido por los distintos actores, coordinados por la Dirección del Programa, a través de reuniones con cada grupo que tuvieron una alta convocatoria y de los cuales se recibió retroalimentación que fue incorporada al informe.
7. Una vez finalizado el proceso autoevaluativo, el informe junto a su documentación de respaldo, fueron entregados a la Facultad (Decano y Consejo de Facultad) y VRAC, unidades que entregaron recomendaciones para justes menores.

Cabe mencionar que las distintas instancias de socialización (plan de mejora, innovación y autoevaluación) son relevantes para recibir la retroalimentación por parte de los diferentes estamentos, y en particular para los nuevos alumnos es útil para mantenerlos al tanto de los desafíos y metas del Programa. La retroalimentación es clave para el diseño de estrategias para alcanzar las metas y mejoras requeridas. Se realizaron reuniones informativas tanto con el cuerpo académico como con los estudiantes, para informarles respecto al proceso de reacreditación y autoevaluación. Se les avisó de la aplicación de las encuestas, y se informó respecto al contexto, las áreas a evaluar y las implicancias que estas tienen para el futuro desarrollo y mejora del Programa. Mantener a la comunidad del Programa informada ayuda de sobremanera a contar con su apoyo y compromiso, como se vio reflejado en las tasas de respuesta de las encuestas. Uno de los aspectos a destacar en el proceso de recopilación de datos para la confección de este informe es el alto grado de participación de estudiantes, egresados y académicos. Las principales actividades del proceso de autoevaluación se detallan en la Tabla siguiente.

Tabla 60. Cronograma de actividades e hitos del proceso de autoevaluación del programa

| HÍTOS | 2024 | | | | 2025 | | | | | | |
|--|---------|-----------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|--|--|
| | OCTUBRE | NOVIEMBRE | ENERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | Julio | Agosto | | |
| Inicio Proceso de Autoevaluación | | | | | | | | | | | |
| Reunión Inicial con Autoridades del Programa y Facultad | ■ | | | | | | | | | | |
| Reunión de Socialización con Comité Académico | ■ | | | | | | | | | | |
| Reuniones de trabajo | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| Reunión con Comité | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| Recolección de Datos | | | | | | | | | | | |
| Solicitud y elaboración de datos a unidades centrales (VRAC) | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| Elaboración Ficha Antecedentes | | | | | | | | | | | |
| Llenado Programa 1 | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| Revisión (VRAC) | | ■ | ■ | | | | | | | | |
| Llenado Programa 2 | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| Revisión (VRAC) | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| Incorporación de Información Unidades Centrales (VRAC) y | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| Anexos | | | | | | | | | | | |
| Fica Académicos (Productividad 2020-2024) | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | |
| AFE Graduados | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| Incorporar otros anexos obligatorios | | | | | | ■ | ■ | ■ | | | |
| Anexos complementarios | | | | | | | ■ | ■ | ■ | | |
| Aplicación Encuestas de Autoevaluación | | | | | | | | | | | |
| Socialización con informantes claves | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| Aplicación | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | |
| Seguimiento de respuestas (VRAC) | | | | | ■ | ■ | ■ | | | | |
| Resultados encuestas (VRAC) | | | | | | | ■ | | | | |
| Elaboración Informe Autoevaluación | | | | | | | | | | | |
| Análisis y desarrollo Criterio | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | |
| Primer Borrador IAE | | | | ■ | ■ | ■ | | | | | |
| Revisión (VRAC) | | | | | ■ | ■ | | | | | |
| Análisis y desarrollo Criterio | | | | | | ■ | ■ | ■ | | | |
| Segundo Borrador IAE | | | | | | ■ | ■ | ■ | | | |
| Revisión (VRAC) | | | | | | | ■ | ■ | | | |
| Análisis y desarrollo | | | | | | | ■ | ■ | ■ | | |
| Tercer Borrador IAE | | | | | | | ■ | ■ | ■ | | |
| Revisión (VRAC) | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Plan de desarrollo | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Entrega versión final VRAC y revisión | | | | | | | | | ■ | | |
| Validación final | | | | | | | | | ■ | | |
| Ingreso Material CNA | | | | | | | | | ■ | | |

Ficha técnica encuestas aplicadas

La encuesta de satisfacción “Consulta UNAB Magíster” fue aplicada durante el mes de marzo de 2025, considerando a los estudiantes, académicos y graduados. El instrumento fue diseñado por la VRAC, en coordinación con la Dirección del Programa, y fue aplicado de manera online utilizando la plataforma VrWeb (Software eMMA y LISA) que permite una amplia gestión y seguimiento en línea del proceso. El proceso de aplicación de encuestas de la UNAB se encuentra enmarcado en el alcance del sistema de gestión de la calidad de la VRAC, y está certificado por la Norma ISO 9001:2015. Esta técnica permite abordar de una manera directa y en menor tiempo a varios sujetos, y también agiliza el análisis de la información, pues permite medir rangos y segmentar niveles de percepciones sobre las distintas dimensiones consultadas. Este proceso es por definición participativo, y permite identificar las fortalezas y oportunidades de mejora del Programa. El cuestionario fue creado específicamente para cada perfil del Magíster: estudiantes, graduados y académicos. La primera parte está constituida por enunciados pertenecientes a una escala Likert, con categorías y valoraciones numéricas que generan una escala donde los valores extremos tienen significados opuestos (siendo 1 “Muy en desacuerdo” y 7 “Muy de acuerdo”, incluyendo una alternativa “no tengo información suficiente para responder”) y los números son intervalos que

marcan la tendencia que poseen los encuestados respecto a cada afirmación de la encuesta. Las variables de esta escala corresponden a un nivel de medición ordinal, sin embargo, para efectos de lectura y análisis de los resultados, se recodificaron los resultados para transformar las variables a un nivel nominal: las valoraciones 1, 2 y 3 fueron consideradas como “Desfavorables”, mientras que las calificaciones 5, 6 y 7 se agruparon como “Favorables”. Por último, se consideró un espacio para que los encuestados de forma anónima, escribiesen comentarios y/o sugerencias sobre la gestión académica y administrativa del Programa o la UNAB.

Análisis de las encuestas

Los procesos de aplicación de la encuesta fueron ejecutados y gestionados por la VRAC y contó con el apoyo de la Dirección del Programa. Una vez que se recolectaron los datos, se procedió a ingresarlos a Excel para su posterior depuración. Las dimensiones de la escala Likert fueron analizadas en base a sus frecuencias. La unidad de análisis corresponde a estudiantes, graduados y académicos del Programa, obteniendo el siguiente número de respuestas y porcentaje de cobertura: 37 estudiantes presenciales, 13 estudiantes online, 52 graduados y 9 académicos. Los resultados de estas encuestas fueron un insumo de alta importancia para el desarrollo del Informe de Autoevaluación.

El análisis de los resultados obtenidos de las encuestas, así como también de los indicadores y datos internos del Programa (ej. tasa de deserción, tiempo de permanencia, pasantías, etc.) fue realizado por el Comité. Respecto a las encuestas, se identificaron las tendencias y los avances respecto de encuestas y evaluaciones del proceso anterior, se contextualizó las respuestas obtenidas con los demás antecedentes y datos del Programa, y se identificaron áreas a trabajar en las diferentes dimensiones evaluadas. Finalmente, para el análisis y contextualización de los datos, así como para la confección del informe de autoevaluación para optar a la reacreditación del Programa, se cuenta con apoyo directo a través de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad de Postgrado de la VRAC, que fue un pilar fundamental por su experiencia, para el análisis en profundidad de los diferentes aspectos del Programa.